

DECIZIE

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Galina Stratulat, Ion Druță

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” - Purcel Igor,

în pricina civilă de insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com”, cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” - Purcel Igor, persoane interesate Cornescu Viorel Fiodor și Cornescu Cristina Dumitru, privind emiterea unei încheieri de raportare cu titlu provizoriu la masa debitoare Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” a bunului imobil indivizibil,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, prin care s-a restituit fără examinare cerere de chemare în judecată înaintată de lichidatorul „Armamil-Com” SRL - Purcel Igor, către Cornescu Viorel Fiodor și Cornescu Cristina Dumitru, privind raportarea cu titlu provizoriu la masa debitoare „Armamil-Com” SRL a bunului indivizibil,

c o n s t a t ă

La 05 august 2016, lichidatorul SRL „Armamil-Com” - Purcel Igor, a înaintat instanței de insolvabilitate, o cerere privind emiterea unei încheieri de raportarea cu titlu provizoriu la masa debitoare Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” a bunului imobil indivizibil, indicând ca persoane cointeresate pe Cornescu Viorel Fiodor și Cornescu Cristina Dumitru (f.d. 1-2).

În motivarea cererii s-a invocat că, conform hotărârii Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2012, a fost intentată procedura de insolvabilitate față de SRL „Armamil-Com” c/f 100369010033, adresa juridică or. Călărași, str. C. Stamati, 15.

La data de 07.03.2011, Judecătoria Economică de Circumscripție a emis hotărârea nr. 2e-3488/11 prin care s-a dispus de a recunoaște dreptul de proprietate după SRL „Armamil-Com”, c/f 1003609010033, asupra bunului imobil-construcție (magazin) identificat în registrul bunurilor imobile prin

numărul cadastral 2501207.156.01, amplasat în or. Călărași, str. Mihai Eminescu 3, iar la 09.06.2015, SRL „Armamil-Com” a înregistrat în registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate asupra bunului imobil menționat.

Prin hotărârea Judecătorei Rîșcani din 31 martie 2015, s-a admis cererea SC „Armamil-Com” SRL înaintată de către lichidator, s-a anulat refuzul Î.S. Cadastru nr. 01-05/10991 din 28.10.2013 și s-a obligat Î.S. „Cadastru” să înregistreze dreptul de proprietate a SC „Armamil-Com” SRL asupra bunului imobil identificat în Registrul bunurilor imobile prin numărul cadastral 2501207.156.01 amplasat în or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3. Hotărârea a devenit irevocabilă la data de 05.05.2015.

Astfel, s-a invocat că de către lichidator a fost înregistrat dreptul de proprietate în Registru public al Oficiului cadastral Teritorial Călărași, Filiala Î.S. „Cadastru”, iar în temeiul măsurilor întreprinse de către lichidator, în masa debitoare, a fost adus un bun care urmează a fi valorificat în vederea achitării creanțelor creditorilor.

În acest sens s-a invocat că, valorificarea trebuie să fie făcută și cu bunul imobil terenul de sub construcție care este indivizibil, respectiv separarea în natură a construcției de teren nu este posibilă, or, aceasta ar cauza o scădere importantă a valorii lui, sau iar modifica păgubitor destinația economică.

S-a mai invocat că, pentru a evita riscurile respective, comitetul creditorilor prin hotărârea din 06.08.2015 a decis, împuternicirea lichidatorului să solicite instanței de insolvență să emită încheiere, prin care să raporteze cu titlu provizoriu la masa debitoare SRL „Armamil Corn”, terenul nr. cadastral 2501207156, amplasat în or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, stabilind un termen după obținerea fondurilor de la vânzarea bunului, în care administratorul insolvenței/lichidatorul va fi obligat să achite suma ce reprezintă contravaloarea bunului convenite persoanei căreia aparține bunul.

În ordinea de idei respectivă s-a invocat că, pentru stabilirea valorii terenului consideră necesar, ca instanța să dispună prin încheiere, în prealabil examinării fondului cererii, stabilirea valorii bunului, prin desemnarea în calitate de evaluator pentru perfectarea raportului de evaluare a bunului imobil terenul nr. cad. 2501207156, amplasat or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, de către compania de evaluarea „Vlasercom” SRL.

S-a mai invocat că, terenul în cauză constituie teren aferent bunului imobil construcție identificat în Registrul bunurilor imobile prin numărul cadastral 2501207.156.01 amplasat în or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3 ce aparține SRL „Armamil Com”, iar comitetul creditorilor prin hotărârea din 06.08.2015 a decis: se desemnează oferta comercială prezentată de „Vlasercom” SRL cu privire la perfectarea raportului de evaluare a patrimoniului SC „Armamil-Com” SRL în proces de insolvență, drept câștigătoare; se aprobă acoperirea cheltuielilor

generate de contractul de evaluare din contul debitorului SC „Armamil-Com” SRL în proces de insolvență.

A mai menționat lichidatorul că, la data de 17.03.2016, comitetul creditorilor a hotărât valorificarea bunului imobil, nr. cadastral 2501207.156.01, cu destinație comercială, situat în or. Călărași, str. Mihai Eminescu, nr. 3, fapt pe care la moment nu-l poate realiza din cauză că terenul aferent și pe care se află construcția aparține la terțe persoane, iar acesta se denotă prin faptul că potențialii cumpărători care sau adresat cu privire la procurarea bunului construcție, când aflau de acest fapt refuzau de a procura bunul până la clarificarea problemei cu terenul. Astfel până în prezent după mai multe încercări de vânzare a bunului imobil nu a fost posibilă, cauza principală constituind faptul că terenul aparține la terțe persoane.

Pentru depășirea impedimentelor apărute la vânzarea bunului masei debitoare, în contextul art. 48 alin. (6) al Legii insolvenței și hotărârii comitetul creditorilor din 06.08.2015, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” - Purcel Igor a solicitat:

-Admiterea prezentei cereri;

-Aplicarea sechestrului asigurător asupra bunului imobil indivizibil și anume: teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință: pentru construcții, suprafața de 0,0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, pentru a evita o eventuală înstrăinare și respectiv tergiversarea procesului;

-Emiterea unei încheieri privind stabilirea valorii de piață a bunului imobil teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință: pentru construcții, suprafața de 0,0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, prin desemnarea în calitate de evaluator pentru perfectarea raportului de evaluare a companiei de evaluare AEP „Vlasercom” S.R.L., punerea cheltuielilor aferente evaluării în sarcina SRL „Armamil Com”;

-Emiterea unei încheieri privind prin care să se dispună raportarea cu titlu provizoriu la masa debitoare SRL „Armamil-Com” a bunului imobil indivizibil și anume: teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință: pentru construcții, suprafața de 0,0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, care constituie teren aferent construcție amplasate pe acesta cu numărul cadastral 2501207.156.01 situate în or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, care aparține cu drept de proprietate a SRL „Armamil Com”, cu stabilirea unui termen după obținerea fondurilor de la vânzarea bunului, în care lichidatorul va fi obligat să achite suma ce va reprezenta contravaloarea bunului, convenite persoanelor cărora aparține bunul și anume lui Cornescu Viorel Fiodor în proporție de 50% și Cornescu Cristina Dumitru în proporție de 50%;

-A dispune ca încheierea instanței de insolvabilitate să constituie temei pentru înregistrarea dispozițiilor din aceasta în registrul bunurilor imobile de către Oficiul Cadastral Teritorial pentru a putea efectua vânzarea bunul respectiv;

-A dispune prin încheiere vânzarea bunului imobil indivizibil și anume: teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință: pentru construcții, suprafața de 0, 0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, concomitent cu construcția amplasată pe terenul în cauză cu numărul cadastral 2501207.156.01 situate în or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, care aparține SRL „Armamil-Com” de către lichidator SRL „Armamil-Com” prin negocieri directe pe principiile: maximizarea masei debitoare, siguranța încasării prețului, celeritatea, așa cum această metodă a fost aprobată de comitetul creditorilor SRL „Armamil-Com” în privința bunului imobil construcție, iar procesul verbal al negocierilor directe să fie înaintat instanței de insolvabilitate spre aprobare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, s-a restituit fără examinare cerere de chemare în judecată înaintată de lichidatorul „Armamil-Com” SRL - Purcel Igor, către Cornescu Viorel Fiodor și Cornescu Cristina Dumitru, privind raportarea cu titlu provizoriu la masa debitoare „Armamil-Com” SRL a bunului indivizibil.

La 26 septembrie 2016, nefiind de acord cu încheierea dată, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” - Purcel Igor, a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016 cu restituirea cauzei la examinare în instanța de fond.

În motivarea recursului, recurentul a reiterat temeiurile de fapt și de drept invocate în cererea privind emiterea unei încheieri de raportarea cu titlu provizoriu la masa debitoare Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” a bunului imobil indivizibil, menționând și faptul că anume instanța de insolvabilitate este competentă să judece cererea respectivă în temeiul art. 48 alin. (6) a Legii insolvabilității.

Având în vedere faptul că încheierea recurată a fost emisă de către instanța de insolvabilitate la faza primirii cererii, fără participarea părților, precum și faptul că conform avizului de recepție recurentul a recepționat încheierea la 19.09.2016 (f.d. 26), Colegiul ajunge la concluzia că recursul este declarat în termen.

Analizând materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, și restituirea pricinii în instanța de insolvabilitate, din următoarele considerente:

Conform art. 427 lit. b) CPC *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

În conformitate cu art. 48 alin. (6), (7), (8) și (9) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„(6) În cazul în care separarea sau partajarea în natură a unui bun nu este posibilă ori ar cauza o scădere importantă a valorii*

lui, ori i-ar modifica în mod păgubitor destinația economică, instanța de insolabilitate poate, prin încheiere, să raporteze cu titlu provizoriu întregul bun la masa debitoare, stabilind termenul în care administratorul insolabilității/lichidatorul este obligat să achite sumele ce reprezintă contravaloarea bunului sau valoarea unei cote-părți din el convenite solicitantului separării sau partajării.

(7) Dacă administratorul insolabilității/lichidatorul achită în termen sumele convenite solicitantului separării sau partajării bunului din masa debitoare, instanța de insolabilitate va atribui, prin hotărâre asupra fondului, în proprietatea debitorului întregul bun incluzându-l în masa debitoare.

(8) În cazul în care solicitantului separării sau partajării masei debitoare nu i s-au achitat în termen sumele convenite, instanța de insolabilitate va dispune prin încheiere vânzarea întregului bun în modul prevăzut de prezenta lege.

(9) Sumele achitate de administratorul insolabilității/lichidator sau de persoana care solicită separarea bunului, sau de unul dintre coproprietari pentru ceilalți, precum și sumele rezultate din vânzarea bunului vor fi împărțite de către instanța de insolabilitate potrivit dreptului real sau dreptului personal al fiecărui proprietar sau coproprietar.”

În sensul prevederilor respectivului articol, Colegiul reține că, la data de 05.08.2016, lichidatorul „Armamil-Com” SRL, Purcel Igor, a înaintat instanței de insolabilitate, o cerere privind emiterea unei încheieri de raportare cu titlu provizoriu la masa debitoare a Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” a bunului imobil indivizibil, prin care a solicitat:

-Admiterea prezentei cereri;

-Aplicarea sechestrului asigurator asupra bunului imobil indivizibil și anume: teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință: pentru construcții, suprafața de 0,0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, pentru a evita o eventuală înstrăinare și respectiv tergiversarea procesului;

-Emiterea unei încheieri privind stabilirea valorii de piață a bunului imobil teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință: pentru construcții, suprafața de 0,0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, prin desemnarea în calitate de evaluator pentru perfectarea raportului de evaluare a companiei de evaluare AEP „Vlasercom” S.R.L., punerea cheltuielilor aferente evaluării în sarcina SRL „Armamil Com”;

-Emiterea unei încheieri privind prin care să se dispună raportarea cu titlu provizoriu la masa debitoare SRL „Armamil-Com” a bunului imobil indivizibil și anume: teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință: pentru construcții, suprafața de 0,0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce

aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, care constituie teren aferent construcție amplasate pe acesta cu numărul cadastral 2501207.156.01 situate în or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, care aparține cu drept de proprietate a SRL „Armamil Com”, cu stabilirea unui termen după obținerea fondurilor de la vânzarea bunului, în care lichidatorul va fi obligat să achite suma ce va reprezenta contravaloarea bunului, cuvenite persoanelor cărora aparține bunul și anume lui Cornescu Viorel Fiodor în proporție de 50% și Cornescu Cristina Dumitru în proporție de 50%;

-A dispune ca încheierea instanței de insolvență să constituie temei pentru înregistrarea dispozițiilor din aceasta în registrul bunurilor imobile de către Oficiul Cadastral Teritorial pentru a putea efectua vânzarea bunul respectiv;

-A dispune prin încheiere vânzarea bunului imobil indivizibil și anume: teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință: pentru construcții, suprafața de 0, 0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, concomitent cu construcția amplasată pe terenul în cauză cu numărul cadastral 2501207.156.01 situate în or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, care aparține SRL „Armamil-Com” de către lichidator SRL „Armamil-Com” prin negocieri directe pe principiile: maximizarea masei debitoare, siguranța încasării prețului, celeritatea, așa cum această metodă a fost aprobată de comitetul creditorilor SRL „Armamil-Com” în privința bunului imobil construcție, iar procesul verbal al negocierilor directe să fie înaintat instanței de insolvență spre aprobare.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 *„Procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.”*

Conform art. 170 alin. (1) lit. b) CPC *„Judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă instanța nu este competentă să judece pricina.”*

Totodată, conform art. 5 alin. (1), (2), și (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 *„(1) Cererea de intentare a procesului de insolvență se examinează de către instanța de judecată (instanța de insolvență) în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă și în prezenta lege; (2) Instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă; (3) Instanța pe al cărei rol se află cauza de insolvență examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei.”*

Astfel, în circumstanțele de fapt ale speței, raportate la cadrul legal relevant menționat anterior, Colegiul reține că instanța de insolvență eronat a

concluzionat că cererea a fost depusă cu încălcarea competenței jurisdicționale, respectiv neîntemeiat a fost restituită în temeiul art. 170, alin. (1), lit. b) din CPC.

În acest sens, Colegiul reține ca fiind eronate și concluziile instanței de insolvență conform cărora speța deferită judecătii nu este de competența instanței de insolvență, întrucât obiectul litigiului: bunul imobil teren cu nr. cad. 2501207156, modul de folosință pentru construcții, suprafața de 0, 0551 ha, adresa: or. Călărași, str. Mihai Eminescu nr. 3, ce aparține lui Cornescu Viorel Fiodor, domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2 și lui Cornescu Cristina Dumitru domiciliu: mun. Chișinău, str. Șciusev nr. 141, ap. 2, nu ține de masa debitoare a „Armamil-Com” SRL, din considerentele ce urmează:

Cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” - Purcel Igor, persoane interesate Cornescu Viorel Fiodor și Cornescu Cristina Dumitru, are drept obiect raportarea cu titlu provizoriu la masa debitoare Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” a unui bun imobil pretins a fi indivizibil și anume o construcție și terenul pe care este situată aceasta, dreptul de proprietate asupra căreia este deținut de persoane distincte, și anume clădirea este proprietatea debitorului insolvent iar terenul pe care este situată construcția, aparține unor persoane fizice terțe.

Astfel, Colegiul reține că, lichidatorul SRL „Armamil-Com” - Purcel Igor, a făcut uz de o instituție a legii insolvenței, conform căreia legislatorul a prevăzut o posibilitate de raportare cu titlu provizoriu a unui bun (unul din coproprietarii căruia este debitorul insolvent) la masa debitoare, separarea sau partajarea în natură a căruia nu este posibilă ori ar cauza o scădere importantă a valorii lui.

Totodată, Colegiul reține că o astfel de solicitare a lichidatorului poate fi înaintată exclusiv în cadrul unei proceduri de insolvență, urmând a fi examinată de către instanța de insolvență, cu respectarea strictă a procedurii și condițiilor prevăzute de art. 48 alin. (6), (7), (8) și (9) din Legea insolvenței, urmând de a constata existența sau lipsa condițiilor exprese prevăzute de legislator pentru admiterea sau respingerea unei astfel de cereri, fără a afecta în nici un fel dreptul de proprietate a persoanelor terțe.

Având în vedere cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul cu casarea încheierii și restituirea pricinii în instanța de insolvență.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Armamil-Com” - Purcel Igor.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, prin care s-a restituit fără examinare cerere de chemare în judecată înaintată de lichidatorul SRL „Armamil-Com” - Purcel Igor, către Cornescu Viorel Fiodor și

Cornescu Cristina Dumitru, privind raportarea cu titlu provizoriu la masa debitoare „Armamil-Com” SRL a bunului indivizibil, cu restituirea pricinii la Curtea de apel Chişinău, pentru examinarea în fond a cererii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul

Tamara Chişca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druţă