

Prima instanță: Judecătoria Ciocana mun. Chișinău
Judecător: S. Suvac
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: M. Guzun, A. Nogai, V. Brașoveanu

Dosarul nr. 2r-970/16

DECIZIE

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Galina Stratulat, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Povorozniuc Anatolie,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Povorozniuc
Maria și Rusnac Liudmila împotriva lui Povorozniuc Anatolie cu privire la
evacuarea forțată din apartament și încasarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2016, prin care
nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Povorozniuc Anatoli, apelantului fiind
acordat termen pentru prezentarea cererii de apel motivate,

c o n s t a t ă

La 27 aprilie 2016, Povorozniuc Maria și Rusnac Liudmila s-au adresat cu
cerere de chemare în judecată împotriva lui Povorozniuc Anatolie cu privire la
evacuarea forțată din apartament și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 05 iulie 2016, acțiunea
s-a admis parțial. S-a dispus evacuarea silită a pîrîtului Anatolie Povorozniuc, din
bunul imobil situat în mun. Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 2, apartament 142. S-a
încasat din contul pîrîtului Anatolie Povorozniuc în beneficiul Mariei Povorozniuc,
suma de 1 200 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică. S-a încasat din
contul Anatolie Povorozniuc în beneficiul Liudmilei Rusnac suma de 1 200 lei cu
titlu de cheltuieli pentru asistență juridică. S-a încasat din contul pîrîtului Anatolie
Povorozniuc în beneficiul reclamantelor Povorozniuc Maria și Rusnac Liudmila
cheltuielile pentru plata taxei de stat în mărime de 100 lei. În rest, pretențiile privind
încasarea cheltuielilor de judecată s-au respins ca fiind neîntemeiate. S-a încasat
din contul pîrîtului Povorozniuc Anatolie în beneficiul statului cheltuieli poștale în
mărime de 21,45 lei.

La 25 iulie 2016, Povorozniuc Anatolie a declarat apel, solicitînd casarea
hotărîrii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Povorozniuc Anatolie, apelantului fiind acordat termen pînă la 15 noiembrie 2016, ora 15⁰⁰, pentru prezentarea cererii de apel motivate.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 31 octombrie 2016, Povorozniuc Anatoli a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2016 și remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural.

Examinînd materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat, care urmează a fi admis din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 425 CPC, *„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei”*.

Avînd în vedere faptul că încheierea recurată a fost emisă la faza soluționării chestiunii cu privire la punerea pe rol a cererii de apel, fără participarea părților, cît și faptul că la materialele cauzei lipsesc careva probe ce ar demonstra momentul comunicării încheierii, Colegiul consideră recursul înaintat de Povorozniuc Anatolie ca fiind declarat în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

În conformitate art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, *„în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul”*.

În conformitate art. 368 alin. (1) CPC, *„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”*.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Povorozniuc Anatolie, apelantului fiind acordat termen pînă la 15 noiembrie 2016, ora 15⁰⁰, pentru prezentarea cererii de apel motivate (f.d. 47-48).

Studiind cererea de apel depusă de Povorozniuc Anatolie la 25 iulie 2016 (f.d. 35), Colegiul constată că apelantul a indicat argumentele de fapt și de drept, care în viziunea acestuia constituie temeiuri de casare a hotărîrii primei instanțe.

Astfel, Colegiul constată că instanța de apel eronat a constatat lipsa motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Or, apelantul - Povorozniuc Anatolie, în virtutea principiului disponibilității prevăzut la art. 27 CPC, a indicat motivele de fapt și de drept, care în viziunea acestuia demonstrează ilegalitatea și netemeinicia hotărîrii instanței de fond.

Mai mult decît atît, Colegiul menționează că mențiunea apelantului precum că va depune o cerere de apel suplimentară, nicidecum nu presupune că apelul declarat de Povorozniuc Anatoli este unul nemotivat.

Reieșind din cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că instanța de apel

incorect a constatat existența neajunsurilor în cererea de apel depusă de Povorozniuc Anatolie. Prin urmare, în situația în care instanța de apel a constatat doar lipsa motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, fără a indica și alte neajunsuri, Colegiul consideră necesar de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2016 și de a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru rejudecarea în fond a apelului.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Povorozniuc Anatolie.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2016, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Povorozniuc Maria și Rusnac Liudmila împotriva lui Povorozniuc Anatolie cu privire la evacuarea forțată din apartament și încasarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecarea în fond a apelului declarat de Povorozniuc Anatolie.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță