

ÎNCHEIERE

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței
Judecători

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Parcul de autobuze din Bălți”, în pricina civilă privind derularea procedurii planului de restructurare a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, prin care a fost anulat sechestrul,

CONSTATĂ:

SA „Parcul de Autobuze din Bălți” a înaintat în instanța de judecată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10.07.2013, a fost admisă cererea introductivă, fiind pus sub observație debitorul.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013, a fost intentat procesul de insolvență față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014, menținută prin deciziile Curții Supreme de Justiție din 09 iulie 2014 și 03 septembrie 2014, s-a confirmat Planul procedurii de restructurare a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”. S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență Lungu Marcel. S-a încetat procedura de restructurare cu aplicarea Planului față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”. S-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare. S-au casat toate creanțele creditorilor față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” apărute până la intentarea procesului de insolvență, neincluse în tabelul definitiv consolidat. S-a menținut pe perioada executării Planului de restructurare, suspendarea organelor de conducere a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, conform prevederilor Planului.

La 05.08.2016, administratorul insolvenței a depus în cancelaria instanței de judecată demers prin care a solicitat anularea tuturor sechestrului și interdicțiilor existente pe automobilul GAZ 310290, număr de înmatriculare C EM 293 și obligarea Direcției Înregistrare și Calificare a Conducătorilor Auto să-l înregistreze ca proprietar pe Ion Barbărasă, invocând că acest bun, proprietate a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” a fost înstrăinat prin negocieri directe către cumpărătorul Ion Barbărasă în baza contractului de vânzare-cumpărare prin negocieri directe din 12.02.2016. Menținerea sechestrului și interdicțiilor constituie

o îngrădire a cumpărătorului și un impediment la înregistrarea dreptului de proprietate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, a fost admis demersul, fiind dispusă anularea tuturor sechestrelor și interdicțiilor aplicate de instanțele de judecată, executorii judecătorești și alte organe competente în acest sens, existente pe automobilul GAZ 310290, număr de înmatriculare C EM 293;

S-a explicat, că prezenta încheiere servește temei pentru Direcția Înregistrare Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto să-l înregistreze pe Ion Barbărasă (IDNP 20040020122181) ca nou proprietar al automobilului GAZ 310290, număr de înmatriculare C EM 295, achiziționat conform contractului de vânzare-cumpărare prin negocieri directe din 12.02.2016 și Actul de ridicare a bunului adjudecat din 10.03.2016, cu radierea datelor despre anteriorul proprietar – ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

În motivarea soluției, instanța de insolvabilitate a aplicat prevederile art. 5 alin. (5) lit. m) și 75 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, menționând că menținerea sechestrelor și interdicțiilor existente pe automobilul respectiv constituie un impediment în înregistrarea dreptului de proprietate la organele competente.

Considerând ilegală încheierea instanței de insolvabilitate, la 11.10.2016, SA „Parcul de autobuze din Bălți” a contestat-o cu recurs (nemotivat), solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016 și emiterea unei noi încheiri de respingere a demersului administratorului insolvabilității.

La 22.11.2016, administratorul insolvabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, Lungu Marcel, a depus referință la recursul declarat de SA „Parcul de Autobuze din Bălți”, prin care a solicitat respingerea lui.

La 22.11.2016, SA „Parcul de autobuze din Bălți” a depus în adresa Curții Supreme de Justiție cerere scrisă privind retragerea cererii de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră necesar de a admite retragerea recursului depus de SA „Parcul de autobuze din Bălți” și de a înceta procedura de recurs din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 426 alin. (1) CPC, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Potrivit art. 443 alin. (1) CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

În speță, recurentul a depus în scris cererea de retragere a recursului până la pronunțarea deciziei, la instanța investită cu judecarea recursului – Curtea Supremă de Justiție.

Retragerea recursului de către recurent nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

Din aceste considerente, ținând cont de prevederile legale evocate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite retragerea recursului și de a înceta procedura în recurs.

Potrivit art. 443 alin. (2), în cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 269-270, 443 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Procedura în recurs în pricina civilă privind derularea procedurii planului de restructurare a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, se încetează, în legătură cu retragerea de către recurentul SA „Parcul de autobuze din Bălți” a cererii de recurs, depuse împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare cu recurs a aceluiași recurent, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă de la adoptare.

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea