

## DECIZIE

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadî

Oleg Sternioală, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Vasile Leu,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Eduard Grijanovschi, Ion Cebotari, Timur Palii, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu cu privire la contestarea actului administrativ, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul înregistrării modificărilor și obligarea de a înregistra modificările efectuate,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de către Vasile Leu și Vasile Bolea și menținută hotărârea Judecătoriei Buiucani municipiul Chișinău din 19 iunie 2014,

### c o n s t a ț ă :

La data de 08 august 2013, Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu au depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Eduard Grijanovschi, Ion Cebotari, Timur Palii, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu cu privire la contestarea actului administrativ, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul înregistrării modificărilor și obligarea de a înregistra modificările efectuate.

În motivarea acțiunii reclamanții au indicat că, la data de 05 martie 2013, a fost pronunțată decizia Curții de Apel Chișinău, prin care a fost menținută hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 16 noiembrie 2012, prin care au fost anulate procesul-verbal al sesiunii speciale a Adunării generale din 05 noiembrie 2010, procesele-verbale nr. 1 și nr. 2 ale ședinței Comisiei de numărare

a voturilor din cadrul Adunării generale a Federației de Rugby din Moldova, de dare de seamă și de alegeri din 05 noiembrie 2010, hotărârea sesiunii speciale a Adunării generale din 05 noiembrie 2010 privind alegerea și declararea lui Vasile Revenco în calitate de președinte al Federației de Rugby din Moldova și alegerii membrilor Biroului Federației de Rugby din Moldova, aceasta fiind definitivă și executorie.

Menționează că la data de 16 martie 2013, a fost constituit grupul de inițiativă de 1/3 din numărul membrilor cu drepturi depline privind organizarea alegerilor organelor de conducere în Federația de Rugby din Moldova. La această ședință a fost ales biroul executiv al grupului de inițiativă, președintele, vicepreședintele și secretarul.

Susțin că, la data de 20 aprilie 2013, a fost convocată ședința extraordinară a Adunării generale a Federației de Rugby din Moldova privind organizarea alegerilor organelor de conducere, care a fost considerată nedeliberativă din motivul lipsei cvorumului necesar conform Statutului Federației.

Afirmă că, conform Statutului, următoarea ședință a Adunării generale urma a fi convocată în termen de 30 de zile cu aceeași ordine de zi, iar Adunarea generală se considera deliberativă cu participarea membrilor prezenți.

Invocă că, la data de 02 mai 2013, a fost convocată ședința Adunării generale repetate, la care a fost ales în calitate de președinte, Alexei Cotruță, iar în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova, Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă și Oleg Sadovici.

Mai invocă că, tot setul de documente necesare pentru înregistrarea noii componente a organelor de conducere a fost transmis Ministerului Justiției la 14 mai 2013, iar la data de 13 iunie 2013, au primit scrisoarea nr. 05/5166, prin care au fost informați despre refuzul înregistrării modificărilor pe motiv că, prin decizia nr. 150 din 21 mai 2013 a fost deja efectuată înregistrarea conducătorului și componența organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova.

Menționează că, la data de 19 aprilie 2013, a fost expediată o notificare la Ministerul Justiției, prin care au solicitat neînregistrarea actelor emise la adunarea din 18 aprilie 2013, convocată de către Vasile Revenco, cu încălcarea legislației în vigoare și a drepturilor altor membri ai Federației.

Susțin că, la data de 28 iunie 2013, după ce au primit refuz de la Ministerul Justiției, ei au înaintat o cerere prealabilă la Ministerul Justiției, prin care au solicitat anularea deciziei nr. 150 din 21 mai 2013 și a extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013.

Consideră că, decizia Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013 este ilegală, deoarece la adoptarea acesteia, nu s-a ținut cont de hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 16 noiembrie 2012 și decizia Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2013, precum și de prevederile Statutului Federației de Rugby din Moldova.

Solicită anularea deciziei Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013, a extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013 și a răspunsului Ministerului Justiției nr. 05/5166 din 13 iunie 2013 și obligarea Ministerului Justiției de a înregistra în calitate de conducător al

Federației de Rugby din Moldova pe Alexei Cotruță (președintele Federației de Rugby din Moldova), în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova pe Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă, Oleg Sadovici și Alexei Cotruță și în calitate de membri ai organelor de control ale Federației de Rugby din Moldova pe Victor Rotari, Serghei Botezatu și Mihai Cazacu.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 30 ianuarie 2014 a fost atrasă în proces Federația de Rugby din Moldova în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 19 iunie 2014 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015 a fost admis apelul declarat de către Vasile Bolea și Vasile Leu, casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă. Au fost anulate decizia Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013, prin care s-a decis înregistrarea în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale modificările cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova în baza procesului-verbal al Adunării generale din 18 aprilie 2013 și extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013, eliberat de către Ministerul Justiției în baza deciziei nr. 150 din 21 mai 2013. A fost recunoscut ca ilegal refuzul Ministerului Justiției nr. 05/5166 din 13 iunie 2013. A fost obligat Ministerul Justiției să înregistreze în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale modificările cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova și organele de conducere în baza procesului-verbal al Adunării generale extraordinare din 02 mai 2013 și, anume, în calitate de președinte al Federației de Rugby din Moldova pe Alexei Cotruță, în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova pe Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă, Oleg Sadovici și Alexei Cotruță și în calitate de membri ai organelor de control ale Federației de Rugby din Moldova pe Victor Rotari, Serghei Botezatu și Mihai Cazacu.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 noiembrie 2015 au fost admise recursurile declarate de către Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Ion Cebotari, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin, Cristina Popescu și Ministerului Justiției, a fost casată integral decizia instanței de apel și trimisă cauza spre rejudecare în instanța de apel, de un alt complet de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2016 a fost respins apelul declarat de către Vasile Leu și Vasile Bolea și menținută hotărârea primei instanțe.

La data de 04 iulie 2016, Vasile Leu a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

În motivarea recursului a indicat că, decizia instanței de apel este neîntemeiată și ilegală, deoarece instanța de apel a ținut cont numai de informația eronată prezentată de către Ministerul Justiției, iar argumentele și probele prezentate de către el nu au fost luate în calcul.

Menționează că, instanța de apel a încălcat și aplicat eronat normele de drept material și, anume, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată.

Susține că, instanța de apel a încălcat normele de drept procedural și, anume, a apreciat în mod arbitrar probele, fapt ce a dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale sale.

Afirmă că, concluziile instanței de apel sunt în contradicție cu probele administrate și anexate la dosar.

Relevă că, prima instanță, de asemenea, a aplicat eronat normele de drept material, fapt ce a dus la emiterea unei hotărâri ilegale.

Consideră că, prin soluția dată de prima instanță cu aplicarea eronată a normelor de drept material și menținută de către instanța de apel s-a încălcat dreptul recurentului la un proces echitabil, garantat de art. 6 §1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 21 septembrie 2016 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea parțială a acțiunii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, la data de 14 mai 2013, Grupul de inițiativă al Federației de Rugby din Moldova a transmis Ministerului Justiției setul de documente necesare pentru înregistrarea noii componente a organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova.

Prin scrisoarea nr. 05/5166 din 13 iunie 2013 Ministerul Justiției a remis setul de acte cu privire la înregistrarea organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova, deoarece la data de 22 aprilie 2013, în cadrul Ministerului Justiției a parvenit cererea din partea Federației de Rugby din Moldova cu setul de acte aferent vizavi de înregistrarea noii componente a organelor de conducere și control, iar prin decizia nr. 150 din 21 mai 2013 Ministerul Justiției a înregistrat conducătorul și componenta organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova.

La data de 28 iunie 2013, Grupul de inițiativă al Federația de Rugby din Moldova a depus la Ministerul Justiției o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea deciziei nr. 150 din 21 mai 2013 și înregistrarea cererii depusă de grupul de inițiativă cu privire la înregistrarea organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova, însă prin răspunsul Ministerului Justiției nr.05/6448 din 15 iulie 2013 cererea prealabilă a fost respinsă ca fiind nefondată și lipsită de temei juridic.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu au solicitat anularea deciziei Ministerului Justiției nr.150 din 21 mai 2013, a extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013 și a răspunsului Ministerului Justiției nr.05/5166 din 13 iunie 2013 și obligarea Ministerului Justiției de a înregistra în calitate de conducător al Federației de Rugby din Moldova pe Alexei Cotruță (președintele Federației de Rugby din Moldova), în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova pe Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Vlad Musteață, Dumitru Navoloacă, Oleg Sadovici și Alexei Cotruță și în calitate de membri ai organelor de control ale Federației de Rugby din Moldova pe Victor Rotari, Serghei Botezatu și Mihai Cazacu.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, a ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Vasile Bolea și Vasile Leu, a ajuns la concluzia netemeinicii acestuia, menținând hotărârea primei instanțe, pe care a considerat-o legală, fiind adoptată cu aplicarea corectă a normelor de drept material și cu respectarea normelor de drept procedural.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că, soluția dată de către instanțele judecătorești este greșită.

Din materialele dosarului rezultă că, cererea nr. 01/19.04.13 din 19 aprilie 2013, care a stat la baza emiterii deciziei Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013, parvenită la Ministerul Justiției la 22 aprilie 2013, înregistrată cu nr. 8263, a fost contrasemnată de Vasile Revenco, Veaceslav Bulai, Mircea Ghenea, Sergiu Moțoc, Dumitru Vasilache, Timur Palii, Alexandru Revencu, Vasile Grosu, Gheorghe Volosciuc, Ion Cebotari și Eduard Grijanovschi în calitate de membri ai Biroului Federației de Rugby din Moldova și viza solicitarea de înregistrare a organelor de conducere ale Federației și, anume, a Biroului Federației, a Comisiei de cenzori a Federației și a președintelui Federației pe perioada 2013-2017, membrii cărora au fost desemnați în cadrul Adunării generale extraordinare din 18 aprilie 2013 (f. d. 8, 9, vol. I).

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, Adunarea generală extraordinară a Federației de Rugby din Moldova din 18 aprilie 2013 a fost convocată în baza deciziei unui grup de inițiativă, format din 67 persoane indicate în procesul-verbal al ședinței unui grup de membri ai Federației de Rugby din Moldova în număr de 67 de persoane din 01 aprilie 2013 (f. d. 20-22, vol. I).

În conformitate cu art. 123 alin. (2) CPC, faptele stabilite printr-o hotărâre revocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun specializată sunt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care își persoane.

Actele cauzei denotă faptul că, începând cu 27 octombrie 2006, la Ministerul Justiției sunt înregistrați 154 de membri ai Federației de Rugby din Moldova, fapt

constatat prin hotărârea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 16 noiembrie 2012, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2013 și încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 august 2013, lista fiind anexată la materialele dosarului (f. d. 40-50, 132-136, 170, 171, vol. I).

În baza hotărârilor judecătorești enunțate, au fost anulate procesul-verbal al sesiunii speciale a Adunării generale de dare de seamă și alegeri a Federației de Rugby din Moldova din 05 noiembrie 2010; procesul-verbal nr. 1 și 2 al ședinței Comisiei de numărare a voturilor din cadrul Adunării generale a Federației de Rugby din Moldova de dare de seamă și realegeri din 05 noiembrie 2010; hotărârea sesiunii speciale a Adunării generale de dare de seamă și de alegeri a Federației de Rugby din Moldova din 05 noiembrie 2010 privind alegerea și declararea lui Vasile Revenco în calitate de președinte al Federației de Rugby din Moldova și hotărârea privind alegerea membrilor Biroului Federației de Rugby din Moldova din 05 noiembrie 2010.

Conform art. 1 alin. (1) din Legea nr. 837-XIII din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești, asociația obștească este o organizație necomercială, independentă de autoritățile publice, constituită benevol de cel puțin două persoane fizice și/sau juridice (asociații obștești), asociate prin comunitate de interese în vederea realizării, în condițiile legii, a unor drepturi legitime.

Conform art. 3 alin. (1) din Legea enunțată, asociațiile obștești sunt egale în fața legii și își desfășoară activitatea conform programelor și statutelor lor, în conformitate cu Constituția și cu legislația Republicii Moldova.

Art. 11 alin. (5) din Legea enunțată prevede că, la constituirea asociațiilor obștești, fondatorii devin drept membri ai acestora, titulari ai drepturilor și obligațiilor respective, stabilite prin statutele asociațiilor obștești.

Conform art. 12 alin. (2) și (8) din Legea enunțată, în asociațiile obștești, calitatea de membru este consemnată. Membrii asociației obștești participă la activitatea asociației pe principii de egalitate și în conformitate cu bunele principii ale democrației.

Conform pct. 4.6 din Statutul Federației de Rugby din Moldova, convocarea Adunării generale extraordinare se face de către Biroul Federației, din inițiativă proprie, la cererea Președintelui, Comisiei de control și revizie ori la cererea a cel puțin o treime din numărul total al membrilor Federației.

Conform procesului-verbal al grupului de inițiativă de 67 de persoane din 01 aprilie 2013, în temeiul căruia a fost convocată Adunarea generală extraordinară a Federației de Rugby din Moldova din 18 aprilie 2013, hotărârile căreia au stat la baza emiterii actului contestat, din 67 de persoane semnatare ale acestuia nu se regăsesc în lista membrilor Federației din 27 octombrie 2006 30 persoane: Mircea Ghenea, Evghenii Pînzari, Alexandru Revenco, Valeriu Boaghi, Eduard Grijanovschi, Andrei Revenco, Iurie Sorocianu, Serghei Cernalev, Andrei Stratila, Victor Murzac, Ion Busila, Ion Dascal, Maxim Tomuz, Eugen Chicu, Tudor Gurschi, Sergiu Castraveț, Andrian Baltag, Vadim Cobilas, Maxim Cobilas și Oxana Budean, iar 10 dintre cele 30 persoane semnatare (Oxana Budean, Oxana Bunici, Mihaela Artic, Adriana Revenco, Irina Tintari, Cristina Popescu, Maria Ursu, Parascovia Chirita, Elena Andronic și Andrei Mahu) au fost în calitate de membri ai Federației prin decizia Biroului Federației expusă în procesul-verbal nr.2 din 01 martie 2011 (f. d. 227-229, vol. I).

Prin hotărârea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 16 noiembrie 2012, devenită definitivă la 05 martie 2013, au fost anulate actele în baza cărora au fost selectați membrii Biroului Federației de Rugby din Moldova, nulitatea acestora având, prin prisma art. 219 din Codul civil, efect retroactiv, astfel încât hotărârile corespunzătoare nu produceau efect din momentul emiterii acestora.

Prin urmare, deciziile ulterioare adoptate de membrii Biroului Federației desemnați în baza unor hotărâri nule sunt lovite, ca fiind acte subsecvente, de nulitate.

Astfel, excluzând din lista persoanelor, care au decis convocarea Adunării generale extraordinare a Federației de Rugby din Moldova, persoanele neincluse în listă, se constată că, convocarea Adunării generale extraordinare pentru 18 aprilie 2013 a fost realizată de 37 de membri ai Federației.

Actele cauzei mai denotă faptul că, Ion Butnaru și Zahar Cotruța au decedat ulterior includerii în lista membrilor din 2006, numărul prevăzut de Statut pentru oferirea dreptului membrilor de a convoca Adunarea generală extraordinară constituie 51 de membri.

Dat fiind faptul că, convocarea Adunării generale extraordinare a Federației de Rugby din Moldova din 18 aprilie 2013 a fost dispusă prin votul a 37 de persoane, ce nu întruneau condiția instituită de Statutul Federației față de persoanele îndreptățite să convoace Adunarea generală extraordinară, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că, aceasta a fost convocată contrar cadrului legal pertinent și, prin urmare, hotărârile adoptate în cadrul acestei Adunări sunt lovite de nulitate ca urmare a nerespectării procedurii de convocare a Adunării.

De asemenea, ilegalitatea hotărârilor adoptate la Adunarea generală extraordinară a Federației de Rugby din Moldova din 18 aprilie 2013 se confirmă și prin aceea că, conform listelor persoanelor participante la Adunare și, respectiv, a persoanelor care și-au exercitat dreptul de vot, au fost prezente și persoanele nominalizate, care nu făceau parte din rândul membrilor Federației, deoarece nu au fost incluse în lista acestora printr-o hotărâre valabilă a Biroului Federației, de competența căruia ține, conform pct. 4.13 al Statutului, includerea și excluderea membrilor, astfel încât voturile manifestate de aceștia sunt nevalabile, în condițiile în care pct. 4.8 al Statului instituie acest drept doar membrilor Federației și, respectiv, exclude dreptul terților de a vota chestiunile înaintate spre soluționare Adunării.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, decizia Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013 privind înregistrarea în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale a modificărilor cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova este emisă în baza unui proces-verbal lovit de nulitate absolută.

Conform art. 19 alin. (4) și (6) din Legea nr. 71-XVI din 22 martie 2007 cu privire la registre (în redacția în vigoare la data întocmirii actelor contestate), introducerea datelor în registru se efectuează în baza datelor din documentele transmise de furnizorul datelor registrului, atât pe hârtie, cât și în formă electronică, perfectate în modul stabilit de lege. În cazul depistării unor erori sau inexactități în

documentele sau datele primite, deținătorul registrului este obligat să informeze despre aceasta furnizorul datelor registrului și destinatarii datelor registrului cărora le-au fost transmise date eronate. Înscrierea în registru se efectuează imediat, la momentul prezentării documentelor sau datelor necesare înregistrării, sau nu mai târziu de termenele stabilite de lege și de regulile de ținere a registrelor.

Conform art. 20 alin. (4) din Legea nominalizată, modificările în datele obiectului din registru se efectuează în baza deciziei regulatorului. Împreună cu datele modificate, în registru se introduce informația privitor la faptul înregistrării modificărilor operate și la documentele în baza cărora a fost adoptată decizia de modificare.

Raportând normele de drept enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că, odată ce decizia deținătorului Registrului de Stat al Organizațiilor Necomerciale a fost emisă în baza unui proces-verbal lovit de nulitate absolută, aceasta nu reflectă situația reală și nu este bazată pe documente valabile ce generează introducerea modificărilor în Registrul corespunzător, astfel încât, pe cale de consecință, aceasta urmează a fi anulată ca fiind viciată de caracterul nul al actelor în baza cărora aceasta a fost emisă.

În aceeași ordine de idei, având în vedere că, extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013 a fost emis de către Ministerul Justiției în baza deciziei nr. 150 din 21 mai 2013, acesta urmează a fi, la fel, anulat de către instanță ca fiind subsecvent unei decizii nule, anulare generată de faptul că extrasul corespunzător, confirmând calitatea persoanei indicate în acesta de conducător al Federației de Rugby din Moldova, oferă ultimului drepturi și instituie obligații pe care acesta nu le poate avea, deoarece candidatura sa în funcția nominalizată a fost desemnată prin hotărârea Adunării generale extraordinare a membrilor Federației, convocată ilegal, contrar procedurii prevăzute de Statutul Federației.

În consecință, refuzul Ministerului Justiției, exprimat în scrisoarea nr.05/5166 din 13 iunie 2013, de înregistrare a modificărilor cu privire la conducătorul Federației și a organelor de conducere și control ale acesteia, fiind axat exclusiv pe faptul emiterii deciziei nr. 150 din 21 mai 2013, este ilegal ca urmare a nulității deciziei, la care se face referire, motiv pentru care acesta este pasibil de a fi anulat, deoarece acesta produce efecte negative pentru persoanele care au solicitat operarea modificărilor corespunzătoare prin cererea nr. 9257 din 14 mai 2013 cu privire la înregistrarea organelor de conducere și control ale Federației de Rugby din Moldova.

Conform pct. 3 subpct. 8) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 736 din 03 octombrie 2016, în vederea realizării misiunii sale, Ministerul exercită următoarea funcție de bază: asigurarea înregistrării organizațiilor necomerciale, iar conform pct. 5 subpct. 8) lit. lit. a) și d) din Regulamentul enunțat, Ministerul Justiției, în domeniul înregistrării organizațiilor necomerciale, are următoarele atribuții principale: înregistrează organizațiile necomerciale și efectuează controlul asupra respectării de către acestea a legislației în vigoare, precum și ține Registrul de stat al organizațiilor necomerciale.

Având în vedere prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că, verificarea documentelor necesare, care urmează a fi depuse la Ministerul Justiției în vederea înregistrării în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale a modificărilor cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova și organele de conducere ține de competența exclusivă a Ministerului Justiției. Or, în cazul dat, instanța va depăși limitele competenței sale, ceea ce este inadmisibil.

Prin urmare, instanța de recurs consideră necesar de a respinge pretenția cu privire la obligarea Ministerului Justiției de a înregistra în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale modificările cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova și organele de conducere în baza procesului-verbal al Adunării generale extraordinare din 02 mai 2013.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și de a emite o nouă hotărâre, prin care acțiunea lui Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Eduard Grijanovschi, Ion Cebotari, Timur Palii, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu cu privire la contestarea actului administrativ, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul înregistrării modificărilor și obligarea de a înregistra modificările efectuate de admis parțial, cu anularea deciziei Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013, prin care s-a decis înregistrarea în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale a modificărilor cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova în baza procesului-verbal al Adunării generale din 18 aprilie 2013, ca ilegală, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr. 05/875 din 21 mai 2013, eliberat de către Ministerul Justiției, ca ilegal și recunoașterea ca fiind ilegal refuzul Ministerului Justiției nr. 05/5166 din 13 iunie 2013, iar în rest acțiunea de respins.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Vasile Leu.

Se casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2016 și hotărârea Judecătoria Buiucani municipiul Chișinău din 19 iunie 2014 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu,

Dumitru Vasilache, Eduard Grijanovschi, Ion Cebotari, Timur Palii, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu cu privire la contestarea actului administrativ, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul înregistrării modificărilor și obligarea de a înregistra modificările efectuate și se emite o nouă hotărâre, prin care:

Se admite parțial acțiunea lui Vasile Bolea, Alexandru Șișcan, Vasile Leu, Oleg Sadovici, Dumitru Navoloacă, Vladislav Musteață, Victor Rotari și Serghei Botezatu împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii Federația de Rugby din Moldova, Vasile Revenco, Mircea Ghenea, Veaceslav Bulai, Sergiu Moțoc, Alexandru Revencu, Gheorghe Voloșciuc, Vasilii Grosu, Dumitru Vasilache, Eduard Grijanovschi, Ion Cebotari, Timur Palii, Anatolie Tipa, Oleg Ciuprin și Cristina Popescu cu privire la contestarea actului administrativ, anularea extrasului din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul înregistrării modificărilor și obligarea de a înregistra modificările efectuate.

Se anulează decizia Ministerului Justiției nr. 150 din 21 mai 2013, prin care s-a decis înregistrarea în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale a modificărilor cu privire la conducătorul Federației de Rugby din Moldova în baza procesului-verbal al Adunării generale din 18 aprilie 2013, ca ilegală.

Se anulează extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale nr.05/875 din 21 mai 2013, eliberat de către Ministerul Justiției, ca ilegal.

Se recunoaște ca fiind ilegal refuzul Ministerului Justiției nr. 05/5166 din 13 iunie 2013.

În rest acțiunea se respinge.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

Mariana Pitic