

Î N C H E I E R E

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî
Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către administratorul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată ”Roxinform Grup” – Ion Coșneanu,

în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată ”Roxinform Grup” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, prin care a fost admisă cererea depusă de către administratorul fiduciar al Societății cu Răspundere Limitată ”Roxinform Grup” – Gherman Andrei privind retragerea cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitor, restituită cererea introductivă depusă de către administratorul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată ”Roxinform Grup” – Ion Coșneanu, cu încetarea procesului de insolvabilitate,

c o n s t a t ă

La 12 aprilie 2016, administratorul SRL ”Roxinform Grup” – Ion Coșneanu s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SRL ”Roxinform Grup”, invocând drept temei incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, fiind instituită perioada de observație asupra SRL ”Roxinform Grup”, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, au fost aplicate măsuri de asigurare. A fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al procesului de insolvabilitate a SRL ”Roxinform Grup” – Cotruță Olga, care a fost obligată să notifice registrele publice despre aplicarea măsurilor de asigurare și să prezinte instanței un raport privind intentarea procedurii de insolvabilitate.

La 27 iunie 2016, administratorul fiduciar al SRL ”Roxinform Grup” – Andrei Gherman printr-o cerere a solicitat retragerea cererii introductive depuse de către administratorul SRL ”Roxinform Grup” - Coșneanu Ion privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința societății debitoare, invocând că prin încheierea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 11 decembrie 2015, a fost instituită administrarea fiduciară asupra patrimoniului (bunuri imobile, mobile, titluri de valoare, mijloace bănești, cote de participare, părți sociale, etc.) SRL ”Roxinform Grup” din data adoptării

încheierii, iar în calitate de administrator fiduciar al SRL "Roxinform Grup" a fost desemnat dânsul. Au fost înlăturate organele de conducere de la administrarea SRL "Roxinform Grup", cu dispunerea ca toate deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului fiduciar. A fost pusă sub interdicție înstrăinarea patrimoniului întreprinderii și aplicat sechestru pe toate bunurile SRL "Roxinform Grup", inclusiv corespondența comercială. A fost obligat administratorul fiduciar să notifice registrele publice despre aplicarea măsurilor de asigurare și să prezinte instanței judecătorești un raport despre executarea măsurilor de asigurare până la 15 ianuarie 2016 și să asigure păstrarea bunurilor și integritatea lor. Să stabilească componența patrimoniului întreprinderii și situația vis-a-vis de activitatea economică ale acesteia.

Ulterior, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2016, a fost admis recursul declarat de către administratorul SRL "Roxinform Grup" - Coșneanu Ion, casată încheierea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 11 decembrie 2015, în partea prin care s-a dispus înlăturarea organelor de conducere de la administrarea SRL "Roxinform Grup" și emisă în această parte o nouă încheierea prin care s-a pus în sarcina administratorului fiduciar Gherman Andrei supravegherea organelor de conducere ale SRL "Roxinform Grup", cu obligarea acestora să coordoneze prealabil cu administratorul fiduciar toate deciziile și actele juridice.

Sușține administratorul fiduciar al SRL "Roxinform Grup" – Andrei Gherman că, în scopul executării actelor judecătorești de dispoziție menționate supra și neadmiterii prejudicierii drepturilor și intereselor SRL "Roxinform Grup", la 10 februarie 2016 a informat Curtea de Apel Chișinău despre faptul dat.

Însă, la 22 aprilie 2016, accesând pagina web a Curții de Apel Chișinău, a stabilit că pe rolul acesteia se află cererea introductivă depusă de către administratorul SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu privind intentarea procedurii de insolvență în privința SRL "Roxinform Grup", care a fost depusă cu încălcarea legislației în vigoare și contrar încheierii Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 11 decembrie 2015 și deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 februarie 2016, și anume administratorul SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu nu a coordonat în prealabil cu el în calitate de administrator fiduciar al SRL "Roxinform Grup" privind înaintarea unei astfel de cereri, adică nu dispunea de împuterniciri.

Mai mult ca atât, din extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice rezultă că la moment întreprinderea are administrare comună, deci presupune că și actele emise de societate urmează să fie semnate de către persoanele împuternicite ale acesteia reflectate în extras.

Prin urmare, administratorul SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu nu era în drept să depună în instanța de insolvență cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvență în privința SRL "Roxinform Grup".

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, a fost admisă cererea administratorului fiduciar al SRL "Roxinform Grup" – Gherman Andrei privind retragerea cererii introductive de intentare a procesului de insolvență față de debitor, restituită cererea introductivă depusă de către administratorul debitorului SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu, cu încetarea procesului de insolvență față de SRL "Roxinform Grup".

La 28 iulie 2016, în termenul prevăzut de art. 8 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul debitorului SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu a

declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, cerând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, cu emiterea unei decizii sub formă de încheiere de respingere a cererii administratorului fiduciar al SRL "Roxinform Grup" – Gherman Andrei privind retragerea cererii introductive de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL "Roxinform Grup" și încetarea procedurii de insolabilitate.

În susținerea recursului administratorul debitorului SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu a invocat ilegalitatea și netemeinicia încheierii instanței de insolabilitate, declarând că aceasta a examinat superficial prezenta speță, încălcând și aplicând eronat normele de drept material și procedural.

Indică că dânsul în calitate de administrator al societății debitoare era în drept să depună cererea introductivă privind intentarea procedurii de insolabilitate în privința SRL "Roxinform Grup", dat fiind faptul că deține 50 % din capitalul social al întreprinderii respective.

Declară că în cererea introductivă a menționat clar despre faptul existenței administrării fiduciare și unul din argumentele de bază pentru depunerea cererii respective a fost că administrarea fiduciară instituită premergător a blocat efectiv activitatea întreprinderii, iar omisiunile administratorului fiduciar desemnat de a îndeplini obligațiile sale legale au contribuit la acutizarea incapacității de plată a debitorului, de asemenea la cererea dată a anexat și extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 132 din 19 februarie 2016 autentificată de către administratorul fiduciar Andrei Gherman.

Afirmă că administratorul fiduciar al SRL "Roxinform Grup" – Andrei Gherman nu era în drept să retragă cererea introductivă, or, conform art. 31 alin. (1) din Legea insolabilității, aceasta poate fi retrasă doar de către deponent, adică de către dânsul, până la adoptarea hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate sau de respingere a cererii introductive.

La 03 noiembrie 2016, în adresa administratorului fiduciar al SRL "Roxinform Grup" – Gherman Andrei a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către administratorul SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu, cu înștiințarea depunerii a referinței, însă intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

Se reține că la 14 noiembrie 2016, recurentul administratorul debitorului SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu a depus cerere, solicitând retragerea recursului său declarat la 28 iulie 2016 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, cu încetarea procedurii de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în ordine de recurs, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 443 CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să-și retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

În speță, la 14 noiembrie 2016, până la pronunțarea deciziei, printr-o cerere scrisă adresată instanței investită cu judecarea recursului, recurentul administratorul debitorului SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu și-a retras recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, prin care a fost admisă cererea administratorului fiduciar al SRL "Roxinform Grup" – Gherman Andrei privind retragerea cererii introductive de intentare a procesului de insolvență față de debitor, restituită cererea introductivă depusă de către administratorul debitorului SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu, cu încetarea procesului de insolvență față de SRL "Roxinform Grup".

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de către administratorul debitorului SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016.

Instanța de recurs explică administratorului debitorului SRL "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu efectele retragerii recursului și încetării procedurii în recurs stipulate în art. 266 alin. (2) CPC și art. 443 alin. (2) CPC, și anume, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se încetează procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de către administratorul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată "Roxinform Grup" – Ion Coșneanu împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată "Roxinform Grup" cu privire la intentarea procedurii de insolvență.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Mariana Pitic