

Î N C H E I E R E

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Valentina Clevadî, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, cererea de anulare depusă de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Bass Design”, în procedura simplificată a falimentului, Balan Vladimir,

în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Bass Design”, în procedura simplificată a falimentului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2016, prin care a fost scoasă de pe rol cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Bass Design”, Balan Vladimir privind tragerea la răspundere subsidiară a administratorului debitorului Bahnă Andrian,

c o n s t a t ă

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2015, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința SRL „Bass Design” și inițiată procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator Balan Vladimir, deținătorul autorizației nr. 74 din 14 octombrie 2015.

La 11 aprilie 2016, lichidatorul Balan Vladimir a depus cerere privind tragerea la răspundere subsidiară a administratorului SRL „Bass Design”, în procedura simplificată a falimentului – Bahnă Andrian cu încasarea din contul ultimului în beneficiul debitorului sumei de 47 684, 04 lei și 26 033,36 euro.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2016, cererea lichidatorului Balan Vladimir privind tragerea la răspundere subsidiară a administratorului SRL „Bass Design”, în procedura simplificată a falimentului – Bahnă Andrian, a fost scoasă de pe rol în temeiul art. 267 lit. g) CPC.

La 03 octombrie 2016, lichidatorul SRL „Bass Design”, Balan Vladimir, a depus la Curtea de apel Chișinău cerere în temeiul art. 268 alin. (4) CPC de anulare a încheierii instanței de insolvabilitate din 20 septembrie 2016 prin care a fost scoasă de pe rol cererea privind tragerea la răspundere subsidiară, cu repunerea pe rol a cererii înaintate.

În motivarea cererii, lichidatorul a invocat că a fost în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată a instanței de insolvență din 20 septembrie 2016 ora 10.40, în legătură cu necesitatea participării la o altă ședință de judecată numită pentru aceeași dată, ora 11.00 la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta pricină civilă urmează a fi strămutată la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de anulare a încheierii privind scoaterea de pe rol a cererii de tragere la răspundere subsidiară depusă de către lichidatorul Balan Vladimir, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. b) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă pe parcursul judecării, s-a constatat că pricina a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Alin. (3) al art. 43 CPC prevede că strămutarea pricinii de la o instanță la alta din motivele specificate la alin. (2) lit. a), b) și c) se face în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul.

În conformitate cu art. 268 alin. (4) CPC, la cererea reclamantului sau a pârâtului, instanța poate anula încheierea privind scoaterea cererii de pe rol emise în temeiul art.267 lit. f) și g), dacă aceștia depun probe care să confirme imposibilitatea prezentării lor în ședință de judecată și a înștiințării instanței. Cererea se depune în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că la 11 aprilie 2016, lichidatorul SRL „Bass Design”, în procedura simplificată a falimentului - Balan Vladimir a depus cerere privind tragerea la răspundere subsidiară a administratorului debitorului Bahnă Andrian, cu încasarea din contul ultimului în beneficiul SRL „Bass Design” a sumei de 47 684, 04 lei și 26 033,36 euro.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2016, cererea lichidatorului Balan Vladimir privind tragerea la răspundere subsidiară a administratorului SRL „Bass Design”, în procedura simplificată a falimentului – Bahnă Andrian, a fost scoasă de pe rol în temeiul art. 267 lit. g) CPC.

La 03 octombrie 2016, lichidatorul SRL „Bass Design”, Balan Vladimir, a depus în adresa instanței emitente Curtea de apel Chișinău cerere de anulare a încheierii instanței de insolvență din 20 septembrie 2016 prin care a fost scoasă de pe rol cererea privind tragerea la răspundere subsidiară, solicitând în temeiul art. 268 alin. (4) CPC anularea încheierii date și repunerea pe rol a cererii înaintate.

Analizând circumstanțele expuse și prevederile legale citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că nu este competent de a examina cererea depusă de către lichidatorul SRL „Bass Design”, Balan Vladimir, or, ultimul nu a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2016 în temeiul art. 268 alin. (2) CPC, ci s-a adresat cu cerere de anulare a încheierii privind scoaterea de pe rol a cererii de tragere la răspundere subsidiară în temeiul art. 268 alin. (4) CPC.

Se reține că însuși lichidatorul Balan Vladimir în cererea depusă indică expres că solicită anularea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2016 în temeiul prevederilor art. 268 alin. (4) CPC, care ține de competența exclusivă a instanței emitente a încheierii privind scoaterea de pe rol a cererii, la caz Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că la caz competentă să examineze cererea de anulare a încheierii privind scoaterea de pe rol a cererii este Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta pricina civilă la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de anulare a încheierii din 20 septembrie 2016 de scoatere de pe rol a cererii privind tragerea la răspundere subsidiară.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. b) și alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se strămută pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Bass Design”, în procedura simplificată a falimentului, la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii depuse de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Bass Design”, în procedura simplificată a falimentului, Balan Vladimir, de anulare a încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2016 privind scoaterea de pe rol a cererii de tragere la răspundere subsidiară a administratorului debitorului Bahnă Andrian.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Mariana Pitic