

DECIZIE

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadi  
Oleg Sternioală, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Valeriu Veștiman,  
în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii individuale „Opincuța-  
Veștiman” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine,  
împotriva hotărârii Curții de Apel Cahul din 26 septembrie 2016, prin care au  
fost aprobate raportul final și bilanțul de lichidare, a fost încetată procedura simplificată  
a falimentului Întreprinderii individuale „Opincuța-Veștiman”, cu stingerea creanțelor  
neexecutate, a fost radiată Întreprinderea individuală „Opincuța-Veștiman” din  
Registrul de stat al întreprinderilor, au fost încasate de la Valeriu Veștiman creanțele  
neachitate în folosul creditorilor Inspectoratul Fiscal de Sat pe raionul Leova și Casa  
Națională de Asigurări Sociale, a fost aprobată și încasată de la Valeriu Veștiman în  
beneficiul lichidatorului Filip Breahnă remunerația,

c o n s t a t ă:

La data de 12 noiembrie 2015, ÎI „Opincuța-Veștiman” a depus cerere  
introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

În motivarea cererii debitorul a indicat că, la data de 05 noiembrie 2015, are  
datorii scadente la bugetul public național în mărime de 59 971,44 lei, inclusiv plăți de  
bază – 25 392,50 lei, penalități – 17 485,94 lei și amenzi – 17 093 lei.

Menționează că, întreprinderea nu are alți creditori și debitori.

Sușține că, la data de 15 octombrie 2015, ÎI „Opincuța-Veștiman” a fost  
notificată de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Leova în conformitate cu art. 19  
din Legea insolvabilității.

Afirmă că, întreprinderea nu este în capacitate de plată a datoriilor scadente în  
mărime de 59 971,44 lei, în ultimii 4 ani nu desfășoară activitate de antreprenariat, nu  
prezintă dări de seamă și nu dispune de bunuri suficiente pentru acoperirea creanțelor  
creditorilor.

Solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 noiembrie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către ÎI „Opincuța-Veștiman” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, a fost pusă sub observație ÎI „Opincuța-Veștiman” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de observație, au fost aplicate măsuri de asigurare și, anume, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al ÎI „Opincuța-Veștiman”, Filip Breahnă, a fost ridicat total ÎI „Opincuța-Veștiman” dreptul de administrare proprie, au fost suspendate urmărirea individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor ÎI „Opincuța-Veștiman”, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului și au fost pus sub sechestru toate bunurile (inclusiv și hârtiile de valoare) ale ÎI „Opincuța-Veștiman”, conturile bancare și corespondența ei comercială. A fost obligat administratorul provizoriu Filip Breahnă să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare în scopul sistării oricărei acțiuni cu bunurile debitorului: Camera Înregistrării de Stat, OCT Leova, ÎS „CRIS „Registru”, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Leova, Judecătoria Leova, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, băncile comerciale, Serviciul Vamal. A fost obligat administratorul provizoriu Filip Breahnă ca în termen de 10 zile să notifice direct creditorii din evidența contabilă a ÎI „Opincuța-Veștiman” pentru înaintarea de către creditorii a creanțelor și prezentarea referinței asupra cererii introductive. A fost obligat administratorul provizoriu Filip Breahnă să prezinte instanței de judecată un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de ÎI „Opincuța-Veștiman”, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a ÎI „Opincuța-Veștiman” în perioada procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015 a fost constatată insolvabilitatea ÎI „Opincuța-Veștiman”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea ÎI „Opincuța-Veștiman”, a fost desemnat în calitate de lichidator al ÎI „Opincuța-Veștiman”, Filip Breahnă și a fost obligat lichidatorul Filip Breahnă să notifice creditorii ÎI „Opincuța-Veștiman” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la data de 05 februarie 2016, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 19 februarie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de creanță a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile.

La data de 27 iulie 2016, lichidatorul ÎI „Opincuța-Veștiman”, Filip Breahnă a prezentat raportul final și bilanțul de lichidare ale ÎI „Opincuța-Veștiman”, solicitând aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, încetarea procesului de insolvabilitate față de ÎI „Opincuța-Veștiman”, cu radierea ulterioară din Registrul de stat al întreprinderilor și dispunerea încasării creanțelor neachitate în sumă de 61157,13 lei din contul conducătorului ÎI „Opincuța-Veștiman”.

Din raportul final rezultă că, pe parcursul procesului de insolvență s-a stabilit că, debitorul nu dispune de careva bunuri mobile sau imobile și nici de mijloace financiare, fapt confirmat prin extrasele de la instituțiile financiare și informațiile oferite de către ÎS „Cadastru” și ÎS „Registru”.

De asemenea, din raportul final rezultă că, în cadrul procesului de insolvență au fost validați doi creditori, cu suma creanțelor de 61 157,13 lei, dintre care: creanțe de rangul III – 25 392,50 lei și creanțe de rangul VI – 35 764,63 lei, iar pe parcursul procesului de insolvență careva mijloace financiare nu au fost acumulate.

Prin urmare, lichidatorul ÎI „Opincuța-Veștiman”, Filip Breahnă a conchis că, datoriile creditoriale nu au fost achitate din lipsa masei debitoare și a mijloacelor financiare și masa debitoare a întreprinderii lipsește.

De asemenea, lichidatorul ÎI „Opincuța-Veștiman”, Filip Breahnă a depus o cerere, prin care a solicitat aprobarea și încasarea de la conducătorul întreprinderii, Valeriu Veștiman a remunerației lichidatorului în sumă de 79 800 lei.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 26 septembrie 2016 au fost aprobate raportul final și bilanțul de lichidare, a fost încetată procedura simplificată a falimentului ÎI „Opincuța-Veștiman”, cu stingerea creanțelor neexecutate, a fost radiată ÎI „Opincuța-Veștiman” din Registrul de stat al întreprinderilor, au fost încasate de la Valeriu Veștiman creanțele neachitate în folosul creditorilor Inspectoratul Fiscal de Sat pe raionul Leova în sumă de 60 336,38 lei și Casa Națională de Asigurări Sociale în sumă de 820,75 lei, a fost aprobată și încasată de la Valeriu Veștiman în beneficiul lichidatorului Filip Breahnă remunerația pentru perioada 28 decembrie 2015-25 iulie 2016 în sumă de 79 800 lei.

La data de 11 octombrie 2016, în termenul prevăzut de lege, Valeriu Veștiman a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și remiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță.

În motivarea recursului, a indicat că, nu este de acord cu hotărârea primei instanțe.

Menționează că, instanța de insolvență a aprobat și încasat de la el în beneficiul lichidatorului Filip Breahnă remunerația pentru perioada 28 decembrie 2015-25 iulie 2016 în sumă de 79 800 lei, însă cuantumul remunerației lichidatorului este exagerat în comparație cu volumul de lucru îndeplinit în procesul de insolvență a ÎI „Opincuța Veștiman”.

Sușține că, reieșind din materialele dosarului, lichidatorul Filip Breahnă practic a avut un volum de lucru foarte mic în procesul insolvenței ÎI „Opincuța Veștiman” și, anume, acesta a întocmit notificările, pe care le-a expediat instituțiilor financiare, ÎS Cadastru”, ÎS „Registru”, a întocmit raportul final și a participat la examinarea cauzei, durata fiind până la 30 zile și nu o perioadă de 07 luni, de la 28 decembrie 2015 până la 25 iulie 2016.

Afirmă că, cauza a fost examinată în procedură simplificată, ce demonstrează volumul de lucru al lichidatorului.

Relevă că, el locuiește în sat, nu este angajat în câmpul muncii, prelucrează cotele de teren și se întreține pe el și familia sa și nu dispune de suma de 79 800 lei.

Consideră că, instanța de judecată greșit a apreciat volumul de lucru al lichidatorului Filip Breahnă.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 noiembrie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către ÎI „Opincuța-Veștiman” privind intentarea procesului de insolvabilitate, a fost pusă sub observație ÎI „Opincuța-Veștiman” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de observație, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Filip Breahnă.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 28 decembrie 2015 a fost constatată insolvabilitatea debitorului ÎI „Opincuța-Veștiman”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea ÎI „Opincuța-Veștiman”, a fost desemnat în calitate de lichidator al ÎI „Opincuța-Veștiman”, Filip Breahnă și a fost obligat lichidatorul Filip Breahnă să notifice creditorii ÎI „Opincuța-Veștiman” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la data de 05 februarie 2016, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 19 februarie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de creanță a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile.

La data de 27 iulie 2016, lichidatorul ÎI „Opincuța-Veștiman”, Filip Breahnă a prezentat raportul final și bilanțul de lichidare ale ÎI „Opincuța-Veștiman”, solicitând aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, încetarea procesului de insolvabilitate față de ÎI „Opincuța-Veștiman”, cu radierea ulterioară din Registrul de stat al întreprinderilor și dispunerea încasării creanțelor neachitate în sumă de 61157,13 lei din contul conducătorului ÎI „Opincuța-Veștiman”.

De asemenea, lichidatorul ÎI „Opincuța-Veștiman”, Filip Breahnă a depus o cerere, prin care a solicitat aprobarea și încasarea de la conducătorul întreprinderii, Valeriu Veștiman a remunerației lichidatorului în sumă de 79 800 lei.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 26 septembrie 2016 au fost aprobate raportul final și bilanțul de lichidare, a fost încetată procedura simplificată a falimentului ÎI „Opincuța-Veștiman”, cu stingerea creanțelor neexecutate, a fost radiată

ÎI „Opincuța-Veștiman” din Registrul de stat al întreprinderilor, au fost încasate de la Valeriu Veștiman creanțele neachitate în folosul creditorilor Inspectoratul Fiscal de Sat pe raionul Leova în sumă de 60 336,38 lei și Casa Națională de Asigurări Sociale în sumă de 820,75 lei, a fost aprobată și încasată de la Valeriu Veștiman în beneficiul lichidatorului Filip Breahnă remunerația pentru perioada 28 decembrie 2015-25 iulie 2016 în sumă de 79 800 lei.

Recurentul Valeriu Veștiman, declarând recurs, a invocat dezacordul cu hotărârea primei instanțe în partea aprobării și încasării de la el în beneficiul lichidatorului Filip Breahnă a remunerației pentru perioada 28 decembrie 2015-25 iulie 2016 în sumă de 79 800 lei.

Conform art. 5 alin. (5) lit. c) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sunt desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolvenței sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura pînă la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă.

Din materialele dosarului rezultă că, în perioada 28 decembrie 2015-25 iulie 2016, Filip Breahnă a deținut funcția de lichidator al ÎI „Opincuța-Veștiman”.

Conform art. 70 alin. (1), (3), (4) și (13) din Legea enunțată, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului.

În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247.

Conform pct. 1 din Hotărârea Guvernului RM nr. 165 din 09 martie 2010, începând cu 01 mai 2015, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), se stabilește în mărime de 11,25 lei pe oră, sau 1900 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform Anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 cu privire la angajarea salariaților din unitățile cu autonomie financiară, diapazonul

coeficienților de multiplicare în quantum multiplu al salariului tarifar pentru categoria I de calificare stabilit la întreprindere conducătorului de unitate este de la 4 la 8.

În corespundere cu normele de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolabilitate corect a concluzionat că, remunerația lichidatorului pentru o lună constituie 1900 lei și, respectiv, pentru perioada 28 decembrie 2015-25 iulie 2016, remunerația lichidatorului constituie 79800 lei (6/coeficientul de multiplicare/ x 1900 lei/lună = 11 400 lei/lună x 7 luni = 79800 lei).

Ținând cont de cele menționate, precum și de faptul că, ÎI „Opincuța-Veștiman” nu dispune de careva bunuri, din care s-ar putea încasa remunerația lichidatorului, instanța de recurs consideră că, instanța de insolabilitate temeinic și legal a aprobat și încasat de la Valeriu Veștiman în beneficiul lichidatorului Filip Breahnă remunerația pentru perioada 28 decembrie 2015-25 iulie 2016 în sumă de 79 800 lei, iar argumentele invocate de către recurent în acest sens nu pot fi reținute ca întemeiate.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Valeriu Veștiman.

Se menține hotărârea Curții de Apel Cahul din 26 septembrie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii individuale „Opincuța- Veștiman” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

Mariana Pitic