

prima instanță: M. Juganari  
instanța de apel: N. Vascan, A. Bostan, V. Negru

nr. 2ra-1562/16

## DECIZIE

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Iuliana Oprea  
Galina Stratulat  
Oleg Sternioală  
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Primăria comunei Săseni, r-nul Călărași și Consiliul comunal Săseni, r-nul Călărași

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Sălcieni” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Agenției Proprietății Publice, Valerii Klimenco și Societății cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate

la cererea de chemare în judecată a Primăriei comunei Săseni, r-ul Călărași și Consiliul Comunal Săseni, r-ul Călărași, împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sălcieni”, Valerii Klimenco, Societatea cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat”, Întreprinderii de Stat „Cadastru” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate, declararea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare, radierea și obligarea înregistrării dreptului de proprietate

la cererea reconvențională a Societății cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat” împotriva lui Valerii Klimenco și Societății cu Răspundere Limitată „Sălcieni” cu privire la recunoașterea în calitate de dobânditor de bună credință

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, prin care au fost admise apelurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat” și Societatea cu Răspundere Limitată „Sălcieni”, casată integral hotărârea Judecătoriei Călărași din 16 iunie 2015 și adoptată o nouă hotărâre prin care a fost respinsă acțiunea Primăriei comunei Săseni, r-nul Călărași și Consiliului Comunal Săseni, r-nul Călărași, admisă acțiunea Societății cu Răspundere Limitată „Sălcieni” și acțiunea reconvențională a Societății cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat”

constată:

La 24 septembrie 2007, SRL „Sălcieni” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Călărași cu privire la recunoașterea și înregistrarea dreptului de proprietate.

În motivarea acțiunii a invocat că la 27 ianuarie 2000, de către Adunarea Generală a membrilor SA „Săseni” din satul Săseni, r-ul Călărași a fost adoptată hotărârea de a privatiza și reorganiza întreprinderea SA „Săseni” în conformitate cu Legea nr. 392-XIV din 13 mai 1999, care a fost publică în Monitorul Oficial al RM nr. 10-11 din 27 ianuarie 2000.

În procesul de lichidare și privatizare a întreprinderii comisia de lichidare a decis de a cesiona o serie de bunuri de la SA „Săseni” către SRL „Sălcieni” în contul stingerii de către ultima a datoriilor curente față de creditorul SA „Săseni”-BC „Businessbanca” SA și anume: autobuz CAVZ evaluat la prețul de 16000 lei, damba iazului din satul Săseni în valoare de 50000 lei și tractor DT-75 în valoare de 31000 lei.

Menționează că aceste bunuri au fost cesionate de SRL „Sălcieni” în baza contractului de cesionare a datoriilor nr. 1 din 05 iulie 2000, a actului de cesionare a datoriilor din 02 iulie 2000 și a procesului-verbal al Comisiei de privatizare din 05 iunie 2000.

Susține că toate părțile și-au executat obligațiile asumate, SRL „Sălcieni” a achitat datoriile curente ale SA „Săseni” față de BC „Businessbanca” SA și a primit bunurile, fapt confirmat prin certificatul nr. 09-02/418 din 05 iulie 2000 eliberat de creditorul BC „Businessbanca” SA, însă, din cauza situației financiare grele SRL „Sălcieni” nu a autentificat și nu a înregistrat dreptul de proprietate asupra bunurilor menționate.

Indică că în prezent înlăturarea neajunsurilor este imposibilă din cauza că SA „Săseni” a fost lichidată și radiată din Registrul Comercial de Stat.

Totodată, relevă că la 24 octombrie 2006 SRL „Sălcieni” a depus o cerere la OCT Călărași privind înregistrarea bunului imobil și anume damba iazului din satul Săseni, r-nul Călărași, însă i s-a refuzat în admiterea cererii sale, refuz cu care nu este de acord, deoarece a achitat datoriile curente ale SA „Săseni”, primind în schimb bunurile menționate mai sus, pe care le deține în proprietate și dispune de documente justificative în acest sens.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 15, 16, 17 din Legea restructurării întreprinderilor agricole în procesul de privatizare, art. 315-343 Cod civil, art. 166-173 CPC.

Solicită admiterea acțiunii, recunoașterea dreptului de proprietate după SRL „Sălcieni” asupra bunului imobil - damba iazului din satul Săseni, r-ul Călărași și de a obliga Oficiul Cadastral Teritorial Călărași să înregistreze după SRL „Sălcieni” dreptul de proprietate al bunului imobil (f. d. 3-4 vol. I).

Ulterior, la 12 octombrie 2007 SRL „Sălcieni” a depus o cerere de chemare în judecată suplimentară împotriva OCT Călărași și Agenției Proprietății Publice prin care a solicitat de a obliga Agenția Proprietății Publice să confirme și să recunoască faptul privatizării de către SRL „Sălcieni” a bunului imobil damba iazului din satul Săseni, r-ul Călărași, de a recunoaște după SRL „Sălcieni” dreptul de proprietate asupra bunului imobil - damba iazului din satul Săseni, r-ul Călărași și de a obliga Oficiul Cadastral Teritorial Călărași să înregistreze după SRL „Sălcieni” dreptul de proprietate asupra bunului imobil ( f. d. 19-20 vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriai Economice de Circumscripție din 29 octombrie 2007, a fost recunoscut dreptul de proprietate al dambei iazului din satul Săseni, r-ul Călărași după SRL „Sălcieni” potrivit Actului de cesionare a datoriilor din 02 iulie 2000 și a contractului de cesionare a datoriilor nr. 1 din 05 iulie 2000 (f. d. 50-51 vol. I).

Prin încheierea Judecătoriai Economice de Circumscripție din 24 mai 2011, a fost respinsă cererea de revizuire înaintată de către Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași împotriva hotărârii Judecătoriai Economice de Circumscripție nr. 2e-5137/07 din 29 octombrie 2007 (f. d. 85 vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Economice din 18 octombrie 2011, a fost admis recursul declarat de Primăria Săseni, r-ul Călărași, casată încheierea Judecătoriai Economice de Circumscripție din 24 mai 2011 și adoptată o nouă încheiere prin care a fost admisă cerere de revizuire a Primăriei Săseni, r-ul Călărași, casată hotărârea Judecătoriai Economice de Circumscripție din 29 octombrie 2007, cauza fiind remisă spre rejudecare la Judecătoria Călărași (f. d. 108-111 vol. I).

La 12 decembrie 2011, SRL „Sălcieni” a depus o cerere de concretizare a cerințelor împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Agenția Proprietății Publice, Valerii Klimenco, SRL „Pescărușul Fermecat”, intervenient accesoriu Primăria Săseni, prin care a solicitat recunoașterea dreptului de proprietate a dambei iazului din satul Săseni, r-ul Călărași (f. d. 120-121 vol. I).

La 03 mai 2012, Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco, SRL „Pescărușul Fermecat”, intervenienți accesorii notarul public Svetlana Criucova și ÎS „Cadastru”, Oficiul Cadastral Teritorial Călărași cu privire la declararea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare și radierea dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile (f. d. 3-4 vol. II).

În motivarea acțiunii a invocat că în baza contractului de vânzare-cumpărare din 13 aprilie 2010, SRL „Sălcieni” a vândut lui Valerii Klimenco construcția hidrotehnică din satul Săseni, r-ul Călărași, prezentând ca dovadă a aflării în proprietatea ultimului titlul executoriu nr. 2e-5137/07 eliberat de Judecătoria Economică de Circumscripție la 29 octombrie 2007 și actul de constatare a terenului nr. 855 din 19 aprilie 2010, iar la 20 august 2010, Valerii Klimenco a vândut SRL „Pescărușul Fermecat” construcția hidrotehnică, contractele date fiind autentificate de către notarul public Svetlana Criucova și înregistrate la OCT Călărași, filială a ÎS „Cadstru”.

Obiectează că la baza tranzacției a stat titlul executoriu, eliberat în baza unei hotărâri judecătorești care ulterior a fost casată de instanța ierarhic superioară, ceea ce constituie drept temeii juridic pentru anularea tranzacției ca fiind ilegală.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 4-7, 32, 38, 85 alin. (1), 94, 96, 166-167 CPC, art. 216-233 Cod civil.

Solicită admiterea acțiunii, a declara nul contractul de vânzare-cumpărare a construcției hidrotehnice cu suprafața totală de 33586,9 m.p., ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, din r-ul Călărași satul Săseni, încheiat la 13 aprilie 2010 între SRL „Sălcieni” și Valerii Klimenco, autentificat notarial de notarul public Svetlana Criucova la 13 aprilie 2010 și trecut în registrul

actelor notariale cu nr. 1966, a declara nul contractul de vânzare-cumpărare a construcției hidrotehnice cu suprafața totală de 33586,9 m.p., ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, din r-ul Călărași, satul Săseni, încheiat la 20 august 2010 între Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat”, autentificat notarial de notarul public Svetlana Criucova la 20 august 2010 și trecut în registrul actelor notariale cu nr. 5589, a radia din Registrul bunurilor imobile al Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, filiala ÎS „Cadastru” înregistrarea dreptului de proprietate a SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” asupra bunului imobil cu nr. cadastral 2540104.283.01 și de a încasa de la pârâți cheltuielile de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Călărași din 23 iulie 2012, a fost aplicat sechestru asupra bunului imobil cu nr. cadastral 2540104.283.01 - construcția hidrotehnică, cu suprafața totală de 33586,9 m.p., ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha – proprietate publică a Primăriei Săseni și a fost interzis de a efectua careva tranzacții de înstrăinare sub orice formă a bunului imobil până la rămânerea definitivă a hotărârii (f. d. 27 vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Călărași din 03 octombrie 2012, a fost conexată într-un singur proces cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Primăriei comunei Săseni, r-ul Călărași împotriva SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco, SRL „Pescărușul Fermecat” cu privire la declararea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare și radierea înregistrării dreptului de proprietate, cu cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Sălcieni” împotriva OCT Călărași, Agenției Proprietății Publice, Valerii Klimenco, SRL „Pescărușul Fermecat” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate (f. d. 33 vol. II).

La 09 iunie 2014, Primăria comunei Săseni a depus o cerere suplimentară de majorare și concretizare a pretențiilor împotriva SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco, SRL „Pescărușul Fermecat”, ÎS „Cadastru”, OCT filiala Călărași, intervenient accesoriu notarul public Svetlana Criucova prin care a solicitat de a recunoaște dreptul de proprietate a construcției hidrotehnice cu suprafața totală de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, satul Săseni, cu nr. cadastral 2540104.283.01 după Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași, a declara nul contractul de vânzare - cumpărare a construcției hidrotehnice cu suprafața totală de 33586,9 m.p., ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, aflat în posesie, situat în r-ul Călărași, satul Săseni, încheiat la 13 aprilie 2010 între SRL „Sălcieni” și Valerii Klimenco, autentificat notarial de notarul public Svetlana Criucova la 13 aprilie 2010 și trecut în registrul actelor notariale cu nr. 1966, a declara nul contractul de vânzare-cumpărare a construcției hidrotehnice cu suprafața totală de 33586,9 m.p., ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, aflat în posesie, situat în r-ul Călărași s. Săseni, încheiat la 20 august 2010 între Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat”, autentificat notarial la 20 august 2010 de notarul public Svetlana Criucova și trecut în registrul actelor notariale cu nr. 5589, a radia din Registrul bunurilor imobile al OCT Călărași, filială a ÎS „Cadastru” înregistrarea dreptului de proprietate a SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” asupra bunului imobil cu nr. cadastral

2540104.283.01, a obliga ÎS „Cadastru”, OCT Călărași de a înregistra dreptul de proprietate a construcției hidrotehnice după Primăria comunei Săseni r-nul Călărași, a încasa de la părâți cheltuielile de judecată (f. d. 165-166 vol. III).

La 05 septembrie 2014, Primăria comunei Săseni și Consiliul comunal Săseni, r-ul Călărași au depus o cerere suplimentară de majorare și concretizare a pretențiilor prin care au solicitat de a recunoaște dreptul de proprietate a construcției hidrotehnice cu suprafața totală de 33586,9 m.p., cu numărul cadastral 2540104.283.01, ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, s. Săseni, în extravilan, după Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași, a declara nul contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral 2540104.283.01, a construcției hidrotehnice cu suprafața totală de 33586,9 m.p., ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, satul Săseni, în extravilan, încheiat la 13 aprilie 2010 între SRL „Sălcieni” și Valerii Klimenco, autentificat notarial de notarul public Svetlana Criucova la 13 aprilie 2010 și trecut în registrul actelor notariale cu nr. 1966, a declara nul contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil cu nr. cadastral 2540104.283.01, a construcției hidrotehnice cu suprafața totală de 33586,9 m.p., ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași s. Săseni, în extravilan, încheiat la 20 august 2010 între Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat”, autentificat notarial la 20 august 2010 de notarul public Svetlana Criucova și trecut în registrul actelor notariale cu nr. 5589, a radia din Registrul bunurilor imobile al OCT Călărași, filiala ÎS „Cadastru” înregistrarea dreptului de proprietate a SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” asupra bunului imobil cu nr. cadastral 2540104.283.01, a obliga ÎS „Cadastru” prin intermediul OCT Călărași de a înregistra dreptul de proprietate asupra bunului imobil cu nr. cadastral 2540104.283.01, construcția hidrotehnică după Primăria comunei Săseni r-nul Călărași, a încasa de la părâți cheltuielile de judecată (f. d. 179-180 vol. III).

La 10 decembrie 2013, SRL „Pescărușul-Fermecat” a depus acțiune reconvențională împotriva lui Valerii Klimenco, SRL „Sălcieni”, intervenienți accesorii Primăria comunei Săseni, OCT Călărași și Agenția Proprietății Publice cu privire la recunoașterea în calitate de dobânditor de bună-credință (f. d. 95-96 vol. III).

În motivarea acțiunii reconvenționale a invocat că în baza contractului de vânzare-cumpărare din 20 august 2010, autentificat de notarul public Svetlana Criucova, SRL „Pescărușul-Fermecat” a procurat de la Valerii Klimenco construcția hidrotehnică (damba iazului) cu suprafața de 33586,90 m.p. din r-ul Călărași, satul Săseni și a înregistrat dreptul de proprietate la Oficiul Cadastral Teritorial.

Argumentează că conform pct. 5 din contractul de vânzare-cumpărare din 20 august 2010, vânzătorul a garantat cumpărătorului că obiectul înstrăinat nu este vândut, ipotecat, dăruit, sechestrat, în litigiu nu se află.

Indică că până a procura construcția hidrotehnică SRL „Pescărușul-Fermecat” a verificat dacă nu existau impedimente la încheierea tranzacției. Astfel, potrivit informației OCT Călărași careva grevări ale drepturilor patrimoniale sau

interdicții de înstrăinare nu existau.

În acest sens menționează că SRL „Pescărușul-Fermecat” fiind sigur că Valerii Klimenco este proprietar al acestei construcții hidrotehnice a încheiat acest contract.

Afirmă că prețul pentru construcția hidrotehnică a fost achitat, iar tranzacția a fost efectuată în mod legal, părțile neavând pretenții. Susține că în condițiile date, SRL „Pescărușul-Fermecat” a dat dovadă de diligența cerută de lege în raporturile civile și titlul în baza căruia posedă construcția hidrotehnică este un titlu just.

Menționează că SRL „Pescărușul-Fermecat” nu a cunoscut și nici nu a putut să cunoască că cineva mai pretinde la construcția hidrotehnică.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 375 Cod civil, art. 166-167, 172 CPC.

Solicită admiterea acțiunii reconvenționale și de a fi recunoscut SRL „Pescărușul Fermecat” ca dobânditor de bună credință al construcției hidrotehnice cu suprafața de 33586,90 m.p., situată în satul Săseni, r-nul Călărași.

Prin hotărârea Judecătoria Călărași din 16 iunie 2015, a fost respinsă integral acțiunea SRL „Sălcieni”.

A fost admisă acțiunea conexă a Primăriei comunei Săseni, r-ul Călărași și Consiliul comunal Săseni, r-ul Călărași, a fost declarat nul contractul de vânzare - cumpărare nr. 1966 din 30 aprilie 2010 al bunului imobil, construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, încheiat între SRL „Sălcieni” și Klimenco Valerii, obligată SRL „Sălcieni” de a restitui lui Valerii Klimenco suma de 49200 lei achitată de ultimul până la momentul semnării contractului de vânzare - cumpărare nr. 1966 din 30 aprilie 2010 a bunului mobil, construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, a fost declarat nul contractul de vânzare - cumpărare nr. 5589 din 20 august 2010 a bunului mobil, construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, încheiat între Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat”, obligat Valerii Klimenco de a restitui SRL „Pescărușul Fermecat” suma de 49200 lei achitată de ultimul până la momentul semnării contractului de vânzare - cumpărare nr. 1966 din 30 aprilie 2010 a bunului imobil - construcția hidrotehnică, numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, extravilan, a fost recunoscut după Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași dreptul de proprietate al bunului imobil, construcția hidrotehnică, cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, obligat OCT Călărași, filială a ÎS „Cadastru” de a radia din Registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate a SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” asupra bunului imobil, construcția hidrotehnică cu

numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan și să înregistreze dreptul de proprietate al acestui bun imobil după Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași.

A fost respinsă ca fiind neîntemeiată, acțiunea reconvențională a SRL „Pescărușul Fermecat”.

Măsura de asigurare a acțiunii sechestrul aplicat asupra bunului imobil-construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, dispusă prin încheierea Judecătorei Călărași din 23 iulie 2012 a fost menținută până la devenirea definitivă și irevocabilă a prezentei hotărâri.

A fost încasat în mod solidar de la SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” în beneficiul Primăriei comunei Săseni, r-ul Călărași cheltuielile de asistență juridică în mărime de 10000 lei.

A fost încasat în mod solidar de la SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 4428 lei, de la plata căreia a fost scutită potrivit legii Primăria comunei Săseni și Consiliul comunal Săseni, r-ul Călărași la depunerea cererii de chemare în judecată (f. d. 107-114 vol. IV).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, au fost admise apelurile declarate de SRL „Pescărușul Fermecat” și SRL „Sălcieni”, casată integral hotărârea Judecătorei Călărași din 16 iunie 2015 și adoptată o nouă hotărâre prin care a fost respinsă integral acțiunea Primăriei comunei Săseni, și a Consiliului comunal Săseni, r-ul Călărași.

A fost admisă integral acțiunea SRL „Sălcieni” și obligată Agenția Proprietății Publice, subordonată Ministerului Economiei al Republicii Moldova, să confirme și să recunoască dobândirea de către SRL „Sălcieni” a dreptului de proprietate asupra bunului imobil, construcția hidrotehnică (damba) cu nr. cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30, 0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, a fost recunoscut dreptul de proprietate SRL „Sălcieni” asupra bunului imobil, construcția hidrotehnică (damba) cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, și obligat Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, filială a ÎS „Cadastru” să înregistreze în Registrul bunurilor imobile ținut de ÎS „Cadastru”, dreptul de proprietate al SRL „Sălcieni” asupra bunului imobil construcția hidrotehnică (damba), cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan.

A fost admisă acțiunea reconvențională a SRL „Pescărușul Fermecat” și recunoscut SRL „Pescărușul Fermecat” dobânditor de bună credință al bunului imobil, construcția hidrotehnică cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni.

A fost anulată măsura de asigurare a acțiunii, sechestrul aplicat asupra bunului imobil-construcția hidrotehnică cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, aplicată prin încheierea Judecătorei Călărași din 23 iulie 2012 (f. d. 229-256 vol. IV).

La 29 februarie 2016, Primăria comunei Săseni și Consiliul comunal Săseni au depus recurs nemotivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La 22 aprilie 2016, Primăria comunei Săseni și Consiliul comunal Săseni au depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului au invocat dezacordul cu decizia recurată considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Indică că instanța de apel a apreciat eronat circumstanțele cauzei, cât și probele cauzei, înscrisurile, declarațiile părților și a purces la ajustarea situației potrivit unor temeuri și prevederi ale normelor neinvocate de apelanți.

Obiectează că instanța de apel s-a expus asupra unor cerințe care nu au fost solicitate de către SRL „Sălcieni” și că instanța de apel eronat a aplicat prevederile Legii restructurării întreprinderii agricole în procesul de privatizare nr. 392 din 13 mai 1999.

Consideră că acțiunea reconvențională a SRL „Pescărușul Fermecat” a fost admisă cu încălcarea prevederilor Codului civil, deoarece buna credință rezultă nemijlocit din lege și nu necesită a fi confirmată prin hotărâre judecătorească.

Afirmă că prin decizia Consiliului sătesc Săseni din 29 decembrie 1998, bazinul acvatic litigios a fost trecut la balanța Primăriei comunei Săseni de la fosta gospodărie Săseni. Din aceasta vădit rezultă că bazinul acvatic, iazul popular, este un obiect integru și nu cum afirmă SRL „Sălcieni” și SRL „Pescărușul Fermecat” că iazul ar fi doar albia apei, terenul sub apă, iar separat ar mai fi și damba, adică precum că ar exista două bunuri imobile, posibile și necesare ar fi înregistrate cu numere cadastrale diferite la Oficiul Cadastral Teritorial.

Subliniază că damba iazului nu a fost și nu putea fi inclusă în lista obiectelor supuse privatizării, deoarece potrivit pct. 4 al art. 127 din Constituția Republicii Moldova, bogățiile de orice natură ale subsolului, spațiului aerian, apele și pădurile folosite în interes public fac obiectul exclusiv al proprietății publice și nu constituie obiect de privatizare, aceasta fiind stabilit prin decizia irevocabilă a Curții Supreme de Justiție din 17 ianuarie 2001 la dosarul inițiat de SRL „Sălcieni” al cărui obiect de examinare a fost iazul satului Săseni, r-ul Călărași.

Consideră că procesul-verbal al ședinței comisiei de privatizare a SA „Săseni” din 05 iunie 2000 este un înscris fals. Mai indică că Ilie Corobca ca președinte al comisiei de privatizare a SA „Săseni” și-a transmis sie administratorului SRL „Sălcieni” pretinsul bun - damba iazului.

Consideră eronată concluzia în privința pretensei achitării a datoriei istorice a SA „Săseni” efectuată de către SRL „Sălcieni” către BC „Businessbanca” SA, în contul căreia comisia de privatizare la 05 iunie 2000 ar fi transmis către SRL „Sălcieni” damba iazului, or o asemenea achitare nu a avut loc, în acest sens

SRL „Sălcieni” urma să prezinte dispoziția bancară de transfer a sumei către bancă, pentru care ulterior să primească bunul, care se pretinde că a fost transmis.

Mai mult ca atât, invocă că prin hotărârea nr. 447/1 a Comisiei Republicane pentru stingerea datoriilor întreprinderilor agricole din 06 iunie 2000, comisia a hotărât de a primi suplimentar datoriile istorice ale SA „Săseni” de către stat în sumă de 142379 lei față de BC „Businessbanca”SA, datoria cesionată către stat se stinge cu patrimoniul predat anterior către stat.

Astfel susține că contractul de cesionare a datoriilor nr. 1 din 05 iulie 2000, în contextul existenței hotărârii nr. 447/1 a Comisiei Republicane pentru stingerea datoriilor întreprinderilor agricole din 06 iunie 2000, este unul fals, fiind semnat din numele SA „Săseni” de Ilie Corobcă și din numele SRL „Sălcieni” tot de Ilie Corobcă.

La 04 iulie 2016, SRL „Sălcieni” a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat de a considera recursul declarat de Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași și Consiliul comunal Săseni, r-ul Călărași, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din materialele dosarului rezultă că copia deciziei recurate a fost expediată în adresa părților la 29 martie 2016, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f. d. 257 vol. IV).

Astfel, se constată că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursul împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, în termenul legal.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și a restitui pricina spre rejudecare în instanța de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Fiind investită cu judecarea pricinii, prima instanță prin hotărârea din 16 iunie 2015, a admis acțiunea conexă a Primăriei comunei Săseni, r-ul Călărași și Consiliul comunal Săseni, r-ul Călărași, a declarat nul contractul de vânzare - cumpărare nr. 1966 din 30 aprilie 2010 al bunului imobil, construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, încheiat între SRL „Sălcieni” și Klimenco Valerii, a obligat SRL „Sălcieni” de a restitui lui Valerii Klimenco suma de 49200 lei achitată de ultimul până la momentul semnării contractului de vânzare - cumpărare nr. 1966 din 30 aprilie 2010 a bunului mobil, construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni,

în extravilan, a declarat nul contractul de vânzare - cumpărare nr. 5589 din 20 august 2010 a bunului mobil, construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, încheiat între Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat”, a fost obligat Valerii Klimenco de a restitui SRL „Pescărușul Fermecat” suma de 49200 lei achitată de ultimul până la momentul semnării contractului de vânzare - cumpărare nr. 1966 din 30 aprilie 2010 a bunului imobil - construcția hidrotehnică, numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, extravilan, a recunoscut după Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași dreptul de proprietate al bunului imobil, construcția hidrotehnică, cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, obligat OCT Călărași, filială a ÎS „Cadastru” de a radia din Registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate a SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” asupra bunului imobil, construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan și să înregistreze dreptul de proprietate al acestui bun imobil după Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași. A respins ca fiind neîntemeiată, acțiunea reconvențională a SRL „Pescărușul Fermecat”. Măsura de asigurare a acțiunii sechestrul aplicat asupra bunului imobil - construcția hidrotehnică cu numărul cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m.p. ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situată în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, dispusă prin încheierea Judecătoriai Călărași din 23 iulie 2012 a fost menținută până la devenirea definitivă și irevocabilă a prezentei hotărâri. A fost încasat în mod solidar de la SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” în beneficiul Primăriei comunei Săseni, r-ul Călărași cheltuielile de asistență juridică în mărime de 10000 lei. A fost încasat în mod solidar de la SRL „Sălcieni”, Valerii Klimenco și SRL „Pescărușul Fermecat” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 4428 lei, de la plata căreia a fost scutită potrivit legii Primăria comunei Săseni și Consiliul comunal Săseni, r-ul Călărași la depunerea cererii de chemare în judecată (f. d. 107-114 vol. IV).

Judecând apelurile declarate de SRL „Pescărușul Fermecat” și SRL „Sălcieni” instanța de apel le-a considerat întemeiate pe care le-a admis, a casat integral hotărârea Judecătoriai Călărași din 16 iunie 2015 și a adoptat o nouă hotărâre prin care a fost admisă integral acțiunea SRL „Sălcieni” și obligată Agenția Proprietății Publice, subordonată Ministerului Economiei al Republicii Moldova, să confirme și să recunoască dobândirea de către SRL „Sălcieni” a dreptului de proprietate asupra bunului imobil, construcția hidrotehnică (damba) cu nr. cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30, 0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, a fost recunoscut dreptul de proprietate SRL „Sălcieni” asupra bunului imobil,

construcția hidrotehnică (damba) cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, și obligat Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, filială a ÎS „Cadastru” să înregistreze în Registrul bunurilor imobile ținut de ÎS „Cadastru”, dreptul de proprietate al SRL „Sălcieni” asupra bunului imobil construcția hidrotehnică (damba), cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan. A fost admisă acțiunea reconvențională a SRL „Pescărușul Fermecat” și recunoscut SRL „Pescărușul Fermecat” dobânditor de bună credință al bunului imobil, construcția hidrotehnică cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni. A fost anulată măsura de asigurare a acțiunii, sechestrul aplicat asupra bunului imobil-construcția hidrotehnică cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30,0042 ha, situat în r-ul Călărași, comuna Săseni, în extravilan, aplicată prin încheierea Judecătorei Călărași din 23 iulie 2012 (f. d. 229-256 vol. IV).

Verificând legalitatea deciziei contestate în raport cu prevederile aplicabile la caz și criticile aduse în recurs, instanța de recurs constată că soluția a fost dată de către instanța de apel fără elucidarea pe deplin a circumstanțele cauzei și fără determinarea exactă a naturii juridice a litigiului, criteriu, care presupune prin sine lămurirea completă și certă a situației de fapt sub toate aspectele invocate.

În conformitate cu art. 373 alin. (1) și (2) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță; instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanța de apel de către participanții la proces.

Reieșind din limitele judecării apelului consfințite în norma enunțată și din specificul obiectului acțiunii în cauză, instanța de recurs reține că contrar acestor prevederi legale, instanța de apel judecând apelul a trecut în mod superficial asupra circumstanțelor pricinii și cadrului legal, fără a da o apreciere cuvenită pretențiilor formulate în prezentul litigiu în raport cu materialul probator și normele de drept ce reglementează acest aspect.

Astfel, la caz se va reține că prin cererea de chemare în judecată depusă la 24 septembrie 2007 împotriva Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, SRL „Sălcieni” a solicitat recunoașterea dreptului de proprietate după SRL „Sălcieni” asupra bunului imobil - damba iazului din satul Săseni, r-ul Călărași și de a obliga Oficiul Cadastral Teritoaril Călărași să înregistreze după SRL „Sălcieni” dreptul de proprietate asupra bunului imobil (f. d. 3-4 vol. I).

Este cert și faptul că la 12 octombrie 2007, SRL „Sălcieni” a depus cerere de chemare în judecată suplimentară împotriva OCT Călărași și Agenției Proprietății Publice prin care a solicitat de a obliga Agenția Proprietății Publice să confirme și

să recunoască faptul privatizării de către SRL „Sălcieni” a bunului imobil damba iazului din satul Săseni, r-nul Călărași, de a recunoaște după SRL „Sălcieni” dreptul de proprietate asupra bunului imobil - damba iazului din satul Săseni, r-nul Călărași și de a obliga Oficiul Cadastral Teritorial Călărași să înregistreze după SRL „Sălcieni” dreptul de proprietate asupra bunului imobil (f. d. 19-20 vol. I).

Iar, prin cererea de concretizare din 12 decembrie 2011 depusă împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Agenției Proprietății Publice și Valerii Klimenco, SRL „Pescărușul Fermecat” și intervenientul accesoriu Primăria Săseni, SRL „Sălcieni” a solicitat recunoașterea dreptului de proprietate asupra dambei iazului din satul Săseni, r-nul Călărași (f. d. 120-121 vol. I).

Cu toate acestea, instanța de apel prin decizia din 24 februarie 2016, admitând cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Sălcieni” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, filială a ÎS „Cadastru” și Agenția Proprietății Publice, subordonată Ministerului Economiei al Republicii Moldova, a obligat Agenția Proprietății Publice, subordonată Ministerului Economiei al Republicii Moldova să confirme și să recunoască dobândirea de către SRL „Sălcieni” a dreptului de proprietate asupra bunului imobil-construcția hidrotehnică (damba) cu nr. cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30,0042 ha, situat în Republica Moldova, r-nul Călărași, comuna Săseni, extravilan, a recunoscut SRL „Sălcieni” dreptul de proprietate asupra bunului imobil-construcția hidrotehnică (damba) cu nr. cadastral 2540104.283.01 cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul pentru fondul apelor cu suprafața de 30,0042 ha, situat în Republica Moldova, r-ul Călărași, comuna Săseni, extravilan și a obligat Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, filială a ÎS „Cadastru” să înregistreze în Registrul bunurilor imobile ținut de ÎS „Cadastru”, dreptul de proprietate al SRL „Sălcieni” asupra bunului imobil – construcția hidrotehnică (damba) cu nr. cadastral 2540104.283.01, cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup>, ce se află pe terenul cu suprafața de 30,0042 ha, situat în Republica Moldova, r-nul Călărași, comuna Săseni, extravilan.

Ca consecință, se constată că nici prima instanță și nici instanța de apel, soluționând pricina în fond, nu au concretizat pretențiile modificate și concretizate de nenumărate ori de către reclamantul SRL „Sălcieni” pe parcursul examinării cauzei, faptul dat nefiind reflectat în procesele-verbale a ședinței de judecată.

Or, după cum a fost menționat deja, prin ultima cerere de concretizare depusă la 12 decembrie 2011 împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Agenției Proprietății Publice și Valerii Klimenco, SRL „Pescărușul Fermecat” și intervenientul accesoriu Primăria Săseni, SRL „Sălcieni” a solicitat doar recunoașterea dreptului de proprietate asupra dambei iazului din satul Săseni, r-nul Călărași (f. d. 120-121 vol. I).

Este de specificat că și prin cererea de apel înaintată de către SRL „Sălcieni” împotriva hotărârii Judecătoriai Călărași din 16 iunie 2015, admisă, de altfel, de instanța de apel, apelantul la fel a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a recunoaște dreptul de proprietate a SRL „Sălcieni” asupra construcției hidrotehnice (damba iazului) cu suprafața de 33586,9 m<sup>2</sup> cu numărul cadastral 2540104.283.01 situate în sat. Săseni r-nul

Călărași și respingerea cererii reconvenționale depusă de Primăria comunei Săseni și Consiliul comunal Săseni.

Distinct de cele menționate mai sus, având în susținere prevederile art. 240 alin. (3) CPC, care indică clar că instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant, instanța de apel urma să stabilească cu certitudine și exactitate pretențiile înaintate de către SRL „Sălcieni” și să adopte hotărârea în limitele acestor pretenții.

În alt aspect, instanța de recurs reține a fi neînțeleasă și concluzia instanței de apel care, pe de o parte, în conținutul deciziei recurate, constată că în cadrul examinării pricinii civile nu s-a stabilit că damba iazului din sat. Săseni, r-nul Călărași reprezintă o construcție hidrotehnică de regularizare (f. d. 247 vol. IV), iar pe de altă parte recunoaște dobândirea dreptului de proprietate de către SRL „Sălcieni” asupra bunului imobil – *construcția hidrotehnică (damba)* (f. d. 254-255).

Nu mai puțin important în speță, este de menționat și faptul că instanța de apel admite cererea reconvențională înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat” împotriva lui Valerii Klimenco și Societății cu Răspundere Limitată „Sălcieni” *cu privire la recunoașterea în calitate de dobânditor de bună credință*, fără a supune verificării, dacă solicitarea dată urmează a fi examinată ca o acțiune separată.

Or, conform art. 9 alin. (1) CC, buna-credință a cumpărătorului este prezumată până la proba contrară. Fiind o circumstanță de fapt, reaua-credință poate fi dovedită prin orice mijloc de probă legal admisibil, iar sarcina probei incumbă reclamantului.

Mai mult că, la caz, buna credință a SRL „Pescărușul Fermecat” a fost stabilită de instanța de apel fără a fi examinată această circumstanță, prin prisma prevederilor art. 307 Cod civil, care direct statuează că buna-credință este prezumată până la proba contrarie.

Instanța de recurs notează că în pricina dată era necesar de a fi verificat și faptul dacă SRL „Pescărușul Fermecat” întrunește sau nu condițiile normei enunțate și anume de verificat faptul ce ține de comportamentul acesteia la dobândirea bunului, dacă procurarea acestuia a fost sau nu contrară ordinii publice, dacă cumpărătorul s-a conformat esenței, conținutului și naturii juridice a raporturilor juridice și respectiv, ca urmare a verificării acestor circumstanțe să fie stabilit dacă ultima poate sau nu poate fi considerată dobânditor de bună-credință.

Distinct de cele menționate mai sus, se constată că soluția instanței de apel nu conține o argumentare clară din care să rezulte procesul deliberării și adoptării soluției la care s-a ajuns, astfel instanța de recurs fiind în imposibilitatea să exercite controlul judiciar asupra unei asemenea soluții și să verifice temeinicia și legalitatea hotărârii atacate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege.

În concluzie și în sensul art. 6 alin. (1) al Convenției, instanța de recurs ține să menționeze că instanțele de judecată, trebuie, să indice cu suficientă claritate motivele pe care-și întemeiază hotărârile, iar având în vedere caracterul determinant al concluziilor sale să precizeze noțiunile, ce implică o apreciere a faptelor supuse examinării.

Față de cele de preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral decizia instanței de apel și de a remite pricina spre rejudecare în instanța de apel, deoarece eroarea judiciară nu poate fi corectată de instanța de recurs.

La rejudecarea pricinii instanța urmează să țină cont de cele susmenționate și, având în vedere specificul acțiunii, să stabilească caracterul raportului juridic dintre părți, precum și cadrul legal aplicabil în speță și rejudecând pricina să emită o hotărâre temeinică și legală.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de Primăria comunei Săseni, r-ul Călărași și Consiliul comunal Săseni, r-ul Călărași.

Se casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Sălcieni” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Agenției Proprietății Publice, Valerii Klimenco și Societății cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate, la cererea de chemare în judecată a Primăriei comunei Săseni, r-ul Călărași și Consiliul Comunal Săseni, r-ul Călărași, împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sălcieni”, Valerii Klimenco, Societatea cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat”, Întreprinderii de Stat „Cadastru” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate, declararea nulă a contractelor de vânzare - cumpărare, radierea și obligarea înregistrării dreptului de proprietate, la cererea reconvențională a Societății cu Răspundere Limitată „Pescărușul Fermecat” împotriva lui Valerii Klimenco și Societății cu Răspundere Limitată „Sălcieni” cu privire la recunoașterea în calitate de dobânditor de bună credință, cu remiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Galina Stratulat

Oleg Sternioală

Ala Cobăneanu