

DECIZIE

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Galina Stratulat
Ion Druță

examinând recursul declarat de către Șinchevici Stanislav,
în cauza derulării procesului de insolabilitate intentat față de Societatea Comercială „S.S.-Gestiune Imobiliare” Societate cu Răspundere Limitată în proces de lichidare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016, prin care a fost respinsă contestația depusă de Șinchevici Stanislav împotriva trecerii creanțelor Cristinei Negură în tabelul definitiv al creanțelor și validată creanța Cristinei Negură în sumă de 181 084 lei ca creanță chirografară de rangul II,

constată

Prin cererea introductivă SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare a solicitat instanței de insolabilitate intentarea procesului de insolabilitate în privința întreprinderii fondate, pe motivul de incapacitate de plată.

În motivarea cererii sale SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare, a indicat că în privința societății a fost începută procedura dizolvării persoanei juridice și a fost înregistrată și consemnată în Registrul de Stat al persoanelor juridice mențiunea că societatea vizată se află în lichidare.

Afirmă debitorul că are datorii în sumă de 27 694 043,72 lei, dintre care față de bugetul public național în sumă de 56 972 lei, în timp ce soldul mijloacelor bănești este de 29 892,55 lei.

Insistă că este în incapacitate de plată și î-și exprimă intenția de a se lichida.

Solicită constatarea insolabilității, intentarea procesului de insolabilitate și inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare cu sediul în mun. Chișinău, str. mesager 1/A, IDNO 1005606002486 cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare, constată insolabilitatea debitorului și intentat procesul de insolabilitate față de SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare, cu sediul mun.

Chișinău, str. Mesager, 1/A, IDNO 1005606002486 cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare, ridicat dreptul lichidatorului Negură Cristina de administrare a SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare și desemnat în calitate de lichidator al SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare Bevziuc Serghei, deținătorul autorizației nr. 99 din 14 ianuarie 2015, care a fost obligat: să notifice creditorii SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 26 februarie 2016 și stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 07 aprilie 2016 ora 10.45 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

La 25 februarie 2016, Negură Cristina a depus cerere prin care a solicitat acceptarea și includerea în tabelul definitiv al creanțelor SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL a creanței sale în sumă de 181 484 lei față de SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL, în proces simplificat al falimentului și validarea acestei creanțe.

În motivarea cererii a invocat că prin notificarea din 18 ianuarie 2016 a fost informată de către lichidatorul SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL despre necesitatea depunerii cererii de admitere a creanțelor până la data de 26 februarie 2016.

Astfel, cu referire la prevederile art. 140 alin.(1) al Legii insolvenței invocă că în baza deciziei Camerei Înregistrării de Stat din 22 ianuarie 2010, a fost admisă cererea de înregistrare a modificărilor și a fost înregistrat și consemnat în Registrul de Stat al persoanelor juridice lichidator al societății: Negură Cristina.

La fel, invocă că în temeiul procesului-verbal nr. GI-11/14-2014 din 11 aprilie 2014 al Adunării Generale a asociaților SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL, în proces de lichidare, asociații au decis de a stabili lichidatorului Negură Cristina din data de 22 ianuarie 2014, data desemnării sale în funcția de lichidator a SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL, în proces de lichidare, onorariul în cuantum de 8 400 lei lunar.

Conform datelor contabile a SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL, în proces de lichidare, contul 531, se certifică că creanța salarială a Cristinei Negură față de debitorul SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL este în cuantum de 181 080 lei.

Conform ordinului de încasare a numerarului din 18 decembrie 2015, anexat la materialele cauzei, menționează că a achitat suma de 404 lei cu titlu de taxa de stat pentru depunerea cererii introductive în instanța de insolvență. Prin urmare, afirmă că datoria SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare, față de dânsa constituie suma de 181 484 lei.

Ulterior, la data de 08 aprilie 2016, lichidatorul SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv în care a inclus spre validare ca creanța chirografară de rangul II (salarială) suma de 181 484 lei, înaintată de Cristina Negură.

În termenul prevăzut a de Legea insolvenței, Șinchevici Stanislav, care de asemenea a depus cerere de admitere a creanței, a contestat includerea în tabelul definitiv al creanțelor creanța înaintată de Negură Cristina.

În argumentarea contestației a indicat dezacordul cu creanța înaintată spre validare de către Negură Cristina, considerînd, în acest sens, ilegală hotărîrea Adunării generale a asociaților SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare din 11 aprilie 2014, prin care a fost stabilit onorariul Cristinei Negură în sumă de 8 400 lei, deoarece Croitor Lucia nu putea reprezenta interesele SRL „Lord Grup”, neavînd pentru aceasta împuterniciri corespunzătoare.

În ședința de judecată, Șinchevici Stanislav suplimentar a invocat că a înaintat în instanța de judecată de drept comun o cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea hotărârii Adunării generale a asociaților SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL, în proces de lichidare din 11 aprilie 2014, prin care a fost stabilit onorariul Cristinei Negură în sumă de 8 400 lei, însă pînă la moment nu a fost emisă nici o hotărîre irevocabilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, a fost respinsă contestația lui Șinchevici Stanislav înaintată asupra creanței creditorului Negură Cristina și validată creanța Cristinei Negură în sumă de 181 084 lei ca creanță chirografară de rangul II și obligat lichidatorul să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

La 09 septembrie 2016 Șinchevici Stanislav a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate de 15 iunie 2016, solicitînd admiterea acestuia și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerînd-o ilegală și neîntemeiată.

Susține că instanța de insolabilitate a dispus validarea creanței Cristinei Negură în temeiul proceselor-verbale ale Adunării generale asociaților SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL fără dată din 21 ianuarie 2014 și nt.GI-11/04-2014 din 11 aprilie 2014.

Menționează că a prezentat probe incontestabile, care confirmă că Adunările asociaților debitorului nu au fost desfășurate și că procesele-verbale menționate sunt fictive, și anume fiind semnate din numele asociatului, care deținea 99% din capitalul social a întreprinderii „Lord-Grup” SRL în baza procurii nr.4708 din 30 mai 2012, cu toate că legalitatea acestei procuri a fost încetată de drept o dată cu decesul persoanei acre a eliberat-o.

Astfel, afirmă că procura menționată a fost eliberată de către cetățeanul Italiei Salemi Rosario, trupul neînsuflețit al căruia a fost găsit în mun. Chișinău la finele anului 2013.

În aceste condiții consideră că procesele-verbale nu puteau fi semnate din numele acestuia ca rezultat al încetării valabilității procurii, și nici să fie prezent asociatul vizat la adunarea asociaților nu putea.

Coroborînd cele relevate, insistă că Negură Cristina nu poate fi considerată creditor procesului de insolabilitate al SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL, din motivul că, de facto, Adunarea generală a asociaților nu a avut loc, iar procesele-verbale au fost întocmite unipersonal de către Creditoru Lucia în baza unei procuri nevalabile, or persona care a eliberat-o deceda-se și nici din numele asociatului întreprinderii „Lord-Grup” SRL care nu avea semne de solvabilitate.

În conformitate cu art. 8 din Legea insolabilității, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

După cum rezultă din actele cauzei, încheierea instanței de insolabilitate din 15 iunie 2016, a fost expediată în adresa recurentului, la data de 24 august 2016 și recepționată de ultimul la data de 25 august 2016, fapt ce se confirmă prin copia avizului de recepție (f.d. 35).

Astfel, instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 09 septembrie 2016 în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare, constată insolvabilitatea debitorului și intentat procesul de insolvabilitate față de SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare, cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare, ridicat dreptul lichidatorului Negură Cristina de administrare a SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare și desemnat în calitate de lichidator al SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare Bevziuc Serghei, deținătorul autorizației nr. 99 din 14 ianuarie 2015, care a fost obligat: să notifice creditorii SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 26 februarie 2016 și stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 07 aprilie 2016 ora 10.45 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

Tot actele cauzei atestă că la 25 februarie 2016, Negură Cristina a depus cerere prin care a solicitat acceptarea și includerea în tabelul definitiv al creanțelor SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL a creanței sale în sumă de 181 484 lei față de SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL, în proces simplificat al falimentului, creanța fiind bazată pe hotărârea protocolară a Adunării generale a asociaților SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare din 11 aprilie 2014, prin care a fost stabilit onorariul Cristinei Negură în sumă de 8 400 lei, iar pentru perioada de executare a funcției de lichidator ultimei i-a fost calculată suma de 181 084 lei.

Ca urmare, la data de 08 aprilie 2016, lichidatorul SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL a prezentat instanței de insolvabilitate tabelul definitiv în care a inclus spre validare ca creanța chirografară de rangul II (salarială) suma de 181 484 lei, înaintată de Cristina Negură.

Este cert și faptul că în termenul prevăzut de art. 144 alin.(2) al Legii insolvabilității, Șinchevici Stanislav, care de asemenea a depus cerere de admitere a creanței, a depus contestație asupra creanței înaintate de Cristina Negură, invocând dezacordul cu trecere creanței înaintate de ultima în tabelul definitiv al creanțelor SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, a fost respinsă contestația lui Șinchevici Stanislav înaintată asupra creanței creditorului Negură Cristina și validată creanța Cristinei Negură în sumă de 181 084 lei ca creanță chirografară de rangul II și obligat lichidatorul să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

Instanța de recurs constată că instanța de insolvabilitate corect a ajuns la concluzia admiterii cererii Cristinei Negură de validare a creanței și validată creanța înaintată de Negură Cristina în sumă de 181 084 lei față de SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL cu titlu de creanță chirografară de rangul II, respingând contestația depusă de Șinchevici Stanislav asupra creanței înaintate de Negură Cristina.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că, art.140 alin. (1) și 141 alin.(1) Legea insolvabilității, care stipulează că, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța,

indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Conform art. 142 alin. (1) - (4) și (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolvență poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. Creanțele garantate care nu sînt scadente la data înregistrării cererii de admitere se înscriu în tabelul de creanțe cu întreaga lor valoare. Dacă în patrimoniul debitorului nu mai există bunuri asupra cărora s-au constituit garanții, creanța se înscrie în tabelul definitiv drept creanță chirografară și nu drept creanță garantată.

Iar art. 143 alin. (5) și (6) din Legea enunțată, stabilește că la expirarea termenului de verificare, administratorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

La caz, instanța de recurs relevă că, creanța Cristinei Negură în mărime de 181 084 lei a fost probată, supusă verificării, înregistrării și, ulterior, validată de către instanța de insolvență ca creanță chirografară de rangul II, or, cum corect a constat instanța de insolvență aceasta se confirmă prin hotărîrea Adunării generale a asociaților SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare din 11 aprilie 2014, prin care a fost stabilit onorariul Cristinei Negură în sumă de 8 400 lei, iar pentru perioada de executare a funcției de lichidator ultimei i-a fost calculată suma de 181 084 lei.

Ca urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență întemeiat a respins contestația depusă de către Șinchevici Stanislav asupra creanței înaintate de Cristina Negură, insistând supra ilegalității hotărîrii Adunării generale a asociaților SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare din 11 aprilie 2014, prin care a fost stabilit onorariul Cristinei Negură.

În acest context prezintă relevanță și prevederile art. 144 alin. (1), (2) și (8) din Legea insolvenței care indică că, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. După expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute pînă atunci.

Din analiza textelor legale aplicabile rezultă că, o astfel de contestație poate fi depusă doar în cazul în care a fost descoperit un fals sau o eroare esențială, care au determinat admiterea creanței, aspect care trebuie probat.

Însă, Șinchevici Stanislav, invocând ilegalitatea hotărîrii Adunării generale a asociațiilor SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL în proces de lichidare din 11 aprilie 2014, prin care a fost stabilit onorariul Cristinei Negură, nu a prezentat probe pertinente și veridice întru confirmarea acestui fapt. Or, scrisoarea Procuraturii sectorului Buiucani mun. Chișinău nr. 03-4642 din 10 mai 2016, din care rezultă că, în urma plîngerii depuse de către Șinchevici Stanislav, a fost dispusă începerea urmăririi penale conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) din Codul penal, nu denotă faptul existenței unor falsuri sau erori, atît cît pînă la moment, nu au fost prezentate careva probe confirmative în acest sens.

În consecință, nu pot fi reținute nici argumentele recurentului precum că procesele-verbale ale Adunării generale a asociațiilor SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL, în proces de lichidare, din 21 ianuarie 2014 și 11 aprilie 2014 sunt fictive, fiind semnate de către o persoană neîmputernicită sau în baza unei procuri cu valabilitatea încetată de drept, deoarece la materialele pricinii nu sunt probe că procesele-verbale menționate sau hotărîrea Adunării generale a asociațiilor SC „S.S.-Gestiune Imobiliare” SRL din 11 aprilie 2014 au fost declarate nule printr-o hotărâre irevocabilă.

Mai mult ca atît, instanța de insolvență întemeiat a constatat și faptul că hotărîrea Adunării generale a asociațiilor vizată este în vigoare, iar faptul că la moment aceasta hotărîre a fost contestată în instanță de judecată nu schimbă esența lucrurilor, or, pe marginea acestei cereri nu a fost pronunțată o hotărîre irevocabilă, fapt ce în plus atestă temeinicia soluției instanței de insolvență cu privire la validarea creanței înaintate de Negură Cristina.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Pentru considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Șinchevici Stanislav.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016, prin care a fost respinsă contestația depusă de Șinchevici Stanislav împotriva trecerii creanțelor Cristinei Negură în tabelul definitiv al creanțelor Societății Comerciale „S.S.-Gestiune Imobiliare” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de lichidare și validată creanța Cristinei Negură în sumă de 181 084 lei ca creanță chirografară de rangul II.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță