

Dosarul nr.2rac-518/16

Instanța de fond: Judecătoria Râșcani mun. Chișinău – O. Melniciuc
Instanța de apel: CA Chișinău – N. Traciuc, M. Anton, Iu. Cotruță

Î N C H E I E R E

30 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:
Președintele completului
Judecători

Svetlana Filincova,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

soluționând chestiunea referitoare la admisibilitatea recursului declarat de către
Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 121,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Cooperativa
de Construcție a Locuințelor nr. 121 împotriva Consiliului municipal Chișinău,
Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani și Organizația
Obștească Organizația Veteranilor din Republica Moldova privind încasarea
datoriilor pentru serviciile comunale și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016,

C O N S T A T Ă :

La 13 noiembrie 2013 CCL nr. 121 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere
împotriva Consiliului municipal Chișinău, Uniunea Veteranilor Războiului din
Afganistan sect. Râșcani și Organizația Veteranilor din Republica Moldova,
solicitând încasarea datoriei acumulate pentru serviciile comunale în mărime de
130 378,80 lei și a cheltuielilor de judecată. (f.d. 6-8, vol. I)

În motivarea acțiunii a indicat că CCL nr. 121 a fost fondată cu obiectul
principal de activitate – construcția blocurilor locative amplasate în mun. Chișinău,
bd. Moscovei nr. 12. La momentul dării în exploatare a blocurilor de locuit, prin
hotărârea Consiliului deputaților al orașului Chișinău nr. 26/1 din 04 octombrie
1983, a fost aprobat actul de transmitere al imobilelor respective la balanța CCL nr.
121. Prin aceeași hotărâre, încăperile amplasate la parterul blocurilor de locuit au
fost transmise la balanța Direcției Locativ Comunale a Comitetului Orășenesc.

A menționat că CCL nr. 121 în conformitate cu legislația în vigoare și cu statutul, desfășoară activitate de gestionare, deservire, exploatare și reparare a bunurilor imobile amplasate în blocurile de locuit.

Potrivit art. 20 alin. (1) lit. a) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30.03.2000, în cazul în care asociația de coproprietari, prin activitatea sa, nu încalcă drepturile și interesele proprietarilor apărute de lege, ea are dreptul să încheie contracte de gestionare și/sau deservire a proprietății comune, ce aparține asociației de coproprietari, cu orice persoană fizică sau juridică, indiferent de forma de proprietate, în conformitate cu legislația.

Astfel, Cooperativa contractează serviciile comunale (energia electrică și termică, apă și canalizare, salubritate, deservirea ascensoarelor) de la întreprinderile specializate în domeniu.

Prin urmare, Cooperativa primind facturile de plată de la prestatorii de servicii, distribuie, conform contoarelor și formulelor de calcul stabilite, cheltuielile comunale către toți locatarii imobilului deservit care la rândul său sunt obligați să achite serviciile respective. La moment deține informația că spațiile respective au fost transmise în folosința persoanelor terțe conform contractului nr. 5/11/004 din 27.01.2011, încheiat între Consiliul municipal Chișinău și Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani și contractul de locațiune nr. 5/11/024 din 29.04.2011, încheiat între Consiliul municipal Chișinău și Organizația Veteranilor din Republica Moldova.

A menționat că contractele indicate au fost semnate fără acordul și informarea CCL nr. 121, iar organizațiile date refuză să încheie contracte privind prestarea serviciilor comunale cu Cooperativa și să achite datoriile imense pe care le-au acumulat până în prezent, făcând abuz astfel de situația creată.

Conform art. 14 alin. (1) al Legii condominiului în fondul locativ, furnizarea/prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală în condominiu se efectuează în baza contractelor încheiate între operatorii serviciilor respective și gestionarul fondului locativ (asociația de coproprietari ori întreprinderea la balanța sau în a cărei gestiune se află condominiu) sau, după caz, între operatori și fiecare proprietar/chiriaș de apartament al blocului locativ în parte.

Proprietarul și locatarii care folosesc spațiile de la parterul blocurilor de locuit din bd. Moscova nr. 12, mun. Chișinău pe parcursul a mai multor ani consecutiv refuză neîntemeiat să achite facturile pentru serviciile comunale, din care motiv se prejudiciază atât CCL nr. 121, cât și ceilalți proprietari ai apartamentelor din cadrul blocurilor comunale nominalizate. În acest mod pârâții au acumulat față de reclamantă o datorie în mărime de 130 373,80 lei. Datoria în cauză s-a format inclusiv și în urma neachitării de către pârâți a cheltuielilor pentru întreținerea și reparația proprietății comune și a plăților obligatorii conform cotei de participare, stabilite de adunarea generală a cooperativei.

Potrivit art. 12 alin. (4) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30.03.2000, proprietarii participă la cheltuielile pentru întreținerea și reparația proprietății comune în condominiu în modul stabilit de prezenta lege și de alte acte legislative și normative.

A solicitat reclamanta, încasarea în mod solidar din contul pârâților a datoriei acumulate în mărime de 130 373,80 lei și a cheltuielilor de judecată.

La 13 mai 2015 reprezentantul reclamantei CCL nr. 121 a depus o cerere de concretizare a pretențiilor, invocând că pe parcursul examinării cauzei, în rezultatul verificării reciproce a evidenței contabile și achitării de către pârâți în contul reclamantei a unei părți din datoria acumulată, la momentul actual suma totală a datoriei Uniunii Veteranilor Războiului din Afganistan sectorul Râșcani constituie 70 554,56 lei, iar datoria Organizației Veteranilor din Republica Moldova constituie 17 806,16 lei. (f.d.205-208, vol. I)

Astfel, dat fiind faptul că între părți nu a fost semnat un contract care să stabilească data efectuării plăților de către debitori, consideră aplicabil speței art. 575 alin. (1) Cod civil, care prevede că, în cazul în care termenul de executare a obligației nu este determinat și nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricând executarea ei, iar debitorul este îndreptățit să o execute oricând. Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligației, debitorul trebuie să execute obligația în termen de 7 zile din momentul cererii creditorului.

Reclamanta s-a adresat gestionarului spațiului nelocuibil respectiv și a solicitat achitarea datoriei, de la acel moment în mărime de 106 312,29 lei pînă la data de 15.12.2012, însă această solicitare a fost ignorată. Prin urmare, dobânda de întârziere este calculată începând cu 15.12.2012 și la moment echivalează cu 18 121,14 lei.

A solicitat încasarea în mod solidar din contul Uniunii Veteranilor Războiului din Afganistan sectorul Râșcani și Consiliul municipal Chișinău în beneficiul CCL nr. 121 a datoriei acumulate la serviciile comunale în mărime de 70 554,56 lei, încasarea în mod solidar din contul Organizației Veteranilor din Republica Moldova și Consiliului municipal Chișinău în beneficiul CCL nr. 121 a datoriei acumulate la serviciile comunale în mărime de 17 806,16 lei. Încasarea din contul Uniunii Veteranilor Războiului din Afganistan sectorul Râșcani, Organizației Veteranilor din Republica Moldova și Consiliului municipal Chișinău în beneficiul CCL nr. 121 a dobânzii de întârziere în mărime de 18 121,14 lei, precum și a cheltuielilor de judecată sub formă de taxă de stat și cheltuieli suportate pe marginea executării încheierii privind asigurarea acțiunii.

Prin hotărârea Judecătorei Râșcani mun. Chișinău din 27 iunie 2015 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de CCL nr. 121. S-a încasat de la Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani în beneficiul CCL nr. 121 datoria pentru serviciile comunale pentru perioada 01.01.2015-31.04.2015 în sumă de 5781,25 lei. În rest, pretențiile privind încasarea în mod solidar de la Consiliul municipal Chișinău, Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani a datoriei pentru serviciile comunale pentru perioada 01.11.2010-30.04.2014, încasarea în mod solidar de la Consiliul municipal Chișinău și Organizația Veteranilor din Republica Moldova a datoriei acumulate în sumă de 17 806,16 lei și încasarea în mod solidar de la Consiliul municipal Chișinău, Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sectorul Râșcani și Organizația Veteranilor din Republica Moldova a dobânzii de întârziere în mărime de 18 121,14 lei s-au

respins ca fiind neîntemeiate, iar pretențiile privind încasarea în mod solidar de la Consiliul municipal Chișinău și Uniunii Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani a datoriilor pentru serviciile comunale pentru perioada 01.01.2002-01.11.2010 s-au respins ca fiind tardive. S-a încasat de la Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani în beneficiul CCL nr. 121 taxa de stat în mărime de 173,43 lei. S-a încasat de la Organizația Veteranilor din Republica Moldova în beneficiul CCL nr. 121 taxa de stat în mărime de 534,18 lei. (f.d. 234, 237-240, vol. I)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 03 iulie 2015 CCL nr. 121 a contestat-o cu apel, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea reclamantei să fie admisă integral. (f.d. 243-244, vol. I, 13-17, vol. II)

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016 s-a admis apelul declarat de către CCL nr. 121, s-a casat hotărârea Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 27 iunie 2015 în partea respingerii pretențiilor CCL nr. 121 privind încasarea în mod solidar de la Consiliul municipal Chișinău, Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani a datoriilor pentru serviciile comunale pentru perioada 01.11.2010-30.04.2014, încasarea în mod solidar de Consiliul municipal Chișinău și Organizația Veteranilor din Republica Moldova a datoriei acumulate în sumă de 17 806,16 lei și încasarea în mod solidar de la Consiliul municipal Chișinău, Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sectorul Râșcani și Organizația Veteranilor din Republica Moldova a dobânzii de întârziere în mărime de 18 121,14 lei ca fiind neîntemeiate și în partea respingerii pretențiilor privind încasarea în mod solidar de la Consiliul municipal Chișinău și Uniunii Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani a datoriilor pentru serviciile comunale pentru perioada 01.01.2002-01.11.2010, ca tardive și s-a emis în această parte o hotărâre nouă, prin care s-a încasat de la Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani în beneficiul CCL nr. 121 datoriile acumulate la serviciile comunale în mărime de 64 773,31 lei și cheltuielile de judecată, care sunt compuse din taxa de stat achitată în prima instanță în sumă de 3911,39 lei și în instanța de apel în sumă de 1865,13 lei. În rest, hotărârea primei instanțe s-a menținut. (f.d. 41-51, vol. II)

Nefiind de acord cu soluția instanței de apel, la 05 octombrie 2016 Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 121 a contestat-o cu recurs, solicitând casarea hotărârii instanței de fond și a deciziei instanței de apel în partea respingerii cerințelor de încasare a dobânzilor de întârziere în mod solidar din contul Consiliului municipal Chișinău, Uniunii Veteranilor Războiului din Afganistan sec. Râșcani și Organizația Veteranilor din Republica Moldova în mărime de 18 121,14 lei și în partea încasării din contul intimaților a unor cheltuieli de judecată și anume suma de 6400 lei achitată de reclamantă în contul executorului judecătoresc pentru executarea încheierii instanței de fond din 18.11.2013 privind asigurarea acțiunii și în această parte a emite o nouă hotărâre, prin care a admite cerințele menționate. (f.d. 55-59, vol. II)

În motivarea recursului recurenta a invocat că instanței de fond și de apel i-au fost prezentate suficiente probe concludente și pertinente (contracte, facturi,

proces-verbale ș.a.), care demonstrează temeinicia acțiunii. Iar, prin emiterea hotărârilor instanțelor inferioare de respingere a acțiunii, a fost dezavantajată, în lipsa unor argumente temeinice.

La 14 noiembrie 2016 Asociația Obștească „Orbanizația Veteranilor din Republica Moldova” a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea acestuia, ori față de recurent nu are nici o datorie. (f.d. 64, vol. II)

Conform prevederilor art. 434 alin. (1) CPC recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Materialele cauzei atestă că decizia Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016 a fost expediată recurentei la 05 august 2016, prin intermediul oficiului poștal cu scrisoare de însoțire nr. 7656 din 05.08.2016, însă confirmarea recepționării nu este la materialele cauzei. (f. d. 52, vol. II)

În condițiile descrise instanța de recurs consideră că cererea de recurs din 05 august 2016 este depusă în termen.

Analizînd cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia că recursul declarat de către Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 121 este inadmisibil din următoarele considerente.

Conform art. 436 alin. (1) CPC, recursul se depune de persoanele menționate în art. 430, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 437.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că pînă la momentul examinării recursului, recurentul nu a depus recurs cu semnătura persoanei cu acest drept.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. g) CPC cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă data declarării recursului și semnătura recurentului.

Instanța de recurs menționează că recurentul, neconformîndu-se prevederilor legale, a formulat cererea de recurs, fiind aplicată numai ștampila CCL nr. 121, însă fără a fi semnată de administratorul Vera Sîrbu, făcînd astfel imposibilă exercitarea controlului de către instanța investită cu soluționarea căii de atac.

În conformitate cu modificările operate la art. 75 CPC, prin Legea nr. 102 din 28 mai 2010, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice.

În litigiul dedus judecății Colegiul reține că cererea de recurs depusă de CCL nr. 121 nu este semnată de către administratorul cooperativei. Potrivit legii, persoana care, prin actele de constituire deține dreptul de semnătură, aplică semnătura în nume propriu. La caz aceste prevederi legale nu au fost respectate.

Totodată, instanța de recurs constată că recursul declarat nu se încadrează nici în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

În legătură cu cele constatate, examinînd argumentele cererii de recurs prin prisma normelor legale ce reglementează relațiile dintre părți, ținînd cont de actele anexate la dosar, se constată că recursul înaintat de CCL nr. 121 împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016 este inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. a), 440 CPC completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se consideră inadmisibil recursul, declarat de către Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 121 împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 121 împotriva Consiliului municipal Chișinău, Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan sect. Râșcani și Organizația Obștească Organizația Veteranilor din Republica Moldova privind încasarea datoriilor pentru serviciile comunale și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas