

DECIZIE

30 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de reprezentantul societății cu răspundere limitată
”Moldagrocon”, Duca Valeriu,

în cadrul procedurii de insolabilitate a societății cu răspundere limitată
”Moldagrocon” cu privire la observațiile înaintate de reprezentantul societății cu
răspundere limitată ”Moldagrocon”, Duca Valeriu asupra procesului-verbal al ședinței de
judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2016

c o n s t a t ă

La 17 februarie 2016 BC ”Moldova-Agroindbank” SA a depus în instanța de
insolvabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față
de SRL ”Moldagrocon” (f.d. 3).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016 s-a admis spre
examinare cererea introductivă înaintată de BC ”Moldova-Agroindbank” SA cu privire la
intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL ”Moldagrocon” (f.d. 1).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016 s-a admis cererea
introductivă depusă de BC ”Moldova-Agroindbank” SA, s-a constatat insolabilitatea
debitorului SRL ”Moldagrocon” și s-a intentat procedura de insolabilitate în privința
SRL ”Moldagrocon”. S-a ridicat dreptul lui Duca Valeriu de administrare a SRL
”Moldagrocon” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității SRL
”Moldagrocon” – ÎI ”Nacu Anatolie”. Din momentul intentării procedurii de
insolvabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în
masa debitoare s-au transmis administratorului insolabilității. S-a împuternicit
administratorul insolabilității să preia în posesie și administrare, inclusiv prin executare
silită, bunurile care fac parte din masa debitoare. S-a obligat administratorul
insolvabilității : să notifice creditorii SRL ”Moldagrocon” despre înregistrarea cererilor
de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 10
iulie 2016, să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a
preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, să verifice, să
întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, nu mai târziu de data de 20 iulie
2016, tabelul definitiv al creanțelor. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru

data de 28 iulie 2016, ora 12.00 în incinta Curții de Apel Chișinău (f.d. 4).

La data de 16 septembrie 2016 reprezentantul debitorului SRL ”Moldagrocon”, Duca Valeriu a înaintat observații asupra proceselor-verbale ale ședințelor de judecată din 28 iulie 2016.

În motivarea cererii a menționat că, instanța de insolvabilitate eronat a întocmit pentru o ședință de judecată trei procese-verbale, mai mult ca atât în conținutul acestora nu au fost reflectate plenar argumentele invocate de Duca Valeriu și nu a fost consemnat faptul explicării prealabile de către instanță a drepturilor și obligațiilor părților.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2016 s-au respins observațiile înaintate de reprezentantul debitorului insolubil SRL ”Moldagrocon”, Duca Valeriu asupra proceselor-verbale ale ședințelor de judecată din 28 iulie 2016 (f.d. 28).

La data de 24 octombrie 2016 reprezentantul debitorului insolubil SRL ”Moldagrocon”, Duca Valeriu a depus cerere de recurs nemotivată, iar la 24 noiembrie 2016 a depus cerere de recurs motivată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2016 solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a observațiilor înaintate asupra proceselor-verbale ale ședințelor de judecată din 28 iulie 2016.

În motivarea recursului a invocat faptul că, instanța de insolvabilitate a încălcat prevederile art. 208 și art. 274 din Codul de procedură civilă, a întocmit eronat pentru o ședință de judecată trei procese-verbale, iar în cuprinsul acestora nu au fost redade fidel cele declarate de Duca Valeriu în privința afirmațiilor invocate de administratorul insolabilității ÎI ”Nacu Anatolie”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de reprezentantul societății cu răspundere limitată ”Moldagrocon”, Duca Valeriu urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de recurs constată că recursul a fost depus în termen, corelând data pronunțării încheierii recurate – 19 octombrie 2016 (f.d. 28) cu data depunerii cererii de recurs – 24 octombrie 2016 (f.d. 29).

În conformitate cu art. 276 din Codul de procedură civilă, în decursul a 5 zile de la prezentare, observațiile asupra procesului-verbal se examinează de către judecătorul care l-a semnat și care, dacă este de acord cu ele, le confirmă justetea prin mențiunea “De acord” și prin semnătură. În caz contrar, judecătorul pronunță o încheiere motivată de respingere totală sau parțială. În toate cazurile, observațiile asupra procesului-verbal se anexează la dosar.

Conform art. 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în

cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

Ținând cont de faptul că, dispoziția art. 276 din Codul de procedură civilă nu prevede expres posibilitatea exercitării căii de atac împotriva încheierii de respingere a observațiilor asupra procesului-verbal al ședinței de judecată și avînd în vedere că actul judecătoresc contestat de recurent nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului, Colegiul ajunge la concluzia respingerii recursului declarat de reprezentantul societății cu răspundere limitată "Moldagrocon", Duca Valeriu, titularul avînd posibilitatea să-l conteste odată cu fondul.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul societății cu răspundere limitată "Moldagrocon", Duca Valeriu.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan