

ÎNCHEIERE

30 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Galina Stratulat, Ion Druță

examinând declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Curdov Afanasii, Colev Grigorii, Starciuc Ștefan și demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Madjar Maria împotriva Primăriei s. Cișmichioi, r. Vulcănești cu privire la restabilirea la locul de muncă și încasarea plăților salariale, a cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 02 iunie 2015, Madjar Maria a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei s. Cișmichioi, r. Vulcănești cu privire la restabilirea la locul de muncă și încasarea plăților salariale, a cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 08 octombrie 2015, acțiunea înaintată de Madjar Maria s-a admis parțial. S-a anula ordinul Primăriei s. Cișmichioi, r. Vulcănești nr. 11-k din 26 martie 2016 privind constatarea încetării contractului individual de muncă cu Madjar Maria. S-a repus Madjar Maria în funcția de administrator al grădiniței nr. 3 din satul Cișmichioi. S-a încasat din contul Primăriei s. Cișmichioi, r. Vulcănești în beneficiul Mariei Madjar salariul pentru lipsa forțată de la muncă pentru perioada 01 aprilie 2015 – 08 octombrie 2015, în sumă de 15 275 lei, cheltuieli de asistență juridică în sumă de 500 lei și despăgubiri pentru prejudiciul moral în sumă de 1 803 lei. În rest, pretențiile au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 31 martie 2016, s-a admis apelul declarat de Primăria s. Cișmichioi, r. Vulcănești, s-a casat hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 08 octombrie 2015, cauza fiind restituită spre rejudecare la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Prin hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 12 octombrie 2016, acțiunea înaintată de Madjar Maria a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 26 octombrie 2016, Madjar Maria a declarat apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 12 octombrie 2016, cu

pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

La 21 noiembrie 2016, judecătorii Curții de Apel Comrat - Curdov Afanasii, Colev Grigori, Starciuc Ștefan au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze. Drept temei de abținere, au invocat faptul că au participat la examinarea prezentei pricini în ordine de apel.

Prin demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii, pricina civilă a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea declarației de abținere și eventual, strămutarea pricinii la o instanță egală în grad, avînd în vedere imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea acesteia.

Studiind declarația de abținere demersul de strămutare în conformitate cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a le admite, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 53 alin. (3) CPC, *„Dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu pricină nu se poate constitui complet de judecată și dacă recuzarea îi privește pe toți judecătorii ei, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă”*.

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că prin decizia Curții de Apel Comrat din 31 martie 2016 (judecători Curdov Afanasii, Colev Grigorii, Starciuc Ștefan), s-a admis apelul declarat de Primăria s. Cișmichioi, r. Vulcănești, s-a casat hotărîrea Judecătoriei Vulcănești din 08 octombrie 2015, cauza fiind restituită spre rejudecare la Judecătoria Ceadîr-Lunga (f.d. 88-91).

În conformitate cu art. 49 alin. (3) CPC, *„Judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs”*.

Avînd în vedere norma legală enunțată, Colegiul menționează că judecătorii Curdov Afanasii, Colev Grigori, Starciuc Ștefan nu pot participa repetat la examinarea prezentei pricini. Prin urmare, declarația de abținere este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, *„instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă”*.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, *„strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs”*.

Avînd în vedere că la Curtea de Apel Comrat în prezent activează 3 judecători, declarația de abținere a căroră urmează a fi admisă, Colegiul ajunge la concluzia că la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format completul de judecată pentru examinarea cererii de apel depuse de Madjar Maria împotriva hotărîrii Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 12 octombrie 2016.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Madjar Maria împotriva

Primăriei s. Cișmichioi, r. Vulcănești cu privire la restabilirea la locul de muncă și încasarea plăților salariale, a cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În baza celor enunțate și conducând-se de art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Curdov Afanasii, Colev Grigorii, Starciuc Ștefan.

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii, privind strămutarea pricinii civile.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Madjar Maria împotriva Primăriei s. Cișmichioi r. Vulcănești cu privire la restabilirea la locul de muncă și încasarea plăților salariale, a cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță