

DECIZIE

30 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service”, Zinaida Druguș

în pricina civilă la cererea lichidatorului Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service” privind încasarea remunerației pentru îndeplinirea funcției de lichidator și a cheltuielilor aferente de procedură,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2016, prin care s-a admis parțial cererea lichidatorului Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service”,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea instanței de insolvabilitate din 30 septembrie 2014 s-a constatat insolvabilitatea și s-a dispus inițierea procedurii de insolvabilitate cu inițierea procedurii de lichidare, în calitate de lichidator fiind desemnată Druguș Zinaida.

La data de 19 ianuarie 2016 lichidatorul a depus în instanță o cerere de încasare de la fostul administrator al S.R.L. „Alvacor Service” Iaz Cornelia a onorariului fix în sumă de 168 300 lei și a cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate în sumă de 8 624 lei. Cererea a fost depusă prin prisma art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilității.

În ședința judiciară lichidatorul a indicat că, până la depunerea cererii date a activat în funcție de lichidator o perioadă mai mare de 20 luni, dar solicită onorariul doar pentru 17 luni.

În argumentarea activității sale efective în această perioadă a menționat că după ce pe data de 04.10.2014 a primit hotărârea motivată a expediat notificări și interpelări creditorilor, persoanelor interesate, administratorului debitorului și organelor de resort, a emis ordinul nr.1 cu privire la transmiterea documentelor de constituire și de evidență contabilă și în privința inventarierii bunurilor, a transmis hotărârea spre publicare.

A convocat și petrecut adunarea creditorilor din 12.01.2015. Din motivul, că debitorul nu se afla la adresa oficială indicată în Registrul de Stat a persoanelor juridice a continuat căutarea administratoarei Gaziuc Cornelia, precum era indicat în informația de la CIS. A perfectat modificările legale în documentele de constituire la rubrica inițierii procesului de faliment și modificării administratorului/lichidatorului.

A analizat cererile de validare a creanțelor, a întocmit tabela creanțelor și a participat la ședința de judecată de validare a creanțelor. Pentru aceasta a avut pierdut mult timp, deoarece până la acel moment administratorul debitorului nu a fost de găsit și toate actele procedurale au fost întocmite în baza informației primită de la organele de resort ca răspuns la interpelările expediate.

Acțiunile indicate au cuprins o perioadă de timp de 1 lună și 18 zile. După petrecerea adunării creditorilor din 12.01.2015 a întocmit și depus în instanță cererea

de tragere la răspundere subsidiară a Corneliei Iaz (Gaziuc). Aceste acțiuni și rapoartele întocmite pentru creditori și instanță au ocupat toată luna februarie și 15 zile din luna martie 2015. Apoi a luat măsuri pentru evaluarea masei debitoare găsite și valorificarea ei. Au fost petrecute trei licitații, cu publicarea în „Monitorul Oficial” din 28.08.2015, 11.09.2015 și 23.10.2015, au fost întocmite procesele-verbale ale licitațiilor nule. S-au luat măsuri pentru înstrăinarea masei debitoare prin realizarea acesteia la piață, care de asemenea nu s-au soldat cu succes.

A convocat încă o adunare a creditorilor din 18.11.2015. S-a decis a casa rochiile, prin nimicirea lor. Acțiunile menționate au durat timp de 12 luni, pînă la 30.12.2015. Astfel în total pe parcursul anului 2014 și 2015 timpul de lucru a fost de 17 luni. Remunerația pentru această perioadă ținând cont de onorariul stabilit în sumă de 9 900 lei, este de 168 300 lei.

Totodată a solicitat și încasarea cheltuielilor procesului care constituie în total 8 624 lei și sînt formate din cheltuielile aferente suportate pentru publicarea hotărârii de intentare a insolvenței, avizelor de licitație, pentru evaluarea bunurilor, cheltuielilor pentru telefonie fixă și mobilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2016 s-a admis parțial cererea lichidatorului Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service”.

S-a încasat de la Iaz Cornelia în folosul lichidatorului Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service”, Druguș Zinaida onorariul fix în sumă de 39 600 lei și cheltuielile aferente procesului de insolvență în sumă de 3 364 lei, iar în total suma de 42964 lei.

În rest cererea s-a respins.

La 13 octombrie 2016 și 08 noiembrie 2016 lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service”, Zinaida Druguș a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2016, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu admiterea integrală a cererii.

În motivarea recursului, lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service”, Zinaida Druguș a indicat că nu este în drept debitorul să se expună asupra mărimii cuantumului, ori calității lucrului lichidatorului, aceasta este prerogativa exclusivă a creditorilor, normă respectată în procedura respectivă.

Instanța de apel a constatat, că perioada eficientă de lucru constituie doar 4 luni, dar nu face trimitere la nici o normă, în baza cărei s-a făcut pontajul timpului de muncă.

Totodată a menționat că în perioada de activitate din 30.09.2015 pînă la 04.02.2016 remunerația lunară a onorariului fix urma a fi calculată în așa mod: 9900 lei (onorariul fix lunar stabilit de adunarea creditorilor SRL "Alvacor Service" din 12.01.2015 x 17 luni = 168 300 lei.)

Instanța de apel incorect și-a motivat soluția precum că nu ar fi probate cheltuielile suportate de lichidator, or la cerere sînt anexate absolut toate chitanțele, factura de procurare a combustibilului și a foii de parcurs, toate fiind confirmate la adunarea creditorilor din 18.11.2015.

Ignorarea de către instanță a hotărîrilor adunărilor creditorilor SRL „Alvacor Service” în proces de faliment și a normelor ce stabilesc dreptul acestora și nu a debitorului la stabilirea mărimii remunerației și aprecierii volumului efectiv lucrat, afectează temeinicia și legalitatea încheierii recurate. Legea insolvenței cu suficientă claritate prevede modalitatea de stabilire a cuantumului onorariului administratorului/lichidatorului.

Astfel, art.70 alin.(3) din Legea insolvenței prevede, că cuantumul onorariului

fix al lichidatorului se stabilește de către comitetul/adunarea creditorilor, prin negocieri. Acest quantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la quantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

La 28 noiembrie 2016 lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service”, Zinaida Druguș a depus supliment la cererea de recurs privind încasarea onorariului fix și a cheltuielilor procesului de faliment, solicitând admiterea integrală a acțiunii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, iar încheierea instanței de insolabilitate urmează a fi menținută fiind legală și întemeiată.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 427 lit.a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la data de 19 ianuarie 2016 lichidatorul a depus în instanță o cerere de încasare de la fostul administrator al SRL „Alvacor Service” Iaz Cornelia a onorariului fix în sumă de 168 300 lei și a cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate în sumă de 8 624 lei. Cererea a fost depusă prin prisma art. 70 alin. (13) din Legea insolabilității.

Conform art. 70 alin. (1), (2), (3) și (14) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină.

Quantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest quantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la quantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

În cazul în care masa debitoare nu se vinde ori nu se valorifică și nu există mijloace bănești la conturile de acumulare, sumele ajunse la scadență, constituite din onorariu fix și/sau cel de succes, precum și cheltuielile aferente pot fi stinse față de administrator/lichidator în baza unei hotărâri a comitetului creditorilor, confirmată de instanța de insolabilitate, cu transmiterea în natură a bunurilor din masa debitoare evaluate la suma datoriei.

Conform art. 70 alin. (13) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărei obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Art. 79 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 prevede că la calcularea remunerației administratorului sunt luate în considerare volumul și complexitatea administrării.

Potrivit actelor cauzei fostul administrator și asociat al debitorului SRL „Alvacor Service” Cornelia Iaz, a recunoscut că lichidatorul trebuie să primească onorariul fix pentru 2 luni, calculate din momentul intentării procesului de insolvență ( 30 zile pentru depunerea cererilor de validare a creanțelor, 15 zile pentru definitivarea tabelului creanțelor și 15 zile pentru prezentarea raportului bilanțului de lichidare).

În speță, însă au fost prezentate probe ce confirmă că lichidatorul a activat în luna ianuarie 2015, când a organizat și petrecut adunarea creditorilor din 12 ianuarie 2015, a întocmit și a depus în instanță cererea de atragere la răspundere subsidiară a administratorului debitorului, în lunile martie, aprilie și mai 2015 a participat la ședințele de judecată privind tragerea la răspundere subsidiară a administratorului debitorului. A avut activități și în lunile iunie, august, septembrie, octombrie, noiembrie 2015.

Prin urmare, instanța de recurs menționează că just instanța de insolvență a invocat că lichidatorul a activat mai mult de 2 luni. Ținând cont de termenul activităților indicate, a considerat că activitatea eficientă constituie 4 luni.

Or, conform prevederilor legale citate mai sus onorariul administratorului insolvenței se stabilește în dependență de volumul de lucru efectuat precum și de complexitatea administrării procesului.

În astfel de circumstanțe, instanța de recurs indică că instanța de insolvență corect a concluzionat că onorariul urmează a fi încasat conform mărimii stabilite de adunare creditorilor, or hotărârea adunării creditorilor SRL „Alvacor Service” din 12.01.2015, în partea stabilirii onorariului fix lunar de 9 900 lei, este în vigoare. Astfel, pentru 4 luni suma onorariului fix constituie 39 600 lei.

Cu referire la cheltuielile aferente procesului de insolvență în sumă totală de 3364 lei, instanța de recurs relevă că, justificarea sumei date se regăsește în acțiunile întreprinse de lichidator reflectate în raportul său de activitate prezentat instanței de insolvență, care rezultă din evaluarea bunurilor și publicarea avizelor de licitație, precum și bonurile anexate care confirmă publicarea dispozitivului în Monitorul Oficial. În rest cererea lichidatorului a fost respinsă deoarece la materialele cauzei lipsesc probe veridice.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Astfel, reieșind din constatările relatate, în coraborare cu prevederile legii sus-citate, instanța de recurs consideră că instanța de insolabilitate justificat a ajuns la concluzia admiterii parțiale a cererii lichidatorului Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service” privind încasarea remunerației pentru îndeplinirea funcției de lichidator și a cheltuielilor aferente de procedură.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe care este legală și întemeiată.

În conformitate cu art.427 alin. (1) lit. a) și art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service”, Zinaida Druguș.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2016 în pricina civilă la cererea lichidatorului Societății cu răspundere limitată „Alvacor Service” privind încasarea remunerației pentru îndeplinirea funcției de lichidator și a cheltuielilor aferente de procedură.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru