

ÎNCHEIERE

30 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Iuliana Oprea, Galina Stratulat

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii admise la adoptarea deciziei din 05 octombrie 2016, în urma examinării recursului declarat de Întreprinderea de Arendă „Maconi”, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2016,

c o n s t a t ă :

La 23 aprilie 2002 ÎA „Maconi” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii ÎA „Maconi” a indicat drept temei pentru depunerea cererii introductive acumularea datoriei față de creditorii în sumă de 694 033 lei și penalități în sumă de 377 000 lei, iar în total în sumă de 1 071 033 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție mun. Chișinău din 26 aprilie 2002 a fost admisă spre examinare cererea introductivă, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Valeriu Chistruga.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție mun. Chișinău din 30 mai 2002 s-a intentat procedura de insolabilitate față de ÎA „Maconi”, cu desemnarea administratorului insolabilității Valeriu Chistruga.

La 01 aprilie 2003 Judecătoria Economică de Circumscripție mun. Chișinău a confirmat planul de reorganizare a societății debitoare. Potrivit planului, termenul de reorganizare a ÎA „Maconi” și de achitare a tuturor datoriilor a fost stabilit până la finele anului 2005.

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție mun. Chișinău din 05 iunie 2003 acțiunea a fost transmisă conform competenței Curții de Apel Economice.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 08 februarie 2006 a fost prelungit termenul procedurii planului până la 31 decembrie 2006.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2006, a fost casată hotărârea Curții de Apel Economice din 08 februarie 2006, cu restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 04 mai 2007 a fost încetată procedura de insolabilitate în legătură cu confirmarea planului de redresare și restabilirea debitorului în drepturile sale.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 iulie 2007 hotărârea Curții de Apel Economice din 04 mai 2007 a fost casată, cu remiterea cauzei spre

rejudecare.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 05 iunie 2008 s-a dispus încetarea procedurii planului a ÎA „Maconi” și s-a prelungit procedura de insolabilitate.

Prin decizia Colegiului Economic al Curții Supreme de Justiție din 22 ianuarie 2009 a fost respins ca inadmisibil recursul declarat de reprezentantul ÎA „Maconi”, Ivan Toderico împotriva hotărârii Curții de Apel Economice din 05 iunie 2008.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 24 ianuarie 2011 a fost destituit administratorul insolabilității Valeriu Chistruga și a fost numit în calitate de administrator al insolabilității a ÎA „Maconi”, Jerebțov Anton.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 21 februarie 2011 s-a respins ca nefondată cererea administratorului insolabilității Valeriu Chistruga privind anularea încheierii din 24 ianuarie 2011, prin care a fost numit în calitate de administrator al insolabilității al ÎA „Maconi” - Jerebțov Anton.

Prin încheierea Colegiului Economic al Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2011 s-a respins cererea privind suspendarea executării încheierii Curții de Apel Economice din 24 ianuarie 2011.

Prin decizia Colegiului Economic al Curții Supreme de Justiție din 31 martie 2011 s-a dispus admiterea recursului declarat de Valeriu Chistruga, cu casarea încheieri Curții de Apel Economice din 24 ianuarie 2011 și din 21 februarie 2011 și s-a restituit cauza spre rejudecare a chestiunii cu privire la destituirea din funcție a administratorului insolabilității Valeriu Chistruga.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 19 mai 2011 s-a admis cererea privind asigurarea acțiunii și s-a suspendat petrecerea licitației cu strigare numită pentru data de 19 mai 2011 privind comercializarea ÎA „Maconi” în proces de insolabilitate, ca un complex unic, până la examinarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 20 mai 2011 s-a dispus aplicarea sechestrului pe toată averea, bunuri mobile și imobile, ce aparține cu drept de proprietate ÎA „Maconi”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 16 iunie 2011 a fost destituit administratorul insolabilității Valeriu Chistruga și a fost numit în calitate de administrator al insolabilității a ÎA „Maconi” - Jerebțov Anton.

Prin încheierea Colegiului Economic al Curții Supreme de Justiție din 29 iunie 2011 a fost respins recursul declarat de Valeriu Chistruga privind suspendarea încheierii Curții de Apel Economice din 16 iunie 2011.

Prin decizia Colegiului Economic al Curții Supreme de Justiție din 14 iunie 2011 s-a respins ca neîntemeiat recursul declarat de Valeriu Chistruga și s-au menținut încheierile Curții de Apel Economice din 19 mai 2011, 20 mai 2011 și 16 iunie 2011.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 07 iulie 2011 s-a interzis Camerei Înregistrării de Stat să înregistreze contractul de vânzare-cumpărare nr. 15 din 04 mai 2011 privind comercializarea întreprinderii ca un complex unic, în Registrul întreprinderilor și organizațiilor.

Prin decizia Colegiului Economic al Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2012 s-a casat încheierea Curții de Apel Economice din 20 mai 2011 privind aplicarea sechestrului pe toată averea, bunuri mobile și imobile, ce aparțin cu drept de proprietate ÎA „Maconi” și încheierea Curții de Apel Economice din 07 iulie 2011 prin care s-a interzis Camerei Înregistrării de Stat să înregistreze contractul de vânzare-cumpărare nr. 15 din 04 mai 2011 privind comercializarea întreprinderii ca un complex unic, în Registrul întreprinderilor și organizațiilor. De asemenea, s-a respins cererea directorului ÎA „Maconi”, și administratorului insolabilității Jerebțov Anton privind asigurarea acțiunii ca neîntemeiată.

Prin încheierea Colegiului Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 10 mai 2012, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Ghiofrig” împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2012.

La 02 mai 2012 cauza civilă privind intentarea procesului de insolabilitate a ÎA „Maconi” a fost transmisă conform competenței Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea Colegiului Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 05 martie 2014 a fost respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Ghiofrig” în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința ÎA „Maconi” la cererea de chemare în judecată declarată de ÎA „Maconi” împotriva SRL „Belvicom” privind recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 15 din 04 mai 2011.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 18 mai 2016 s-a dispus aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a întreprinderii ÎA „Maconi”, încetarea procesului de faliment cu radierea întreprinderii din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 iunie 2016 s-a dispus anularea tuturor sechestrelor, interdicțiilor și alte măsuri de asigurare aplicate asupra bunurilor mobile și imobile, inclusiv mijloacele de transport, înregistrate cu drept de proprietate după ÎA „Maconi”.

Molodețchi Victor, reprezentantul debitorului ÎA „Maconi”, a depus o cerere prin care solicită aprobarea remunerației administratorului din contul patrimoniului cumpărătorului complexului patrimonial unic, SRL „Cariera Nord” în mărime de 602 000 lei.

Administratorul insolabilității ÎA „Maconi” - Jerebțov Anton a depus o cerere prin care solicită încasarea remunerației din contul complexului patrimonial unic a SRL „Cariera Nord” ca succesori al ÎA „Maconi”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2016 s-a respins cererea administratorului Jerebțov Anton privind încasarea remunerației pentru activitatea în funcția de administrator al insolabilității ÎA „Maconi” de la SRL „Cariera Nord”, ca neîntemeiată; s-a respins cererea directorului ÎA „Maconi”, Molodețchi Victor privind încasarea remunerației din contul SRL „Cariera Nord”.

La 08 august 2016, Molodețchi Victor, director al ÎA „Maconi” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2016, solicitând casarea încheierii recurate cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a

cererii înaintate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2016 s-a respins recursul înaintat de ÎA „Maconi” și s-a menținut încheierea Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de ÎA „Maconi” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Îndeplinind exigențele art. 428 CPC, instanța de recurs a constatat că, la redactarea deciziei supra indicate s-a admis o eroare în textul actului judecătoresc emis și anume s-a indicat incorect în partea introductivă și dispozitivul deciziei instanței de recurs, „...Curții de Apel Chișinău...”.

Sesizând erorile strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2016, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta din oficiu greșeala strecurată, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) și (2) CPC, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Din materialele dosarului se relevă că, urmare a formulării de către Victor Molodețchi a cererii cu privire la aprobarea remunerației administratorului din contul patrimoniului cumpărătorului complexului patrimonial unic, SRL „Cariera Nord” în mărime de 602 000 lei, Curtea de Apel Bălți la 22 iunie 2016 a emis încheiere, prin care a respins cererea administratorului Jerebțov Anton privind încasarea remunerației pentru activitatea în funcția de administrator al insolabilității ÎA „Maconi” de la SRL „Cariera Nord”, ca neîntemeiată; a respins cererea directorului ÎA „Maconi”, Molodețchi Victor privind încasarea remunerației din contul SRL „Cariera Nord”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2016 s-a respins recursul declarat de ÎA „Maconi” și s-a menținut încheierea Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2016.

La redactarea deciziei date s-a admis o greșeală materială și anume în partea introductivă și dispozitivul deciziei a fost indicat greșit sintagma „...Curtea de Apel Chișinău ...”, necătînd la faptul că în partea motivată a fost indicat corect „...Curtea de Apel Bălți...”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

În contextul prevederilor legale enunțate, dat fiind faptul că, instanța

judecătorească poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze omisiunile evidente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii.

Din materialele cauzei cu certitudine rezultă că, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a examinat cererea de recurs declarată de ÎA „Maconi”, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă a ÎA „Maconi” privind intentarea procesului de insolvență față de sine, însă, în partea introductivă și dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2016 greșit a indicat sintagma „...Curtea de Apel Chișinău...”.

În consecință, reieșind din cele relatate și conform normelor de drept enunțate Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, necesar a corecta greșeala admisă.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeala materială strecurată în partea introductivă și dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2016, emisă la examinarea cererii de recurs declarate de Întreprinderea de Arendă „Maconi”, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Întreprinderea de Arendă „Maconi” privind intentarea procesului de insolvență față de sine, prin:

- substituirea sintagmei „ ...Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2016...” cu sintagma „ ...Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2016...”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Iuliana Oprea

Galina Stratulat