

prima instanță: I.Țurcan

(Judecătoria Centru, mun. Chișinău)

dosarul nr. 3r-253/16

instanța de apel: M. Ciugurenu, Gr. Dașchevici, Șt. Niță

(Curtea de Apel Chișinău)

## DECIZIE

30 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Caliconix”,  
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu  
Răspundere Limitată „Caliconix” împotriva Consiliului și Primăriei or.Codru cu  
privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2016, prin care a fost  
respinsă ca neîntemeiată cererea executorului judecătoresc Vladimir Bezedo privind  
schimbarea modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie  
2008,

### c o n s t a t ă:

La 08.05.2008, SRL „Caliconix” a depus cerere de chemare în judecată împotriva  
Consiliului și Primăriei or.Codru, solicitînd anularea refuzului Primăriei or.Codru  
nr.312 din 07.04.2008 în vînzarea-cumpărarea terenului arendat de SRL „Caliconix” în  
baza contractului de arendă funciară nr.33/2003 din 03.03.2003 încheiat cu Primăria  
or. Codru și anularea refuzului Consiliului or. Codru nr.419 din 24.04.2008 în  
emiterea deciziei privind vînzarea-cumpărarea terenului arendat de SRL „Caliconix”,  
obligarea Consiliului or. Codru să adopte decizia privind încheierea contractului de  
vînzare-cumpărare a terenului cu suprafață de 13,74 ha, cu număr cadastral  
0131126.099.01 și 0131126099.02, cu înstrăinarea lui ulterioară către SRL  
„Caliconix” la prețul normativ al pămîntului în conformitate cu prevederile legislației  
în vigoare.

Prin hotărârea Judecătoria Centru mun. Chișinău din 04.06.2008 acțiunea a fost  
respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008 a fost admis recursul declarat  
de SRL „Caliconix”, casată hotărârea Judecătoria Centru, mun. Chișinău din  
04.06.2008 și s-a pronunțat o nouă hotărâre, prin care a fost obligat Consiliul or. Codru  
să adopte decizia privind înstrăinarea terenului cu destinația agricolă cu suprafața de

13,74 ha, nr. cadastral 0131126.099 la prețul normativ al pământului în conformitate cu prevederile legislației în vigoare întreprinderii SRL „Caliconix”, cu obligarea Primăriei or. Codru de a semna contractul de vânzare-cumpărare a terenului nominalizat.

La data de 11.09.2014, executorul judecătoresc Bezede Vladimir a depus cerere, prin care a solicitat schimbarea modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008 după cum urmează: a transmite SRL „Caliconix” dreptul de proprietate asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha, numărul cadastral 0131126.099, în vederea executării hotărârii nr. 3r-228/08 din 30.09.2008; a obliga ÎS Cadastru de a efectua modificările, respective în registrul bunurilor imobile cu număr cadastral 0131126.099 la subcapitol referitor la dreptul de proprietate și temeiul înscrierii prin înscrierea SRL „Caliconix” IDNO 1003600053286 ca proprietar asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha număr cadastral 0131126.099; a obliga Primăria or. Codru să elibereze titlu de proprietate pe numele SRL „Caliconix” IDN 1003600053286 asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha, număr cadastral 0131126.099.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea executorului judecătoresc Vladimir Bezede privind schimbarea modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2008.

La 09 august 2016 Societatea cu Răspundere Limitată „Caliconix” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei recurate, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie dispusă:

- schimbarea modului și ordinea de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008.
- să fie transmis dreptul de proprietate asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13, 74 ha număr cadastral 0131126.099 către SRL „Caliconix” în vederea executării deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 3r-228/08 din 30.09.2008;
- a obliga ÎS Cadastru de a efectua modificările respective în registrul bunurilor imobile cu număr cadastral 0131126.099 la subcapitol referitor la dreptul de proprietate și temeiul înscrierii prin înscrierea SRL „Caliconix” IDNO 1003600053286 ca proprietar asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha număr cadastral 0131126.099;
- a obliga Primăria or. Codru să elibereze titlu de proprietate pe numele SRL „Caliconix” IDN 1003600053286 asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha, număr cadastral 0131126.099.

În motivarea recursului recurentul a invocat că consilierii prin diferite metode se eschivează de la executarea hotărârii, abuziv și neîntemeiat excluzând de pe ordinea de zi chestiunea privind executarea hotărârii

Prin urmare, instanța de apel urma să aplice prevederile art.77 alin.(1) și alin.(2) Cod de executare, care prevede că dacă există circumstanțe care fac executarea dificilă sau imposibilă, executorul judecătoresc sau părțile în procedura de executare vor

înainta în instanța de judecată care a eliberat documentul executoriu o cerere privind schimbarea modului și a ordinii de executare a hotărârii.

La fel, susține că Curtea de Apel Chișinău la respingerea cererii privind schimbarea modului de executare a ignorat faptul achitării de către SRL “Caliconix” a prețului normative în valoare de 68 027,10 lei, calculată de Primăria mun. Chișinău în vederea transmiterii terenului în litigiu în proprietate în baza contractului de vânzare-cumpărare.

Susține că SRL “Caliconix” a încercat toate operațiunile juridice de a pune în executare decizia Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008, fapt care a eșuat, astfel schimbarea modului de executare a hotărârii fiind unicul mijloc legal de a-și apăra dreptul de proprietate realizat în calitate de investitor.

La fel, susține că în cazul admiterii schimbării modului de executare a hotărârii judecătorești nu s-ar schimba esența obiectului, cum invocă Curtea de Apel, ci doar modul de executare.

La fel, susține că după remiterea pricinii de Curtea Supremă de Justiție spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău din motivul necitării legale și examinării pricinii în lipsa SRL “Caliconix”, instanța de apel la data 25 iulie 2016 a examinat repetat cauza în lipsa SRL “Caliconix”, aceasta nefiind înștiințată despre data, ora și locul examinării cauzei. Prin aceste acțiuni SRL “Caliconix” a fost privată de dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 77 alin. (1) Cod de executare, dacă există circumstanțe care fac executarea dificilă sau imposibilă, executorul judecătoresc sau părțile în procedura de executare vor înainta în instanța de judecată care a eliberat documentul executoriu o cerere privind schimbarea modului și a ordinii de executare a hotărârii.

În conformitate cu art. 252 alin. (1) CPC, în funcție de situația materială a părților sau de alte circumstanțe, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau la propunerea executorului judecătoresc, amână ori eșalonează executarea hotărârii, de asemenea schimbă modul sau ordinea de executare a acesteia.

Materialele dosarului atestă că prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04.06.2008 cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Caliconix” împotriva Primăriei or. Codru, mun. Chișinău și Consiliului or. Codru, prin care a solicitat anularea refuzului Primăriei or. Codru nr.312 din 07.04.2008 în vânzarea-cumpărarea terenului arendat de SRL „Caliconix” în baza contractului de arendă funciară nr.33/2003 din .03.2003, încheiat cu Primăria or. Codru, anularea refuzului Consiliului or. Codru 419 din 24.04.2008 în emiterea deciziei privind vânzarea-cumpărarea terenului arendat SRL „Caliconix”, obligarea Consiliului or. Codru să adopte decizia

privind încheierea contractului de vânzare-cumpărare a terenului cu suprafața de 13,74 ha, cu nr. cadastral 31126.099.01 și 0131126099.02, cu înstrăinarea lui ulterioară SRL „Caliconix” la prețul normativ al pământului în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008 a fost admis recursul declarat de SRL „Caliconix”, cu casarea hotărârii Judecătorei Centru mun. Chișinău din 04.06.2008 și emiterea unei noi hotărâri, prin care a fost obligat Consiliul or. Codru să adopte decizia privind înstrăinarea terenului cu destinația agricolă cu suprafața de 13,74 ha, nr. cadastral 0131126.099 la prețul normativ al pământului în conformitate cu prevederile legislației în vigoare întreprinderii SRL „Caliconix” și obligarea Primăriei or. Codru de a semna contractul de vânzare-cumpărare a terenului dat.

Totodată, materialele dosarului atestă că SRL „Caliconix” s-a adresat în judecată cu o acțiune către Primăria or. Codru și Consiliul or. Codru privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului cu suprafața de 13,74 ha cu nr. cadastral 0131126,099 contravalorii de 68 027, 10 lei și prin hotărârea Judecătorei Economice de Circumscripție din 23 ianuarie 2009 (menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30.04.2009) acțiunea a fost admisă integral, s-a recunoscut după SRL „Caliconix” dreptul de proprietate asupra terenului cu suprafața de 13,74 ha cu r. cadastral 0131126,099 contravalorii de 68 027,10 lei calculată conform Legii nr. 308-XIII din 25 iulie 1997.

Însă, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 octombrie 2009, au fost casate decizia Curții de Apel Economice din 30 aprilie 2009 cât și hotărârea Judecătorei Economice de Circumscripție din 23 ianuarie 2009 cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii SRL „Caliconix” împotriva Primăriei or. Codru și Consiliului or. Codru cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate a SRL „Caliconix” asupra terenului de 13,74 ha, nr.cadastral 0131126,099 (f.d.91-92).

Ulterior, la data de 19.06.2012 SRL „Caliconix” a depus cerere, prin care a solicitat schimbarea modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008 și anume: în locul obligării Consiliului or. Codru să adopte decizia privind înstrăinarea terenului cu destinația agricolă cu suprafață de 13,74 ha, nr. cadastral 0131126.099 la prețul normativ al pământului în conformitate cu prevederile legislației în vigoare întreprinderii SRL „Caliconix” și obligarea Primăriei or. Codru de a semna contractul de vânzare-cumpărare a terenului nominalizat, a dispune atribuirea în proprietate SRL „Caliconix” a terenului agricol cu suprafață de 13,74 ha cu nr.cadastral 0131126.099 contra sumei la prețul normativ de 68 027,1 lei achitate de SRL „Caliconix” la 07.07.2009, motivînd că pe parcursul a 4 ani Consiliul orășenesc Codru și ca urmare Primăria or. Codru intenționat tărăgănează executarea hotărârii din 30.09.2008.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19.09.2012 cererea SRL „Caliconix” privind schimbarea modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008 a fost respinsă.

La data de 11.09.2014, executorul judecătoresc Bezede Vladimir a depus cerere,

prin care a solicitat schimbarea modului de executare a aceleiași decizii a Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008 după cum urmează: a transmite SRL „Caliconix” dreptul de proprietate asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha, numărul cadastral 0131126.099, în vederea executării hotărârii nr. 3r-228/08 din 30.09.2008; a obliga ÎS Cadastru de a efectua modificările, respective în registrul bunurilor imobile cu număr cadastral 0131126.099 la subcapitol referitor la dreptul de proprietate și temeiul înscrierii prin înscrierea SRL „Caliconix” IDNO 1003600053286 ca proprietar asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha număr cadastral 0131126.099; a obliga Primăria or. Codru să elibereze titlu de proprietate pe numele SRL „Caliconix” IDN 1003600053286 asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha, număr cadastral 0131126.099.

În aceste circumstanțe, instanța de recurs consideră corectă concluzia Curții de Apel Chișinău privind respingerea cererii executorul judecătoresc Bezede Vladimir a depus cerere, prin care a solicitat schimbarea modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008, invocând că decizia Curții de Apel Chișinău din 30.09.2008 urmează a fi executată de o autoritate publică, în persoana Consiliului or. Codru, care este organ colegial și care adoptă hotărâri în baza Legii privind administrația publică locală, iar instanța de judecată nu poate să substituie acest organ.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține corectitudinea concluziei Curții de Apel Chișinău cu referire la faptul că schimbarea modului de executare a hotărârii judecătorești menționate, în condițiile înaintate de către executorul judecătoresc, ar duce la schimbarea esenței obiectului litigiului asupra căruia a fost emisă hotărârea judecătorească.

Instanța de recurs consideră oportună la caz și mențiunea Curții de Apel Chișinău, precum că este improprie speței în cauză, schimbarea modului de executare prin transmiterea către SRL „Caliconix” a dreptului de proprietate asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13.74 ha. numărul cadastral 0131126.099 în vederea executării hotărârii nr. 3r-228 C8 din 30.09.2008 și respectiv obligarea ÎS "Cadastru" de a efectua modificările respective în registrul bunurilor imobile cu număr cadastral 0131126.099 la subcapitol referitor la dreptul de proprietate și temeiul înscrierii SRL „Caliconix” ca proprietar asupra terenului cu destinație agricolă cu suprafața de 13,74 ha număr cadastral 0131126.099 și obligarea Primăriei or. Codru să elibereze titlu de proprietate pe numele SRL „Caliconix” asupra terenului dat, or, precum a fost stabilit, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08.10.2009, instanța ierarhic superioară, s-a expus expres asupra necesității respingerii acțiunii înaintate de SRL „Caliconix” către Consiliul și Primăria or. Codru privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului cu suprafața de 13,74 ha. Respectiv, cerințele executorului judecătoresc din cererea privind schimbarea modului de executare fiind similare cu cele asupra cărora s-a expus Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 08.10.2009, precum și similare cererii de schimbare a modului de executare a deciziei, înaintate de SRL „Caliconix”,

asupra căreia s-a expus Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 19.09.2012 (irevocabilă prin neatacare).

Astfel, din considerentele menționate Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Caliconix”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Caliconix” împotriva Consiliului și Primăriei or.Codru cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru