

prima instanță: G. Lungu
instanța de apel: N. Vascan, E. Fistican, V. Negru

dosarul nr. 2ra-1571/16

DECIZIE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță,
Nicolae Craiu, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Ignat Ivan,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societate cu Răspundere Limitată „Trans Ager” împotriva lui Ignat Ivan cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de Ignat Ivan și menținută hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 26 iunie 2015,

c o n s t a ț ă:

La 05 ianuarie 2015 SRL „Trans Ager” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ignat Ivan privind repararea prejudiciului material estimat la suma de 1000 dolari SUA cauzat în rezultatul neîndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor de serviciu conform contractului individual de muncă și contractului de răspundere materială individuală deplină și încasarea cheltuielilor de judecată suportate.

În motivarea acțiunii SRL „Trans Ager” a indicat că la 18.06.2013 între reclamant și pîrît a fost încheiat contract individual de muncă și contract de răspundere materială deplină. Pîrîtul Ignat Ivan, activînd ca șofer la întreprinderea SRL „Trans Ager”, a fost obligat de a oferi servicii de transport internațional de mărfuri cu autocamionul cu n/î CJD 447/C 348 RA pe ruta Rusia-Moldova, adică să transporte mărfuri în baza de contract ce aparțineau SRL „VILEREX” care urmau să fie recepționate de SRL „SIB-PIN DDI”.

La data de 24.02.2014, pîrîtul Ignat Ivan, transportînd mărfurile indicate pe teritoriul Federației Ruse, a fost reținut în regiunea Novgorod unde a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție și supus unei amenzi în mărime de 55825 ruble rusești pentru faptul că transporta marfa fără a verifica corectitudinea datelor documentelor ce însoțeau marfa. Amenda în sumă de 55825 ruble rusești stabilită, a fost achitată de către reprezentantul SRL „SIB-IN DDI”, întru continuarea cursei de transport la locul de destinație.

Ca urmare a înțelegerii între conducerea SRL „SIB-PIN DDI” și SRL „Trans Ager”, a fost decis de a împărți cheltuielile suportate pentru plata amenzii și anume suma de 1000 dolari SUA urma a fi achitată de către SRL „Trans Ager”, iar altă parte a amenzii de către SRL „SIB-PIN DDI”.

SRL „Trans Ager” consideră că pîrîtul Ignat Ivan prin acțiunile sale a încălcat obligațiunile contractuale ca angajat și conform prevederilor art.333, 337-338, 341 Codul Muncii a solicitat încasarea de la Ignat Ivan a prejudiciului material estimat la suma de 1000 dolari SUA și a cheltuielilor de judecată pentru asistența juridică în sumă de 4500 lei.

Prin hotărîrea Judecătorei Iașoveni din 26 iunie 2015 acțiunea a fost admisă integral, a fost încasat de la Ignat Ivan în beneficiul SRL „Trans Ager” suma de 1000 dolari SUA cu titlu de prejudiciul material și cheltuieli de judecată pentru asistența juridică în valoare de 4500 lei; a fost încasat de la Ignat Ivan în beneficiul statului taxa de stat neachitată în sumă de 540 lei.

La data de 29 iunie 2015 Ignat Ivan a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărîrii apelate.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016 a fost respins apelul declarat de Ignat Ivan și menținută hotărîrea primei instanțe.

La 17 mai 2016, în termenul prevăzut de lege, Ignat Ivan a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitînd admiterea lui, casarea hotărîrilor judecătorești și emiterea unei noi hotărîri prin care a respinge acțiunea.

În motivarea recursului recurentul a invocat că angajatorul SRL „Trans Ager” nu a respectat pct. 2 din contractul cu privire la răspunderea materială individuală deplină și nu i-a adus la cunoștința legislația în vigoare cu privire la răspunderea materială a salariaților pentru prejudiciul cauzat angajatorului, precum și nu l-a informat referitor la modul de recepționare, livrare, transportare, și efectuare a altor operațiuni cu mărfurile care urmau a fi transmise lui în procesul îndeplinirii atribuțiilor contractuale de muncă.

Sustine că legitimația de curse lungi se eliberează șoferilor de curse lungi de către AITA, iar la materialele dosarului este anexat înscrisuri prin care se confirmă că Ignat Ivan nu a fost în drept de a efectua curse lungi peste hotarele Republicii Moldova. Respectiv, angajatorul SRL „Trans Ager” nu a fost în drept să pună în sarcina unui șofer care nu deține acte corespunzătoare pentru efectuarea curselor lungi, să efectueze aceste curse. Prin urmare, lipsa documentelor care atestă acest drept presupune și lipsa de cunoștințe de a efectua această însărcinare.

În opinia recurentului, culpa se datorează angajatorului SRL „Trans Ager”, deoarece este evident și probant că nu a respectat obligațiile puse în seama sa prevăzute de contractul de răspundere materială individuală deplină din 18 iunie 2013, precum și că SRL „Trans Ager” a încredințat efectuarea cursei lungi peste

hotarele RM unei persoane care nu întrunește cerințele prevăzute de legislație pentru îndeplinirea acestei misiuni, neavând actele necesare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și/sau hotărârea primei instanțe.

Materialele dosarului atestă că conform contractului -comanda nr. 132 din 18.02.2014 încheiat între SRL „Trans Ager” (transportator) și SRL „VILEREX” (comandatar), SRL „Trans Ager” și-a asumat obligațiunea de a-i oferi SRL „VILEREX” servicii de transport internațional de mărfuri, cu autocamionul cu nr/î CJD 447/ C 348 RA pe ruta Rusia-Moldova, șoferul cursei fiind împuternicit Ignat Ivan, pașaport B 1053517 din 27.03.2012, tariful convenit între părți fiind de 1300 dolari SUA (f.d.19).

Conform scrisorii și acordului din 11.03.2014 nr. 11/03-14 încheiat între - „VILEREX”, SRL „SIB-PIN DDI” și SRL „Trans Ager”, marfa transportată de către SRL „Trans Ager” în baza contractului - comandă nr. 132 din 18.02.2014 încheiat între SRL „Trans Ager” și SRL „VILEREX”, va fi recepționată de către SRL „SIB PIN DDI”, (f.d.20-21, 23-24).

Dat fiind faptul că pârâtul Ignat Ivan în calitatea sa de șofer în virtutea obligațiilor asumate nu a verificat corectitudinea mențiunii privind datele destinatarului recepționării mărfii din documentele destinate permisiunii transportării mărfii, și anume CMR din 24.02.2014, factura nr. 13 din 24.02.2014 (f.d.22), a fost reținut în Rusia, reg. Novgorod unde i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenția administrativă în baza deciziei nr. 53302001720 din 27.02.2014, a procesului-verbal nr. 53302001716 din 24.02.2014, a ordonanței nr. 53302 din 07.03.2014, a deciziei seria 53 nr. 000048 din 11.03.2014, iar amenda în sumă de 55825 ruble rusești, stabilită în baza proceselor-verbale menționate mai sus, a fost achitată de către reprezentantul SRL „SIB-PIN DDI”, Dementiev Constantin Anatolie, întru continuarea cursei de transport la locul de destinație (f.d.26-30).

Între SRL „SIB-PIN DDI” și SRL „Trans Ager” s-a convenit a împărți cheltuielile suportate pentru plata amenzii, și anume 1000 dolari SUA urmînd a fi achitați de către SRL „Trans Ager”.

SRL „Trans Ager”, considerînd că pîrîtul Ignat Ivan prin acțiunile sale a încălcat obligațiunile contractuale ca angajat și conform prevederilor art.333, 337-338, 341 Codul Muncii, s-a adresat în instanță, solicitînd încasarea de la Ignat Ivan

a prejudiciului material estimat la suma de 1000 dolari SUA și a cheltuielilor de judecată pentru asistența juridică în sumă de 4500 lei.

Fiind investite cu judecarea pricinii în fond, prima instanță și instanța de apel au admis acțiunea și au încasat de la Ignat Ivan în beneficiul SRL „Trans Ager” suma de 1000 dolari SUA cu titlu de prejudiciul material și cheltuieli de judecată pentru asistența juridică în valoare de 4500 lei, precum și în beneficiul statului taxa de stat neachitată în sumă de 540 lei.

Judecând recursul declarat de Ignat Ivan, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră juste concluziile instanțelor ierarhic inferioare, din următoarele considerente.

Conform ordinului SC „Trans Ager” SRL nr. 125 din 18 iunie 2013 Ignat Ivan a fost angajat la serviciu în funcția de șofer, fiind totodată încheiate între SRL „Trans Ager” în calitate de angajator și Ignat Ivan în calitate de angajat contractul individual de muncă (f.d. 8) și contractul cu privire la răspunderea materială deplină (f.d. 11).

În conformitate cu pct.7 al contractului individual de muncă nr. 0307/13 din 18.06.2013, încheiat între SRL „Trans Ager” în calitate de angajator și pârâtul Ignat Ivan în calitate de salariat, pârâtul avea o obligația de a-și îndeplini conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă (f.d. 8 verso).

În conformitate cu pct. 4 lit. t) din Fișa Postului, semnată de către reclamant și pârât, în calitate de șofer de autocamion, care este parte integrantă a contractului individual de muncă, pârâtul Ignat Ivan era obligat și responsabil de a urmări permanent valabilitatea și corectitudinea documentelor ce țin de îndeplinirea atribuțiilor postului (șoferului), acordând o atenție deosebită acestora: viza de pașaport, verificarea tehnică anuală ITP, certificat de agreere vamală, carnet TIR, licențe, carte verde, etc, documente ale autocamionului (f.d. 10).

Conform pct. 1 al contractului nr. 0307/13 din 18 iunie 2013 cu privire la răspunderea materială individuală deplină, încheiat între SRL „Trans Ager” și Ignat Ivan, ultimul și-a asumat răspunderea materială individuală deplină pentru asigurarea integrității valorilor transmise de către SRL „Trans Ager” și obligațiunea de a avea o atitudine gospodărească față de valorile transmise și să ia măsuri de prevenire a prejudiciului, cât și informarea la timp a angajatorului despre toate circumstanțele care amenință integritatea valorilor ce i-au fost transmise (f.d. 11).

Conform prevederilor art.333 alin.(1) Codul Muncii, salariatul este obligat să repare prejudiciul material cauzat angajatorului, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.

În corespundere cu prevederile art. 337 alin. (1) (2) Codul Muncii, răspunderea materială deplină a salariatului constă în obligația lui de a repara

integral prejudiciul material cauzat. Salariatul poate fi tras la răspundere materială deplină pentru prejudiciul material cauzat doar în cazurile prevăzute la art.338.

În conformitate cu prevederile art.338 alin.(1) lit. a), f) Codul Muncii, (1) salariatul poartă răspundere materială în mărimea deplină a prejudiciului material cauzat din vina lui angajatorului în cazurile când între salariat și angajator a fost încheiat un contract de răspundere materială deplină pentru neasigurarea integrității bunurilor și altor valori care i-au fost transmise pentru păstrare sau în alte scopuri (art.339) și în conformitate cu legislația în vigoare, salariatului îi revine răspunderea materială deplină pentru prejudiciul cauzat angajatorului în timpul îndeplinirii : obligațiilor de muncă.

Astfel, instanța de recurs remarcă că Ignat Vasile încheind cu angajatorul contractul individual de muncă și contractul cu privire la răspunderea materială individuală deplină, astfel și-a asumat răspunderea individuală deplină pentru neasigurarea integrității valorilor patrimoniale ale societății transmise, și în aceste circumstanțe purtând răspundere materială deplină pentru prejudiciile aduse societății din vina lui.

Instanța de recurs menționează că s-a stabilit că Ignat Ivan prin acțiunile lui neglijente a încălcat prevederile contractului individual de muncă, manifestate prin neverificarea corectitudinii și valabilității actelor și documentelor primite pentru transportare și anume CMR din 18.02.2014, la comanda de transport nr. 132/18.02.2014, neîntreprinderea măsurilor de prevenire a prejudiciului și neinformarea angajatorului la timp despre toate circumstanțele care amenință integritatea valorilor transmise, prejudiciind material compania în sumă de 1000 dolari SUA, reținuți din prețul de transport și confirmați prin scrisoarea de înștiințare nr. 11/03-14 din 11.03.2014 și actul de contravenție administrativă nr. 53302001720 din 27.02.2014, eliberat de către Serviciul Rusesc de supraveghere în transport din or. Velikii Novgorod.

În aceste circumstanțe, instanța de recurs apreciază ca fiind juste concluziile instanțelor ierarhic inferioare privind admiterea acțiunii și încasarea de la Ignat Ivan în beneficiul SRL „Trans Ager” suma de 1000 dolari SUA cu titlu de prejudiciul material.

Nu pot fi reținute argumentele recurentului aduse în favoarea respingerii acțiunii, precum că angajatorul SRL „Trans Ager” nu a respectat pct. 2 din contractul cu privire la răspunderea materială individuală deplină și nu i-a adus la cunoștința legislația în vigoare cu privire la răspunderea materială a salariaților pentru prejudiciul cauzat angajatorului, precum și nu l-a informat referitor la modul de recepționare, livrare, transportare, și efectuare a altor operațiuni cu mărfurile care urmau a fi transmise lui în procesul îndeplinirii atribuțiilor contractuale de muncă, deoarece aceasta poartă un caracter declarativ. Instanța remarcă în acest sens că

odată ce Ignat Ivan a semnat contractul individual de muncă și contractul de răspundere materiale individuală deplină , acesta și-a asumat răspunderea în cazul neîndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor contractuale.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția instanței de apel și a primei instanțe privind admiterea acțiunii sunt întemeiate și legale, fiind adoptată în limitele competenței sale, cu aplicarea corectă a legii materiale care guvernează raportul juridic litigios. Astfel se ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Ignat Ivan.

Se mențin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016 și hotărârea Judecătorei Ialoveni din 26 iunie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societate cu Răspundere Limitată „Trans Ager” împotriva lui Ignat Ivan cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru