

ÎNCHEIERE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Ministerului Justiției împotriva Galinei Stratulat, Anadelei Glavan, Djetei Chistol, Tamarei Chișca-Doneva, Tatianeii Vieru, Iuliei Cimpoi și lui Valeriu Doagă cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei,

c o n s t a t ă:

La data de 05 februarie 2016, Ministerul Justiției a depus cerere de chemare în judecată împotriva Galinei Stratulat, Anadelei Glavan, Djetei Chistol, Tamarei Chișca-Doneva, Tatianeii Vieru, Iuliei Cimpoi și lui Valeriu Doagă cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 06 octombrie 2016 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 24 octombrie 2016, Ministerul Justiției a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

Prin demersul nr. 4-35/14-2332 din 29 noiembrie 2016 Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca a solicitat Curții Supreme de Justiție examinarea chestiunii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, deoarece nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces, or, în speță, intimat este Iulia Cimpoi, care activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz, s-a constatat că, în prezentul litigiu, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Iulia Cimpoi are calitatea procesuală de pârâtă.

De asemenea, s-a constatat că, Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă în examinarea apelului declarat de către Ministerul Justiției împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 06 octombrie 2016.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, Curtea de Apel Chișinău nu poate examina legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe, emisă în cauza civilă, în care în calitate de parte figurează judecătorul acestei instanțe, Iulia Cimpoi.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța trebuie să fie imparțială, or, imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și de a strămuta cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Ministerului Justiției împotriva Galinei Stratulat, Anadelei Glavan, Djetei Chistol, Tamarei Chișca-Doneva, Tatianeii Vieru, Iuliei Cimpoi și lui Valeriu Doagă cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) și (4) CPC, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a cererea de chemare în judecată a Ministerului Justiției împotriva Galinei Stratulat, Anadelei Glavan, Djetei Chistol, Tamarei Chișca-Doneva, Tatianeii Vieru, Iuliei Cimpoi și lui Valeriu Doagă cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei se strămută la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătoria

Iulia Sîrcu

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic