

prima instanță: Judecătoria Ciocana mun. Chișinău
Judecător: Clima VI.
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: Manole D., Bostan A., Niță S.

ÎNCHEIERE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru
Judecătorii Valentina Clevadî și Oleg Sternioală

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Cheptene Nicolae, Rotaru Veaceslav și Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Carajileasco Gheorghi, Nigrețul Alexandr, Moșoglov Stepan, Zalinski Anatolie, Hotnog Ion, Boroda Nicolae, Mîra Victor, Burghilă Ștefan, Secrieru Vasile, Cijov Igor, Cheptene Nicolae și Rotaru Veaceslav împotriva Asociației Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana, municipiul Chișinău”, intervenienți accesorii Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” și Primarul general al municipiului Chișinău privind declararea nulității procesului-verbal nr. 1 din 12 martie 2011 al Conferinței Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana, mun. Chișinău” și a statutului acestei asociații obștești, aprobat în redacție nouă la 18 aprilie 2011, înregistrat în baza Dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 938d din 12 noiembrie 2013,-

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 iulie 2016, prin care a fost admis apelul declarat de către Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana, municipiul Chișinău” și casată hotărârea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 26 februarie 2016 cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a ț ă :

La 16 decembrie 2014, Carajileasco Gheorghii, Nigrețul Alexandr, Moșoglov Stepan, Zalinski Anatolie, Hotnog Ion, Boroda Nicolae, Mîra Victor, Burghilă Ștefan, Secrieru Vasile, Cijov Igor, Cheptene Nicolae au depus cerere de chemare în

judecată împotriva Asociației Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan – sectorul Ciocana, mun. Chișinău” , intervenient accesoriu Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” cu privire la declararea nulității procesului-verbal nr. 1 din 12 martie 2011 al Conferinței Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana, mun. Chișinău” și a statutului acestei asociații obștești, aprobat în redacție nouă la 18 aprilie 2011, înregistrat în baza Dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 938d din 12 noiembrie 2013.

În motivarea acțiunii, reclamantii au indicat că, la 12 martie 2011, la inițiativa unui grup minoritar de membri ai Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana”, a fost convocată Adunarea extraordinară a membrilor Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana”, fără respectarea procedurii de convocare a acesteia, care s-a desfășurat în sala mare a Preturii sectorului Ciocana mun. Chișinău, fixată pentru ora 10:00, fiind organizată sub pretextul audierii raportului Președintelui Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana” cu privire la activitatea uniunii. Astfel, grupul de inițiativă a profitat de lista membrilor, care s-au semnat pentru confirmarea prezenței la conferință și a întocmit un proces - verbal al adunării, conform căruia pe ordinea de zi s-ar fi pus în discuție următoarele întrebări: reconstituirea organizației obștești „ Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sector Ciocana”; alegerea Președintelui organizației; alegerea Prezidiului permanent al organizației; alegerea Comisiei de revizie a organizației; aprobarea fondatorilor organizației; împuternicirea privind înregistrarea organizației în organele abilitate, conform cerințelor legislației in vigoare.

Reclamantii consideră că procesul - verbal nr. 1 din 12 martie 2011 al Adunării generale extraordinare a Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana” este nul, din motiv că adunarea a fost convocată fără respectarea prevederilor Statutului Asociației, adoptat la Conferința Uniunii Veteranilor Războiului din Afganistan, sect. Ciocana, mun. Chișinău, prin Procesul - verbal nr. 1 din anul 1997, înregistrat prin Decizia Primăriei mun. Chișinău nr. 18/15 din 19 iunie 1997. Suplimentar, au concretizat că această adunare nu a fost deliberativă.

În acest context, au invocat că, potrivit pct. 16 din statutul asociației, conferința extraordinară poate fi convocată la cererea a 2/3 din membrii uniunii, însă la conferința din 12 martie 2011 au fost prezenți doar 79 de membri, din numărul total de 356 de membri. Din aceleași considerente, conferința din 12 martie 2011 nu a fost deliberativă, iar deciziile adoptate în așa mod nu pot avea valoare juridică.

De asemenea, reclamanții apreciază că procesul - verbal nr. 1 din 12 martie 2011 este lovit de nulitate absolută, deoarece au fost încălcate prevederile imperative ale art. 3 din Legea nr. 837 din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești.

În final, reclamanții au conchis că noul statut al asociației a fost înregistrat cu încălcarea normelor legale, întrucât la baza înregistrării a stat procesul - verbal al conferinței, care este lovit de nulitate absolută.

Solicită reclamanții, declararea nulității procesului-verbal nr. 1 din 12 martie 2011 al Conferinței Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana, mun. Chișinău” și a statutului acestei asociații obștești, aprobat în redacție nouă la 18 aprilie 2011, înregistrat în baza Dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 938d din 12 noiembrie 2013.

La 25 februarie 2015, prima instanță a respins cererea Asociației Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan – sectorul Ciocana, mun. Chișinău” cu privire la încetarea procesului, ca fiind neîntemeiat.

Pentru a dispune astfel, Judecătoria Ciocana mun. Chișinău a reținut că nu există temeiuri de încetare a pricinii civile, iar existența unor acte judecătorești cu soluții care în aparență sunt incidente speței, țin de probațiune, urmând a fi apreciate în ansamblu la stadiul deliberării. (f. d. 120 – 121, volumul I)

La 01 iulie 2015, a fost introdus în calitate de intervenient accesoriu Primăria mun. Chișinău. (f. d. 175, volumul I)

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 14 decembrie 2015, s-a acceptat spre judecare concomitentă cu acțiunea inițială cererea lui Rotaru Veaceslav privind atragerea în proces în calitate de reclamant. (f. d. 210, volumul I)

În argumentarea poziției sale, Rotaru Veaceslav a relatat că, din 19 iunie 1997 până la 12 noiembrie 2013, a exercitat funcția de Președinte al Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a sectorului Ciocana mun. Chișinău”. Ulterior, la 12 martie 2011, a avut loc conferința de reconstituire a organizației, la care au participat 79 delegați - veterani de război, în cadrul căreia s-a reconstituit asociația, s-a ales un alt președinte al uniunii, în persoana lui Sergiu Gribovan, s-a ales noua componentă a prezidiului uniunii, a Comisiei de revizie a organizației, a fost aprobată lista fondatorilor organizației, iar Valeriu Gandrabur a fost împuternicit să depună actele de înregistrare a organizației la Primăria mun. Chișinău.

Reclamantul consideră că procedura de inițiere și desfășurare a conferinței din data de 12 martie 2011 a avut loc cu încălcarea prevederilor statutului asociației în redacția veche, care era valabil la momentul desfășurării conferinței. Astfel, din aceste raționamente urmează a fi declarat nul procesul - verbal nr. 1 din 12 martie

2011 și statutul asociației din 18 aprilie 2011, înregistrat la data de 12 noiembrie 2013, prin dispoziția Primarului general al mun. Chișinău.

Totodată, subliniază că, de facto, conferința din data de 12 martie 2011 nu a avut loc, membrii asociației și inclusiv el, nu au fost înștiințați despre faptul că va avea loc această conferință, în schimb în lista participanților au fost incluse 8 persoane care nu sunt membri ai asociației.

Solicită Rotaru Veaceslav, declararea nulității procesului-verbal nr. 1 din 12 martie 2011 al Conferinței Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana, mun. Chișinău” și a statutului acestei asociații obștești, aprobat în redacție nouă la 18 aprilie 2011, înregistrat în baza Dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 938d din 12 noiembrie 2013. (f. d. 196 – 198, volumul I)

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 26 februarie 2016, a fost admisă acțiunea și s-a constatat nulitatea absolută a procesului-verbal nr. 1 din 12 martie 2011 al Conferinței Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana, mun. Chișinău” și a Statutului acestei asociații obștești, aprobat în redacție nouă la 18 aprilie 2011, înregistrat în baza Dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 938d din 12 noiembrie 2013. (f. d. 233, 237 – 241, volumul I)

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 iulie 2016, a fost admis apelul declarat de Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan – sectorul Ciocana, mun. Chișinău” și a fost casată hotărârea primei instanțe din 26 februarie 2016, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea a fost respinsă, ca neîntemeiată. (f. d. 60 – 68, volumul II)

La adoptarea soluției, instanța de apel a aplicat art. 123 alin. (2) al CPC, în temeiul căruia, a reținut că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2012, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 octombrie 2012, instanța de apel a confirmat legalitatea petrecerii Conferinței Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana, mun. Chișinău”, precum și legalitatea actelor contestate de reclamanti, obligând autoritatea competentă să înregistreze modificările în modul stabilit de lege.

La 18 august 2016, Curtea de Apel Chișinău a expediat copia deciziei integrale din 19 iulie 2016 în adresa participanților la proces pentru cunoștință. (f. d. 69, volumul II)

La 19 septembrie 2016, Cheptene Nicolae și Rotaru Veaceslav au declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 19 iulie 2016, solicitând casarea integrală a deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii primei instanțe din 26 februarie 2016.

La 20 octombrie 2016, Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” a depus recurs împotriva deciziei Curții de

Apel Chișinău din 19 iulie 2016, solicitând casarea integrală a deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii primei instanțe din 26 februarie 2016.

În conformitate cu art. 434 alin.(1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Prin prisma normei de drept enunțate, instanța de recurs consideră că recursurile declarate de Cheptene Nicolae și Rotaru Veaceslav la 19 septembrie 2016, precum și de Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” la 20 octombrie 2016 sunt depuse în termen, deoarece la materialele dosarului nu există dovada recepționării de către recurent a copiei deciziei integrale a Curții de Apel Chișinău din 19 iulie 2016.

În motivarea recursului, Cheptene Nicolae și Rotaru Veaceslav afirmă că instanța de apel a interpretat eronat legea și hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2012, reținută în calitate de probă, invocând prevederile art. 432 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Din punctul de vedere al recurenților, obiectul cererii de chemare în judecată depuse în anul 2012 cu privire la refuzul înregistrării modificărilor în partea ce ține de alegerea conducerii Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan - sectorul Ciocana” și a înregistrării statutului în noua redacție al acesteia, cât și eliberarea certificatului de model nou, nu a constituit declararea nulității actelor de constituire, ci obligarea emiterii actului administrativ. Astfel, prezenta acțiune reprezintă o acțiune de contestare a actelor care au stat la baza înregistrării noului statut al asociației obștești, fiind o pricină civilă distinctă, pe care nu a fost emisă nici o hotărâre judecătorească.

În argumentarea ilegalității deciziei contestate, Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” a indicat că instanța de apel a interpretat și a reținut în mod eronat prevederile art. 123 alin. (2) din CPC, ceea ce a dus la soluționarea greșită a pricinii civile.

Prin urmare, recurentul a considerat că hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2012 nu a vizat nulitatea actelor de constituire a asociației, care sunt contestate în prezenta acțiune.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

La 06 octombrie 2016 și 24 octombrie 2016, Curtea Supremă de Justiție a expeditat în adresa Asociației Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din

Afganistan - sectorul Ciocana, municipiul Chișinău” și Asociației Obștești „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova”, precum și în adresa lui Cheptene Nicolae și Rotaru Veaceslav cererea de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței timp de o lună de la data primirii scrisorii. (f. d. 86 și 99, volumul I)

La 26 octombrie 2016, Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” a formulat referință în întâmpinarea recursului depus la 19 septembrie 2016, prin care a susținut poziția recurenților.

Ulterior, la 31 octombrie 2016, Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan – sectorul Ciocana, mun. Chișinău” a depus referință, prin care a solicitat respingerea cererii de recurs declarate de Cheptene Nicolae și Rotaru Veaceslav, ca fiind inadmisibilă.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016, a fost respinsă declarația de abținerea a judecătorului Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Valentina Clevadî.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin.(2).

Audiind raportul verbal al judecătorului raportor și verificând temeiurile invocate în recursuri în raport cu materialele pricinii civile și a referințelor, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art.432 alin.(1) Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate, iar alineatul (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Colegiul menționează că recurenții Cheptene Nicolae, Rotaru Veaceslav și Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” în cererile de recurs nu au invocat nici unul din temeiurile de declarare prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) sau (4) Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin.(1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art.270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Completul judiciar indică că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă, fără a se examina temeinicia lor.

În acest sens, completul reiterează prin prisma jurisprudenței CEDO că „ ... art.6 parag.1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Re bait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de procedură și aplicarea corectă a legii materiale, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursurile declarate de către recurenții Cheptene Nicolae, Rotaru Veaceslav și Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova”, ca inadmisibile.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Recursurile declarate de către Cheptene Nicolae, Rotaru Veaceslav și Asociația Obștească „Uniunea Veteranilor Războiului din Afganistan a Republicii Moldova” se consideră inadmisibile.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală