

DECIZIE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Tehnogaran”, în procedura simplificată a falimentului, Manalati Tair,

în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Tehnogaran”, în procedura simplificată a falimentului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016, prin care a fost repusă Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Gaz” în termenul de depunere a cererii de validare a creanței față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Tehnogaran”, în procedura simplificată a falimentului,

c o n s t a t ă

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Tehnogaran” de intentare a procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, a fost constatată insolvabilitatea SRL „Tehnogaran” și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului, în calitate de lichidator fiind numit Manalati Tair. A fost obligat lichidatorul să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 13 mai 2015 și să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 01 iunie 2016, tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 15 iunie 2016, ora 10.45.

La 31 mai 2016, SRL „Capital Gaz” a depus cerere de validare a creanței față de SRL „Tehnogaran”, solicitând validarea creanței în mărime de 2 282 238 lei cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor debitorului cu titlu de creanță garantată.

Ulterior, la 09 iunie 2016 SRL „Capital Gaz” a depus cerere de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței în mărime de 2 282 238 lei.

În susținerea cererii, SRL „Capital Gaz” a invocat că conform art. 26 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, lichidatorul Manalati Tair urma să o notifice atât despre admiterea spre examinare a cererii introductive, cât și despre declararea insolvenței a debitorului SRL „Tehnogaran”, fapt ignorat de către lichidator.

Consideră că omiterea termenului de înaintare a cererii de validare a creanțelor, se datorează erorilor admise de către lichidatorul debitorului privind notificarea creditorilor.

Menționează SRL „Capital Gaz” că la 31 mai 2016, a aflat de la persoane terțe despre instituirea perioadei de observație față de SRL „Tehnogaran”, dată la care s-a și adresat către instanța de insolvență și lichidatorul debitorului cu solicitarea de a-i fi eliberată copia încheierii de admitere a cererii introductive.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016, a fost repusă SRL „Capital Gaz” în termenul de depunere a cererii de validare a creanței față de debitorul SRL „Tehnogaran”, în procedura simplificată a falimentului. A fost numită ședința specială de validare a creanțelor pentru data de 12 octombrie 2016, ora 15.30 cu obligarea lichidatorului să depună în instanța de insolvență proiectul tabelului definitiv al creanțelor cu includerea creanței SRL „Capital Gaz” până la 30 septembrie 2016.

La 21 septembrie 2016, lichidatorul SRL „Tehnogaran”, Manalati Tair, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016 cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de repunere în termen.

La 22 noiembrie 2016, lichidatorul SRL „Tehnogaran”, Manalati Tair, a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că administratorul SRL „Capital Gaz”, Erohin Iurii, duce în eroare instanța de insolvență precum că nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Tehnogaran”, deoarece în luna aprilie 2016 s-a prezentat personal la biroul lichidatorului și a primit contra semnătură copia certificată a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016.

Consideră lichidatorul Manalati Tair că SRL „Capital Gaz” cunoștea despre intentarea procesului de insolvență, însă nu s-a folosit cu bună-credință de dreptul său de înaintare a cererii de validare a creanței în termen.

Indică recurentul că este neîntemeiat argumentul SRL „Capital Gaz”, susținut și de Curtea de Apel Chișinău, precum că odată cu înmânarea copieii hotărârii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, trebuia să transmită și o notificare în scris administratorului creditorului, dat fiind faptul că acest act nicidecum nu atestă că anume în momentul primii hotărâri a aflat despre starea de insolvență a SRL „Tehnogaran”, or, hotărârea instanței de insolvență a fost publicată în Monitorul Oficial al RM din 08 aprilie 2016 conform art. 7 alin. (1) din Legea insolvenței și creditorul trebuia să depună diligența necesară pentru a depune cererea de validare a creanței în termen.

Declară lichidatorul debitorului că nu a expediat notificare SRL „Capital Gaz” din motiv că nu a avut acces la contabilitatea SRL „Tehnogaran”, care a fost ridicată de

către organul de urmărire penală în cadrul dosarului penal nr. 2016011272 pornit în baza art. 27, 191 alin. (5) Cod penal și respectiv, nu a cunoscut despre creanța acesteia.

Potrivit art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei atestă faptul că la data depunerii recursului de către lichidatorul SRL „Tehnogarant”, Manalati Tair – 21 septembrie 2016, dânsul nu făcuse cunoștință cu încheierea motivată a Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016, recepționând-o abia la 30 septembrie 2016.

În circumstanțele relevate, recursul declarat la 21 septembrie 2016 de către lichidatorul Manalati Tair se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 01 noiembrie 2016 și 24 noiembrie 2016, în adresa intimă SRL „Capital Gaz” a fost expediată copia recursului nemotivat și respectiv, copia recursului motivat declarat de către lichidatorul Manalati Tair, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

La 22 noiembrie 2016, SRL „Capital Gaz” a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către lichidatorul Manalati Tair ca fiind neîntemeiat, dat fiind faptul că însuși lichidatorul a confirmat în ședință de judecată că nu a remis în adresa creditorului nici o notificare scrisă, ci doar l-a informat verbal despre situația debitorului.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.

Iar art. 145 alin. (2) din aceeași Lege, prevede că la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori

dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, a fost constatată insolvența SRL „Tehnogarant” și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului, în calitate de lichidator fiind numit Manalati Tair.

De asemenea, prin hotărârea dată a fost obligat lichidatorul să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 13 mai 2015 și să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 01 iunie 2016, tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 15 iunie 2016, ora 10.45.

La 31 mai 2016, SRL „Capital Gaz” a depus cerere de validare a creanței față de SRL „Tehnogarant”, solicitând validarea creanței în mărime de 2 282 238 lei cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor debitorului cu titlu de creanță garantată.

Ulterior, la 09 iunie 2016 SRL „Capital Gaz” a depus cerere de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței în mărime de 2 282 238 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016, a fost repusă SRL „Capital Gaz” în termenul de depunere a cererii de validare a creanței față de debitorul SRL „Tehnogarant”, în procedura simplificată a falimentului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de insolvență privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței SRL „Capital Gaz”, încheierea fiind emisă cu respectarea prevederilor Legii insolvenței.

Or, art. 145 alin. (2) din Legea dată, citat supra, prevede expres că dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Instanța de recurs constată că la materialele pricinii nu se regăsește nici o notificare expediată de către lichidatorul SRL „Tehnogarant”, Manalati Tair, în adresa SRL „Capital Gaz”, necâtând la faptul că a fost obligat prin hotărârea instanței de insolvență din 30 martie 2016, să notifice toți creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 13 mai 2015.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului lichidatorul Manalati Tair, precum că la 12 aprilie 2016 a înmănat administratorului SRL „Capital Gaz”, Iurie Erohin, copia hotărârii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, fapt confirmat prin semnătura acestuia (f.d. 60) și respectiv acesta nu poate invoca faptul necunoașterii despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Tehnogarant”, deoarece înmânarea unei copii a hotărârii de intentare a procesului de insolvență nu-l scutește pe lichidator de obligația de a remite creditorului notificare în scris potrivit art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la

concluzia de a respinge recursul declarat de către lichidatorul SRL „Tehnogaran”, Manalati Tair și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Tehnogaran”, în procedura simplificată a falimentului, Manalati Tair,

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016, în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Tehnogaran”, în procedura simplificată a falimentului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic