

DECIZIE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Cotos Miraida,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Remarcabila”, Societatea cu Răspundere Limitată „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel cu privire la transmiterea silită a obiectului ipotecii și gajului, evacuarea persoanelor și bunurilor și încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2016, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Cotos Miraida împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț din 21 aprilie 2016,

c o n s t a t ă

La 07 mai 2015, BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Remarcabila”, „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel cu privire la transmiterea silită a obiectului ipotecii și gajului, evacuarea persoanelor și bunurilor și încasarea datoriei, solicitând transmiterea silită în posesia BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare, în scopul comercializării, bunurilor imobile proprietatea SRL „Reforma CM” ipotecate conform contractelor nr. 12 și 12 „a”, din 26 octombrie 2010, nr. 6–b din 27 februarie 2013 și bunurilor mobile ipotecate conform contractului de gaj nr.12 „b”, nr. 12 „d”, nr. 12 „c” și nr. 12 „e” din 26 octombrie 2010, evacuarea tuturor persoanelor și bunurilor din imobilele transmise în posesiunea BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare, încasarea în mod solidar din contul SRL „Remarcabila”, SRL „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul BC „Băncii de Economii” SA în proces de lichidare a sumei de 2 145 695, 61 lei cu titlu de datorie și compensarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată din contul SRL „Remarcabila”, SRL „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul BC „Băncii de Economii” SA în proces de lichidare în mărime de 50 000 lei.

La 15 iulie 2015 reclamantul a depus cerere suplimentară, solicitând transmiterea silită a bunurilor ipotecate conform acordului adițional nr. 1 din 30 decembrie 2011 și acordul adițional nr. 2 din 27 decembrie 2013 la contractul de ipotecă nr. 1 din 30 ianuarie 2009, proprietate SRL „Reforma MC” și Cebanu Marcel, și anume livada plantată cu suprafața de 9 480,12 m.p, amplasată pe extravilanul s. Terebna, r. Edineț în valoare de 72 700, 00 lei, bunurilor ipotecate conform acordului adițional nr. 1 din 30 decembrie 2011 și acordul adițional nr. 2 din 27 februarie 2013 la contractul de ipotecă nr. 1 „a” din 30 ianuarie 2009, proprietate SRL „Reforma MC”, și anume livada plantată cu suprafața totală 37 920, 48 m.p, amplasată în extravilanul s. Terebna, r. Edineț, în valoare de 290 800 lei, bunurilor ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 6-b din 27 februarie 2013, proprietatea lui Cotos Miraida și anume construcția locativă cu suprafața 389, 4 m.p, amplasată în s. Terebna r. Edineț în valoare de 877 501, 00 lei, bunurilor gajate conform contractului nr. 6 din 30 decembrie 2011, proprietate SRL „Remarcabila”, în total mijloace fixe în valoare de 372 757 lei și bunurilor gajate conform contractului nr. 6 „a” din 30 decembrie 2011, proprietate SRL „Reforma”, și anume semănătoarea Kverneland Miniar Nova și (DevllPZ), în valoare totală de 139 311 lei, evacuarea tuturor persoanelor și bunurilor imobile transmise în posesiunea BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare, încasarea în mod solidar din contul SRL „Reforma”, SRL „Remarcabila”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare datoriei în sumă de 27 597, 81 lei, inclusiv din costul bunurilor mobile și imobile gajate/ipotecate.

Pe parcursul examinării pricinii reclamantul BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare și-a concretizat de mai multe ori cerințele, solicitând transmiterea silită în posesia sa în scopul comercializării bunurilor imobile proprietatea SRL „Reforma CM”, ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 12 din 26 octombrie 2010, și anume livada plantată cu suprafața de 45 872, 48 m.p, amplasată în extravilanul s. Terebna r. Edineț, în valoare totală de 712 875, 00 lei, bunurilor imobile proprietatea SRL „Reforma CM”, ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 12 „a” din 26 octombrie 2010 – livada cu suprafața totală 105 774, 12 m.p, amplasată în extravilanul s. Terebna r. Edineț în valoare de 914 125, 00 lei, bunurilor imobile proprietatea Cotos Miraida, ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 6-b din 27 februarie 2013 pe contractele de credit din 26 octombrie 2010, nr. 6 din 30 decembrie 2011-construcție locativă (casă individuală) cu suprafața totală 389, 4 m.p. amplasată în s. Terebna, r. Edineț, estimată în valoare de 875 638 lei, terenul de pământ aferent construcției locative cu suprafața totală 0, 1442 ha în valoare de 1863 lei, bunurile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr. 12 „b” din 26 octombrie, proprietate SRL „Reforma CM”, și anume un frecător de legume, un tocător de legume, separator pentru suc, fărâmițator de legume, plită de prăjit, frecător de sîmburi, umplutor de suc, mașină de treierat mazărea, iar în total mijloace fixe de 66 672 lei, bunuri gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr. 12 „d” din 26 octombrie 2010 proprietatea SRL „Reforma CM”, și anume combina cerealieră IH 527, a. p. 1998, în alt complet cu adapter pentru recoltat rapița, lățimea de 6 m, secerătoare de recoltat grâu, lățimea 6 m, cărucior de transport, secerătoare în valoare de 195 250 lei, adapter pentru rapița la secerătoarea MBW E-524, lățimea – 6 m, în valoare de 30 609 lei, adapter pentru rapița la secerătoarea MDW E-524,

lățimea- 6m, în valoare de 31730 lei, bunurile mobile în valoare de 58 240 lei, și 77168 lei, în total mijloace fixe 392 997 lei, bunurile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr. 12 „e” din 26 octombrie 2010 proprietate SRL „Reforma CM”, și anume mașină de conservat J7-UMT6, nr.17314, la prețul de gaj 89858 lei, secerătoare JBV 4.2 M, nr. 17313, la prețul de 13 950 lei, utilaj pentru irigare Bauer T-75-350T41 AS 26, nr. 17315, la prețul de 57 822 lei, mașină de plantat Checchi Magli FOX-6, la prețul de 51900 lei, mașină de colectare a mazării la prețul de 12 000 lei, stropitoare la prețul de 10 275 lei, stropitoare SLV-1500 N 758, la prețul 9995 lei, în total mijloace fixe de 295 688 lei, bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr. 12 „e” din 26 octombrie 2010, proprietatea SRL „Reforma CM”, și anume tractor belarus 921, nr/î ED C 782, a.p. 2007, nr. motor 224461, nr. șasiu 90600012, în valoare de 195 500 lei, bunurile imobile ipotocate conform acordului adițional nr.1 din 30 decembrie 2011, acordului adițional nr. 2 din 27 februarie 2013 la contractul de ipotecă nr. 1 din 30 ianuarie 2009, proprietarii „Reforma CM” SRL și Cebanu Marcel, și anume livada plantată cu suprafața de 9 480, 12 m.p, amplasată în extravilanul s. Terebna r. Edineț, în valoare totală de 72 700 lei, bunurile imobile ipotocate conform acordului adițional nr. 1 din 30 decembrie 2011 la contractul de ipotecă nr. 1 „a” din 30 ianuarie 2009, acordului adițional nr. 2 din 27 februarie 2013 la contractul de ipotecă nr. 1 „a” din 30 ianuarie 2009, proprietatea „Reforma CM” SRL și anume, livada plantată cu suprafața totală 37920, 48 m.p, amplasată în extravilanul s. Terebna, r. Edineț și asupra terenului de pământ cu suprafața totală de 3. 788 ha, și anume: livada cu suprafața de 9 480, 12 m.p, nr. cadastral 4146104045.01 amplasată pe terenul agricol cu nr. cadastral 4146104045 cu suprafața de 0, 9474 ha, livada cu suprafața de 9 480, 12 m.p. cu nr. cadastral 4146104046,01 amplasată pe terenul agricol cu nr. cadastral 4146104046 cu suprafața de 0, 947 ha, livada cu suprafața de 9 480, 12 m.p. cu nr. cadastral 4146104047.01 amplasată pe terenul agricol cu nr. cadastral 4146104048 cu suprafața de 0, 9468 ha, în valoare totală de 290800 lei, bunurile mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat nr. 6 „a” din 30 decembrie 2011, proprietatea SRL „Reforma CM” și anume, semănătoarea Kverneland Miniair Nova 2.0 m, seria ACPNPxx 1976, a.p. 2010, în valoare de 95311 lei, pulverizator DevlIPZ, 11m, 800 L, a.p. 2011, în valoare de 44 000 lei, în valoare totală de 139311 lei, evacuarea tuturor persoanelor și bunurilor în imobilele transmise în posesiunea BC „Băncii de Economii” SA în proces de lichidare și încasarea în mod solidar de la SRL „Reforma CM”, Cotos Miraida, Cebanu Marcel în beneficiul SA „Banca de Economii” în proces de lichidare datoria pe contractul de credit nr. 12 din 26 octombrie 2010 în sumă totală de 2 582 369, 92 lei, inclusiv din costul bunurilor imobile și mobile gajate/ipotocate și datoria pe contractul de credit nr. 6 din 30 decembrie 2011 în sumă totală de 27 597,81 lei, inclusiv din costul bunurilor mobile și imobile gajate/ipotocate și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 50 000 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Edineț din 21 aprilie 2016, acțiunea a fost admisă, au fost depozedați S.R.L „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel de bunurile ipotocate și gajate cu transmiterea în posesia creditorului ipotecar și gajist BC „Banca de Economii” S.A. în proces de lichidare, în scopul comercializării bunurilor imobile proprietatea S.R.L. „Reforma CM”, ipotocate conform contractului de ipotecă nr. 12 din 26.10.2010 și anume, livada plantată cu suprafața totala

45,872.48 m.p, amplasată în extravilanul s. Terebna, r. Edineț, cu mențiunea că dreptul de ipoteca se extinde asupra accesoriilor\ameliorărilor bunului ipotecat, asupra fructelor, veniturilor și produselor acestuia asupra terenului de pământ cu suprafața totală de 4,5832 ha. nr. cadastral 4146104.045, 4146104.045.01, 4146104.046, 4146104.046.01, 4146104.047, 4146104.047.01, 4146104.048, 4146104.048.01, 4146109.083, 4146109.083.01, 4146109.084, 4146109.084.01, în valoare totală de 712875.00 lei, bunurile imobile proprietatea S.R.L. „Reforma CM”, ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 12 "a" din 26 octombrie 2010 și anume, livadă cu suprafața totală 105 774.12 m.p., amplasată în extravilanul s. Terebna, r. Edineț, cu mențiunea că dreptul de ipotecă se extinde asupra accesoriilor și ameliorărilor bunului ipotecat, asupra fructelor, veniturilor și produselor acestuia asupra dreptului de arendă a terenului de pământ cu suprafața totală de 10,9125 ha, nr. cadastral - 4146109.103.01, 4146109.102.01, 4146109.094.01, 4146109.081.01, 4146109.064.01, 4146109.068.01, 4146109.085.01, 4146109.096.01, 4146109.092.01, 4146109.063.01, 4146109.095.01, 4146109.086.01, 4146109.067.01, 4146109.101.01, 4146109.060.01, 4146109.059.01, 4146109.082.01, 4146109.066.01, 4146109.100.01, 4146109.069.01, 4146109.098.01, 4146109.090.01, 4146109.111.01, 4146109.112.1, 4146109.044.01. în valoare de 914125.00 lei, bunurilor imobile proprietatea Cotos Miraida, ipotecate conform contractului de ipotecă nr. 6-b din 27 februarie 2013 pe contractele de credit nr.12 din 26 octombrie 2010, nr.6 din 30 decembrie 2011 și anume, construcția locativă (casă de locuit individuală) cu suprafața totală 389.4 m.p, amplasată în r-nul Edineț, sat. Terebna, compusă din casa de locuit individuală, cu suprafața de 298.9 m.p, cu număr cadastral 4146113.123.01 și construcția accesorie bucătărie de vară), cu suprafața de 90.5 m.p., cu număr cadastral 4146113.123.02, estimate în valoare de 875638.00 lei, terenul de pământ aferent construcției locative cu suprafața totală 0.1442 ha în valoare de 1863 lei, cu număr cadastral 4146113.123 cu mențiunea că ipoteca se extinde asupra întregii infrastructuri, fructelor, veniturilor, îmbunătățirilor, ameliorărilor și accesoriilor bunului imobil ipotecat, asupra oricărui bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul ipotecat, asupra bunurilor noi care rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat sau care vor fi dobândite în viitor, bunuri în sumă totală de 877501.00 lei, bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr.12"b" din 26.10.2010, proprietatea S.R.L. "Reforma CM", și anume, frecător de legume - o unit, la prețul de gaj 17169.00 lei, tocător de legume-o unitate, la prețul de gaj 7819.00 lei, separator pentru suc-o unitate, la prețul de gaj de 8953.00 lei, faramițator de legume-o unitate, la prețul de gaj de 3205.00 lei, plită de prăjit-două unități, la prețul de gaj a unei unități de 3298.00 lei, în sumă totală de 6,596.00 lei, frecator de sîmburi -o unitate, la prețul de gaj de 5956.00 lei, umplutor de suc-o unitate la prețul de gaj de 3894.00, mașină de treierat mazăre - o unitate la prețul de gaj de 13080.00 lei, în total mijloace fixe de 66672.00 lei, bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr. 12 "d" din 26 octombrie 2010, proprietatea "Reforma CM" S.R.L, și anume, combina cerealieră CASE IH 527, a.p. 1998, în complet cu adapter pentru recoltat rapița, lățimea de 6m, seceratoare pentru recoltat grâu, lățimea de 6 m, cărucior e transportat secerătoarea, în valoare de 195250.00 lei, adapter pentru rapița la secerătoarea MDW E-524, lățimea -6 m, în valoare de 30609.00 lei, adapter pentru rapița la secerătoarea MDW

E-524, lățimea -6m, în valoare de 31730.00 lei, dalta-cultivator "Pinochio-200" în valoare de 58240.00 lei, grapă cu trei rânduri BP-2,4, în valoare de 77168.00 lei, în total mijloace fixe de 392997.00 lei, bunurilor mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr.12 „e” din 26 octombrie 2010, proprietatea S.R.L "Reforma CM" și anume, mașină de conservat J7-UMT6, nr. 17314, la prețul de gaj de 89858.00 lei, mașină pentru fierberea legumelor CSB-3.5 nr. 17315, la prețul de 49888.00 lei, secerătoare JBV 4.2 M, nr. 17313, la prețul de 13,950.00 lei, utilaj pentru irigare Bauer T-75-350T41 AS 26, nr. 17315, la prețul 57822.00 lei, mașină de plantat Checchi Magii FOX -6, la prețul de 51900.00 lei, mașină pentru colectarea mazării, la prețul de 12000.00 lei, stropitoare, la prețul de 10,275.00 lei, stropitoare SLV-1500 N 758, la prețul de 9,995.00 lei, în total mijloace fixe 295688.00 lei, bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat următor nr.12 „e” din 26 octombrie 2010, proprietatea S.R.L."Reforma CM", și anume, tractor Belarus 921, nr/î. ED C 782, an. pr. 2007, nr. motor 224461, nr. șasiu 90600012, în valoare de 195500.00 lei, bunuri imobile ipotecate conform acordului adițional nr. 1 din 30.12.2011, acordului adițional nr. 2 din 27.02.2013 la contractul de ipotecă nr. 1 din 30.01.2009, proprietarii "Reforma CM" SRL și Cebanu Marcel și anume, lit. "C" - livada plantată cu suprafața totală 9,480.12 m.p., amplasată extravilanul s. Terebna, r. Edineț cu mențiunea că dreptul de gaj se extinde asupra accesoriilor și ameliorărilor bunului gajat, asupra fructelor, veniturilor și produse. acestuia și asupra terenului de pământ cu suprafața totală de 0.947 ha, cu numerele cadastrale 4146104044, 4146104044.01, în valoare totală de 72700.00 lei, bunurile imobile ipotecate conform acordului adițional nr. 1 din 30 decembrie 2011 contractul de ipoteca nr. 1 „a" din 30 ianuarie 2009, acordului adițional nr. 2 din 27.02.20 la contractul de ipoteca nr. 1 „a" din 30 ianuarie 2009, proprietatea "Reforma CM" SRL și anume, lit. "C" - livadă plantată cu suprafața totală 37920.48 m.p, amplasată în extravilanul s. Terebna, r. Edineț, cu mențiunea că dreptul de gaj se extinde asupra accesoriilor și ameliorărilor bunului gajat, asupra fructelor, veniturilor și produsei acestuia și asupra terenului de pământ cu suprafața totală de 3.788 ha, și anume: livada cu suprafața de 9,480.12 m.p. cu nr. cadastral 4146104045.01 amplasată terenul agricol cu nr. cadastral 4146104045 cu suprafața de 0,9474 ha, livada cu suprafața de 9,480.12 m.p. cu nr.cadastral 4146104046.01 amplasată terenul agricol cu nr. cadastral 4146104046 cu suprafața de 0,947 ha, livada cu suprafața de 9,480.12 m.p. cu nr.cadastral 4146104047.01 amplasată terenul agricol cu nr. cadastral 4146104047 cu suprafața de 0,9468 ha, livada cu suprafața de 9,480.12 m.p. cu nr.cadastral 4146104048.01 amplasată pe Terenul agricol cu nr. cadastral 4146104048 cu suprafața de 0,9468 ha, în valoare totală de 290800.00 lei, bunuri mobile gajate conform contractului de gaj înregistrat nr. 6a din 30.12.2011, proprietatea "Reforma CM" S.R.L., și anume, semănătoare Kverneland Miniair Nova 2.0 m, seria ACPNPxx 1976, anul producerii 2010, în valoare de 95311.00 lei, pulverizator (DevllPZ, 11 m, 800L), anul producerii 2011, în valoare de 44,000.00 lei, în valoare totală de 139311.00 lei, au fost evacuate toate persoanele și bunurile din imobilele transmise în posesiunea BC „Băncii de Economii” S.A, în proces de lichidare, s-au încasat, în mod solidar, de la "Reforma CM" S.R.L, Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul "Banca de Economii" S.A datorita pe contractul de credit nr. 12 din 12 din 26 octombrie 2010 în sumă totală de 2 582 369 (două milioane cinci sute optzeci și două mii rai sute șaiszeci și nouă) lei,

92 bani, inclusiv din costul bunurilor mobile și imobile gajate/ipotecate, s-a încasat, în mod solidar, din contul "Reforma CM" S.R.L, Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul "Banca de Economii" SA datorita pe contractul de credit nr. 6 din 30 decembrie 2011 în sumă totală de 27 597, 81 lei, inclusiv din costul bunurilor mobile și imobile gajate/ipotecate, s-au încasat, în mod solidar, de la "Reforma CM" S.R.L., Cotos Miraida și Cebanu Marcel în beneficiul "Banca de Economii" SA cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în sumă de 50 000 (cincizeci mii) lei.

La 13 mai 2016, Cotos Miraida a declarat apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărârii Judecătorei Edineț din 21 aprilie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Cotos Miraida, ultima fiind obligată să lichideze neajunsurile până la 10 noiembrie 2016 ora 09.00, și anume, să prezinte motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 18 750 lei, concomitent, comunicându-i-se apelantei despre posibilitatea restituirii apelului în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel.

La 01 noiembrie 2016, Cotos Miraida a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, cerând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2016 cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie scutită de plata taxei de stat pentru cererea de apel.

În susținerea recursului Cotos Miraida a invocat că nu dispune de mijloace financiare suficiente și necesare pentru a achita taxa de stat.

Mai susține că, deoarece activează în cadrul companiei SRL „Reforma CM” care la moment se confruntă cu mari dificultăți financiare, nu dispune de resurse necesare pentru a achita taxa de stat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele dosarului atestă că copia încheierii Curții de Apel Bălți a fost expediată în adresa recurentei la 11 octombrie 2016, însă lipsesc date când a fost recepționată.

În circumstanțele relevate, recursul declarat de către Cotos Miraida la 01 noiembrie 2016 se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 15 noiembrie 2016, în adresa BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Cotos Miraida.

Intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin prisma art. 365 alin. (1) lit. d) și alin. (4) CPC, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Din suportul prezent la materialele pricinii rezultă că la 13 mai 2016, Cotos Miraida a declarat apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărârii Judecătorei Edineț din 21 aprilie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Cotos Miraida, ultima fiind obligată să lichideze neajunsurile până la 10 noiembrie 2016 ora 09.00, și anume, să prezinte motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada de plată a taxei de stat în mărime a câte 18 750 lei, concomitent, comunicându-i-se apelantei despre posibilitatea restituirii apelului în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept supra citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Bălți corect a dispus de a nu se da curs cererii de apel depuse de către Cotos Miraida, or, recurenta-apelantă nu a indicat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat.

Nu poate fi reținut argumentul recurentei Cotos Miraida precum că nu dispune de mijloace financiare suficiente și necesare pentru achitarea taxei de stat, urmând să fie scutită de la plata acesteia, deoarece ultima în cererea de apel nu a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, astfel instanța de apel nu a avut nici un temei să o scutească.

Nu poate fi reținută solicitarea reclamantei Cotos Miraida privind scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel de către instanța de recurs, or, cererea de scutire de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului urma să fie înaintată în instanța de apel.

De altfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că reclamanta-apelantă Cotos Miraida la moment nu-i lipsită de dreptul de a înainta în fața instanței de apel cerere de scutire de la plata taxei de stat.

Date fiind cele relatate, se reiterează că încheierea de a nu se da curs apelului declarat de către Cotos Miraida este legală și întemeiată, deoarece în lipsa solicitării de scutire de la plata taxei de stat, instanța de apel nu era în drept din oficiu să o scutească de plata acesteia.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, stabilind în jurisprudența degajată că în situația în care legislația procesuală permite declararea apelului împotriva hotărârii instanței de fond, instanța superioară poate restricționa dreptul la apel doar dacă constată că apelul respectiv nu corespunde cerințelor legale

aplicabile (speța Tudor-Comerț c. Moldovei, hotărârea din 04 noiembrie 2008, definitivă din 04 februarie 2009).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Cotos Miraida și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Cotos Miraida.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Remarcabila”, Societatea cu Răspundere Limitată „Reforma CM”, Cotos Miraida și Cebanu Marcel cu privire la transmiterea silită a obiectului ipotecii și gajului, evacuarea persoanelor și bunurilor și încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic