

DECIZIE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinînd recursul declarat de către Ruslan Samsonov,
în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe municipiul Chișinău, Direcția administrare fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Galsam Service”,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, prin care a fost admisă parțial contestația înaintată de creditorul Ruslan Samsonov împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvenței în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea cu răspundere limitată „Galsam Service”, în proces de insolvență,

c o n s t a t ă

La data de 06 august 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Chișinău, Direcția administrare fiscală Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Galsam Service”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Chișinău, Direcția administrare fiscală Centru privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Galsam Service”, în scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Maxim Timoșin.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de către avocatul Alexandru Grosu în interesele lui Alavațchi Alexandr, Ciubuc Andrei, Colun Sergiu, Kuratov Alexandr, Vîntuleac Valentin, Ciuhrii Denis, Cuțescu Dumitru, Coropat Ion și cererile de alăturare a SRL „Metalica Zuev”, SRL „Roplast Service” și FPC „Elpo” SRL. S-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procedura de insolvență față de SRL „Galsam Service”. Ședința de validare a fost stabilită pentru 28 ianuarie 2016.

La data de 30 decembrie 2015, creditorul Ruslan Samsonov a depus cerere de admitere a creanțelor, solicitînd admiterea cererii și validarea creanței garantate a creditorului Ruslan Samsonov în sumă de 45 469,90 euro, convertită în lei la data intentării procesului de insolvență, față de debitorul SRL „Galsam Service”, în baza contractului de investiții nr.08/01-548.

În motivarea cererii a indicat că, la data 07 februarie 2012, între Ruslan Samsonov și SRL „Galsam Service” a fost încheiat contractul de investiții nr.08/01-307, obiectul căruia

constituia apartamentul cu suprafața de 52 m.p. amplasat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, nr.8, ap.67 pentru care creditorul a achitat suma de 20 655 euro, iar la data de 15 iunie 2012, a mai achitat suma de 500 euro. Ulterior, la data de 12 august 2013, a încheiat cu SRL „Galsam Service” procesul-verbal privind executarea condițiilor contractuale la contractul de investiții nr.08/01-307, la care SRL „Galsam Service” și-a asumat obligația față de creditor să-i achite suma de 3717,90 euro, care ulterior vor fi considerate ca achitate în baza contractului de investiții.

Afirmă că, la data de 31 iulie 2013, a fost încheiat un nou contract de investiții cu nr.08/01-548, obiectul căruia constituia deja apartamentul nr. 293 cu suprafața de 95 m.p. situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8 și pentru care creditorul a achitat în beneficiul SRL „Galsam Service” suma de 341 327,23 lei (echivalentul a 20 247 euro). Astfel, la data de 01 august 2013, datoria debitorului SRL „Galsam Service” față de creditorul Ruslan Samsonov constituia suma de 45 169,90 euro.

Invocă că, la data de 16 august 2013, a încheiat cu SRL „Galsam Service” un acord de desfacere a contractului de investiții nr.08/01-307 din data de 07 februarie 2012, convenind că, creditorul va achita debitorului SRL „Galsam Service” adițional 300 euro, sumă care va fi restituită de acesta din urmă după transmiterea apartamentului nr.293 din str. Ginta Latină, 8, mun. Chișinău.

Menționează că, prin actul de predare-primire din data de 22 septembrie 2015, apartamentul nr.293 a fost predat de către debitor creditorului, însă potrivit prevederilor contractului de investiții din 31 iulie 2013, debitorul urma să transmită apartamentul în proprietatea creditorului pînă la data de 30 octombrie 2013, fapt ce indică asupra achitării penalității de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere din suma achitată de creditor, dar nu mai mult de 180 de zile.

La 25 ianuarie 2016, administratorul insolvenței Maxim Timoșin a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam Service”, în proces de insolvență, prin care a inclus parțial creanța garantată a creditorului Ruslan Samsonov în sumă de 886,861,39 lei și creanța chirografară de rangul VI în sumă de 159 635,05 lei.

La data de 25 ianuarie 2016, Ruslan Samsonov a depus contestație împotriva neadmiterii creanțelor creditorului în tabelul definitiv a creanțelor debitorului SRL „Galsam Service”, în proces de insolvență, solicitînd admiterea contestației și validarea creanței în sumă de 45 569,90 euro, în calitate de creditor garantat, creanță asigurată prin bunul imobil (apartament) cu nr. cadastral 0100321.292.01.293, situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8 și suma de 8 182,80 euro în rangul creditorilor chirografari de rangul VI.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, a fost admisă parțial contestația înaintată de Ruslan Samsonov, împotriva neadmiterii creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service”, în proces de insolvență, în partea referitoare la validarea creanței în sumă de 3 717,90 euro (echivalentul a 79525,68 lei). A fost obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service” și să includă creanța creditorului Ruslan Samsonov față de SRL „Galsam-Service”, în sumă de 79 525,68 lei ca creanță chirografară de rangul VI. În rest contestația a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 25 iunie 2016, în termenul prevăzut de lege, Ruslan Samsonov, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, solicitînd

admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a creanțelor creditorului Ruslan Samsonov.

La data de 24 noiembrie 2016, creditorul Ruslan Samsonov, a declarat recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016.

În susținerea recursului, recurentul a invocat că, la data de 12 august 2013 părțile au semnat procesul-verbal privind executarea condițiilor contractului de investiții nr.08/01-307 din data de 17 februarie 2012, care de fapt reprezintă o tranzacție de împăcare între părți, privind soluționarea pe cale amiabilă a conflictului iscat în urma neîndeplinirii obligațiilor debitorului față de creditor. SRL „Galsam-Service” nu și-a executat obligațiile contractuale, astfel urmând să achite creditorului suma de 3 717 euro.

Susține că, suma de 300 euro, echivalentul a 6 417 lei, creditorul a achitat-o debitorului în urma unei înțelegeri, sumă care urma să fie restituită de către debitor în urma transmiterii apartamentului nr. 293 din str. Ginta Latină 8, mun. Chișinău și înregistrarea acestuia la OCT Chișinău.

Mai susține că, instanța de insolabilitate în motivarea încheierii ajunge la concluzia că creanța în sumă de 300 euro urmează a fi validată ca creanță de rangul V, iar în dispozitivul încheierii contestate omite să se expună asupra creanței în sumă de 300 euro.

Afirmă că suma de 669 euro, echivalentul a 14 310 lei, reiese din suma de 3717 euro.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.8 alin.(3) din Legea insolabilității, nr.149 din 29.06.2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticile formulate în cererea de recurs, în coroborare cu normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016 și restituirea pricinii spre rejudecare din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Galsam-Service”, cu desemnarea lui Timoșin Maxim în calitate de administrator al insolabilității.

La data de 30 decembrie 2015, creditorul Ruslan Samsonov a depus cerere de admitere a creanțelor, solicitând validarea creanței garantate față de SRL „Galsam-Service” în sumă de 45 469,90 euro și a creanței chirografare de rangul VI în sumă de 8 182 euro.

La 25 ianuarie 2016, administratorul insolvenței Maxim Timošin a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam Service”, în proces de insolvență, prin care a inclus parțial creanța garantată a creditorului Ruslan Samsonov, și anume suma de 886,861,39 lei și creanța chirografară de rangul VI suma de 159 635,05 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, instanța de insolvență a admis parțial contestația înaintată de Ruslan Samsonov, împotriva neadmiterii creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service”, în proces de insolvență, a obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service” și să includă creanța creditorului Ruslan Samsonov față de SRL „Galsam-Service”, în sumă de 79 525,68 lei ca creanță chirografară de rangul VI. În rest contestația a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin urmare, în partea de motivare a încheierii prima instanță a statuat că administratorul insolvenței Maxim Timošin, corect a apreciat rangul creanței creditorului Ruslan Samsonov, acceptând la clasa creanțelor garantate doar suma de 886861,39 lei și creanța chirografară de rangul VI suma de 159635,05 lei, însă administratorul insolvenței urma să includă în tabelul definitiv al creanțelor creanța înaintată de Ruslan Samsonov, în sumă de 6417 lei (echivalentul a 300 euro) la clasa creanțelor chirografare de rangul V, iar creanța în sumă de 79 524,85 lei (echivalentul a 3717,90 euro) la clasa creanțelor chirografare de rangul VI.

Astfel, la emiterea încheierii, prima instanță a încălcat principiul respectării concordanței între dispozitiv și motivare.

Existența neconcordanței între motivare și dispozitiv servește temei de casare a încheierii, deoarece în prezența acestora este imposibil de stabilit opinia primei instanțe în privința litigiului supus judecării.

În contextul dat, Colegiul reiterează că, instanța de insolvență, la emiterea dispozitivului încheierii contestate, a admis parțial contestația și a obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service” și să includă creanța creditorului Ruslan Samsonov față de SRL „Galsam-Service” în sumă de 79 525,68 lei ca creanța chirografară de rangul VI, omițând să se expună asupra creanței în sumă de 6417 lei (echivalentul a 300 euro), pe care în partea constatatoare a încheierii a atribuit-o categoriei creanțelor chirografare de rangul V.

Din considerentele menționate și deoarece erorile judiciare în cauză nu pot fi corectate de către instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe și a restitui pricina spre rejudecare în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Ruslan Samsonov.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe municipiul Chișinău, Direcția administrare fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolvență față de

societatea cu răspundere limitată „Galsam Service”, cu remiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecători:

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic