

DECIZIE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Banca comercială Română Chișinău societate pe acțiuni,

în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii de Stat Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat „ Uzina de bijuterii „Giuvaier”

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2016, prin care a fost respinsă contestația creditorului Banca comercială Română Chișinău societate pe acțiuni privind anularea hotărârii adunării creditorilor și anularea hotărârii comitetului creditorilor,

c o n s t a t ă

La data de 15 mai 2014, ÎS „Servicii Pază” a MAI a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier” din motiv de incapacitate de plată a datoriei.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2014, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎS „Servicii Pază” a MAI. S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier”, iar în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost desemnat ÎI „Oleg Braga”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2015 a fost dispusă intrarea în procedura de faliment a debitorului ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier”, cu lichidarea patrimoniului acestuia, în calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Natalia Moraru.

La data de 11 octombrie 2016, creditorul Banca comercială Română Chișinău SA a înaintat în instanța de insolabilitate contestație cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier” în procedură de faliment din data de 30 septembrie 2016, votată la chestiunea nr.2 din ordinea de zi și anularea hotărârii comitetului creditorilor aprobate la data de 17 august 2016 la chestiunile 4 și 5 conform procesului-verbal.

În motivarea cererii creditorul a invocat că, în cadrul ședinței comitetului creditorilor din data de 17 august 2016 pe chestiunile 4 și 5 a fost respinsă propunerea Băncii comerciale Română Chișinău SA de a evalua repetat bunurile ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier” în procedura de faliment și a fost respinsă propunerea creditorului cu privire la obligarea lichidatorului de a rezilia contractul cu SRL „Lexasigur” privind organizarea și petrecerea licitației bunurilor debitorului.

Menționează că, în vederea valorificării masei debitoare nu a fost întocmit un raport de evaluare, dar Raportul de constatare tehnico-științific nr. nr. 1750, 1751, 1760 din data de 30 decembrie 2015 al Centrului Național de Expertixe Judiciare, conform răspunsului Camerei de Licențiere din 23 iunie 2016, nu deține licență în vederea desfășurării activității de evaluare a bunurilor imobile.

Susține că, cu privire la hotărârea de respingere a propunerii Băncii comerciale Română Chișinău SA de a obliga lichidatorul să rezilieze contractul de organizare și petrecerea licitației bunurilor debitorului, lichidatorul și SRL „Lexasigur” au încălcat prevederile art. art. 118 alin.(1), 120 alin.(1) al Legii insolvenței, deoarece nu au publicat nici un anunț în Monitorul Oficial despre petrecerea licitației din data de 09 septembrie 2016, iar vânzarea lotului a avut loc în mod clandestin, sfidând normele legale referitoare la valorificarea masei debitoare, respectiv rezultatele licitației urmau a fi anulate.

La data de 26 octombrie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată contestația Băncii comerciale Română Chișinău SA cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier” în procedura de faliment din 30 septembrie 2016 votată la chestiunea nr.2 din ordinea de zi și anularea hotărârii comitetului creditorilor aprobate la data de 17 august 2016 la chestiunile 4 și 5.

La data de 02 noiembrie 2016, în termenul prevăzut de lege, Banca comercială Română Chișinău SA a declarat recurs nemotivat, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2016, solicitând, admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri de admitere a contestației.

La data de 10 noiembrie 2016, Banca comercială Română Chișinău SA a depus cerere de recurs motivată, invocând aceleași solicitări.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea contestată este neîntemeiată, ilegală și pasibilă de a fi casată.

Menționează că, a votat împotriva hotărârii aprobate la chestiunea nr.2 în cadrul adunării creditorilor din data de 30 septembrie 2016, deoarece contrar prevederilor art.117 alin.(8) al Legii insolvenței, valorificarea masei debitoare derulează fără a fi întocmit un raport de evaluare de către o companie care deține licență eliberată de Camera de Licențiere.

Susține că, contrar prevederilor art. art. 118 alin.(1) și art.120 alin.(1) al Legii insolvenței, nici lichidatorul nici SRL „Lexasigur” nu au publicat un anunț în Monitorul Oficial al RM cu privire la petrecerea licitației pe data de 09 septembrie 2016, fapt ce impune încetarea relațiilor contractuale cu licitatorul dat.

Prin referința depusă la data de 05 decembrie 2016, lichidatorul ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier”, Natalia Moraru a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2016, pe care o consideră legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.8 alin.(3) din Legea insolvenței, nr.149 din 29.06.2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2014, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎS „Servicii Pază” a MAI. S-a constatat insolvențabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvențabilitate față de ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier”, iar în calitate de administrator al procesului de insolvențabilitate a fost desemnat ÎI „Oleg Braga”.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2015 a fost dispusă intrarea în procedura de faliment a debitorului ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier”, cu lichidarea patrimoniului acestuia, iar în calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Natalia Moraru.

La data de 17 august 2016, în cadrul ședinței comitetului creditorilor examinând chestiunile nr.4 și 5 a fost respinsă propunerea Băncii comerciale Română Chișinău SA de a evalua repetat bunurile ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier” și respinsă propunerea cu privire la obligarea lichidatorului Băncii comerciale Română Chișinău SA de a rezilia contractul cu SRL „Lexasigur” privind organizarea și petrecerea licitației bunurilor debitorului.

La data de 30 septembrie 2016, a avut loc adunarea creditorilor ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier” în procedura de faliment cu următoarea ordine de zi, audierea raportului lichidatorului despre starea masei debitoare și îndeplinirea atribuțiilor pentru perioada 01 ianuarie 2016 - 31 august 2016, examinarea contestației Băncii comerciale Române Chișinău SA împotriva hotărârii Comitetului creditorilor din 17 august 2016, aprobate la chestiunea 4 și 5.

Este cert faptul că, la adunarea creditorilor din data de 30 septembrie 2016, contestația înaintată de către Banca comercială Română Chișinău SA împotriva hotărârii Comitetului creditorilor din 17 august 2016 a fost examinată și cu majoritatea voturilor a fost respinsă.

La data de 11 octombrie 2016, creditorul Banca comercială Română Chișinău SA a înaintat în instanța de insolvențabilitate contestație cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor ÎS „Uzina de bijuterii „Giuvaier” în procedura de faliment din data de 30 septembrie 2016, votată la chestiunea nr.2 din ordinea de zi și anularea hotărârii comitetului creditorilor aprobate la data de 17 august 2016 la chestiunile 4 și 5.

La data de 26 octombrie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată contestația Băncii comerciale Română Chișinău SA.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță a concluzionat în mod corect privind respingerea contestației.

În conformitate cu art.5 alin. (2) alin.(1) al Legii insolabilității, anularea hotărârii adunării creditorilor și a comitetului creditorilor ține de competența instanței de insolabilitate.

Potrivit art.55 al Legii sus menționate, adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolabilității sau, după caz, de către lichidator. Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolabilității/lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel.

În conformitate cu art.62 alin.(9) al Legii insolabilității orice creditor, administratorul insolabilității/lichidatorul poate formula contestații împotriva hotărârilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărârea acesteia poate fi contestată în instanța de insolabilitate în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea ei.

Conform art. 59 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Raportând prevederile normelor legale citate supra la circumstanțele cauzei, instanța de recurs reține că încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2016 este una întemeiată și legală, nefiind constatate motive de ilegalitate prevăzute la art. 59 alin. (1) din Legea insolabilității care ar atrage ca efect anularea hotărârii adunării creditorilor.

În conformitate cu art.117 alin.(1) al Legii insolabilității, după intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului.

Instanța de recurs reține că corect au fost respinse ca neîntemeiate argumentele Băncii comerciale Române Chișinău SA precum că i-au fost încălcate drepturile de creditor, deoarece procesul insolabilității este o procedură specială, guvernată de principiul colectiv, care urmărește satisfacerea intereselor tuturor creditorilor debitorului, iar argumentele invocate de recurent nu pot sta la baza anulării unei hotărâri luate de întreg colectiv de creditori cu creanțe de peste 77,52 %.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Banca comercială Română Chișinău SA, și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău 26 octombrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Banca comercială Română Chișinău societate pe acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii de Stat Servicii Pază a Ministerului Afacerilor Interne cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat „Uzina de bijuterii „Giuvaier”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecători:

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic