

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău
Judecător: Sergiu Arnăuț

DECIZIE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu
Judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Iurie Bejenaru
Ion Druță, Nicolae Craiu

examinând recursurile declarate de avocatul Balaban Mihail în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group” și de administratorul Șoltînschi Sergiu,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, prin care a fost admisă cererea Societății pe Acțiuni „Crasmed” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Servtrade Grup”,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Crasmed” cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group”,

c o n s t a t ă :

La data de 29 aprilie 2016, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Bel-Alco” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, cererea introductivă a fost admisă, fiind dispusă punerea sub observație a debitorului S.R.L. „Servtrade Group” prin desemnarea administratorului provizoriu Întreprinderea Individuală „Pînzaru Mihail”, aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate și obligarea administratorului provizoriu să întocmească și să prezinte instanței, un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, s-a admis cererea Societății pe Acțiuni „Crasmed ” privind alăturarea la cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate în privința debitorului S.R.L. „Servtrade

Group” și s-a conexas pentru examinare într-un singur proces la cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Bel-Alco”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, s-a admis cererea creditorului S.R.L. „Bel-Alco” cu privire la retragerea cererii introductive.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, s-a admis cererea creditorului S.A. „Crasmed”, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de S.R.L. „Servtrade Group”. S-a constatat insolabilitatea debitorului S.R.L. „Servtrade Group” și s-a intentat procesul de insolabilitate față de S.R.L. „Servtrade Group”. S-a ridicat dreptul lui Șoltinschi Sergiu de administrare a S.R.L. „Servtrade Group”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității Pînzaru Mihail, deținătorul autorizației nr. 31 din 14 ianuarie 2015.

La data de 01 septembrie 2016, avocatul Balaban Mihail, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group”, a depus cerere de recurs prin intermediul oficiului poștal, prin care a solicitat casarea hotărârii și respingerea cererii înaintate de S.A. „Crasmed” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de S.R.L. „Servtrade Group”.

La data de 01 septembrie 2016, Șoltinschi Sergiu a depus cerere de recurs prin intermediul oficiului poștal, prin care a solicitat casarea hotărârii și respingerea cererii înaintate de S.A. „Crasmed” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de S.R.L. „Servtrade Group”.

La 31 octombrie 2016, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului copia cererii de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței,

Până la examinarea recursurilor declarate de avocatul Balaban Mihail în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group” și de administratorul Șoltinschi Sergiu, intimatul nu a depus referință prin care să-și exprime opinia referitor la recursul declarat.

Potrivit art.356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cum denotă actele cauzei, recursurile declarate de avocatul Balaban Mihail în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group” și de administratorul Șoltinschi Sergiu, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, au fost depuse prin intermediul oficiului poștal la data de 01 septembrie 2016 (f.d.29,32).

Conform art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Termenul de procedură expira la data de 30 august 2016, care prin hotărârea Guvernului nr. 1005 din 24 august 2016, a fost declarată zi de odihnă, iar conform art. 111 alin. (1) lit. i) din Codul muncii data de 31 august este zi de sărbătoare nelucrătoare.

Prin urmare, instanța de recurs constată că recurenții sau conformat prevederilor legale și au declarat cererile de recurs în termen.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Verificând argumentele recursului, studiind materialele dosarului, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile declarate de avocatul Balaban Mihail în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group” și de către administratorul Șoltînschi Sergiu urmează a fi respinse din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din conținutul recursurilor declarate de avocatul Balaban Mihail în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group” și de către administratorul Șoltînschi Sergiu, rezultă că recurenții nu sunt de acord cu hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016 prin care a fost admisă cererea înaintată de S.A. „Crasmed” privind intentarea procesului de insolvență față de S.R.L. „Servtrade Group”.

Instanța de recurs constată că recursurile declarate de avocatul Balaban Mihail în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group” și de către administratorul Șoltînschi Sergiu, sunt identice și au același conținut.

Totodată, aceste recursuri nu conțin esența și temeiurile recursului, argumentele ilegalității sau netemeinicii hotărârii atacate, respectiv sunt nemotivate.

Pe când art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, statuează expres că, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

În asemenea circumstanțe și din lipsa acestor caracteristici ale recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Mai mult decât atât instanța de recurs remarcă că, recurenții depunând încă la data de 01 septembrie 2016 cererile de recurs nemotivate, aveau obligația de a

întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de către avocatul Balaban Mihail în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group” și de administratorul Șoltînschi Sergiu.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Balaban Mihail în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group”.

Se respinge recursul declarat de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Servtrade Group” Șoltînschi Sergiu.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Ion Druță

Nicolae Craiu