

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecători:

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală

soluționând demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău-Ion Pleșca privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Mocreac împotriva judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, intervenienți accesorii judecătorii Curții de Apel Chișinău Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu, Anatolie Doga cu privire la constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 și art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și repararea prejudiciului moral, la o altă instanță de acelaș grad pentru examinare în ordine de apel,

c o n s t a t ă :

La data de 20 martie 2015, Constantin Mocreac a depus cerere de chemare în judecată împotriva judecătorului Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău - Natalia Simciuc, intervenienți accesorii judecătorii Curții de Apel Chișinău - Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu și Anatolie Doga solicitând constatarea încălcării de către judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău-Natalia Simciuc a dreptului său garantat de art. 3 al Convenției Europene a Drepturilor Omului ca urmare a aplicării tratamentului degradant manifestat prin refuzul judecătorului Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău - Natalia Simciuc la examinarea cererii de chemare în judecată depusă împotriva Guvernului Republicii Moldova privind constatarea încălcării art. 6§1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului ca urmare a omisiunilor instanțelor judecătorești în indicarea motivelor privind respingerea cererii de chemare în judecată și repararea prejudiciului moral; constatarea încălcării de către judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău-Natalia Simciuc a dreptului său garantat de art. 6§1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului ca urmare a omisiunilor instanțelor judecătorești în indicarea motivelor privind respingerea cererii de chemare în judecată și repararea prejudiciului moral; încasarea de la judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău-Natalia Simciuc în beneficiul său a prejudiciului moral în mărime de 20000 euro cauzat prin încălcarea de către judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău-Natalia Simciuc a drepturilor sale garantate de art. 3 și art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Prin încheierea din 24 martie 2015 a judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, în baza art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, pricina civilă a fost expediată

Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea acesteia la o altă instanță de judecată egală în grad, deoarece pârâta Natalia Simciuc până la 04 februarie 2015 a activat în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, circumstanță ce ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea în fond a prezentei cauze.

La data de 04 mai 2015, Președintele Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a înaintat demers Curții Supreme de Justiție, solicitând strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată de acelaș grad pentru examinarea acesteia în fond din motiv că pârâta Natalia Simciuc și intervenienții accesorii Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu și Anatolie Doga activează în funcția de judecători în cadrul Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 20 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție a fost respins demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca și restituită pricina civilă Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii de strămutare a pricinii la o altă instanță de acelaș grad, deoarece în contextul prevederilor art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, Curtea de Apel Chișinău, ca instanță ierarhic superioară, este investită cu dreptul de a soluționa chestiunea privind strămutarea prezentei pricini civile la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea acesteia în fond.

Prin încheierea din 16 iunie 2015 a Curții de Apel Chișinău pricina civilă a fost strămutată spre judecare în fond Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău.

Prin încheierea din 20 iulie 2015 a judecătoriei Ciocana mun. Chișinău a fost încetat procesul civil în prezenta cauză civilă în temeiul art. 265 lit. a) Cod de procedură civilă - pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă.

La data de 21 iulie 2015, Constantin Mocreac a declarat recurs împotriva încheierii din 20 iulie 2015 a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău.

La data de 21 august 2015, Președintele Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a înaintat demers Curții Supreme de Justiție, solicitând strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată de acelaș grad din motiv că pârâta Natalia Simciuc și intervenienții accesorii Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu și Anatolie Doga activează în funcția de judecători în cadrul Curții de Apel Chișinău, circumstanță care ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Prin încheierea din 23 septembrie 2015 a Curții Supreme de Justiție a fost admis demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca și a fost strămutată prezenta cauză civilă spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți.

Prin decizia din 31 decembrie 2015 a Curții de Apel Bălți a fost admis recursul declarat de către Constantin Mocreac și a fost casată încheierea din 20 iulie 2015 a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău cu remiterea pricinii la rejudecare Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău.

Prin încheierea din 23 martie 2016 a judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău a fost încetat procesul civil în prezenta cauză civilă în temeiul art. 265 lit. a) Cod de procedură civilă - pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă.

La data de 25 martie 2016, Constantin Mocreac a declarat recurs împotriva încheierii din 23 martie 2016 a judecătoriei Ciocana mun. Chișinău.

La data de 28 aprilie 2016, Președintele Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a înaintat demers Curții

Supreme de Justiție, solicitând strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată de acelaș grad din motiv că pârâta Natalia Simciuc și intervenienții accesorii Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu activează în funcția de judecători în cadrul Curții de Apel Chișinău, circumstanță ce ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Prin încheierea din 11 mai 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admis demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca și a fost strămutată prezenta cauză civilă spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți.

Prin decizia din 15 august 2016 a Curții de Apel Bălți a fost admis recursul declarat de către Constantin Mocreac și a fost casată încheierea din 23 martie 2016 a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău cu remiterea pricinii la rejudecare Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău, în alt complet de judecată pentru judecarea fondului cauzei.

Prin hotărârea din 19 octombrie 2016 a judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Mocreac împotriva judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, intervenienți accesorii judecătorii Curții de Apel Chișinău Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu, Anatolie Doga cu privire la constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 și art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și repararea prejudiciului moral în mărime de 20000 euro.

La data de 09 noiembrie 2016, Constantin Mocreac a depus apel împotriva hotărârii din 19 octombrie 2016 a judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată.

La data de 05 decembrie 2016, Președintele Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a înaintat demers Curții Supreme de Justiție, solicitând strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată de acelaș grad din motiv că pârâta Natalia Simciuc și intervenientul accesoriu Iulia Cimpoi activează în funcția de judecători în cadrul Curții de Apel Chișinău, circumstanță ce ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea prezentei cauze în ordine de apel.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul înaintat cu strămutarea prezentei pricini civile spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art.43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Din materialele pricinii rezultă că la data de 20 martie 2015, Constantin Mocreac a depus cerere de chemare în judecată împotriva judecătorului Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău - Natalia Simciuc, intervenienți accesorii judecătorii Curții de Apel Chișinău - Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu și Anatolie Doga solicitând constatarea încălcării de către judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău-

Natalia Simciuc a dreptului său garantat de art. 3 al Convenției Europene a Drepturilor Omului ca urmare a aplicării tratamentului degradant manifestat prin refuzul judecătorului Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău - Natalia Simciuc la examinarea cererii de chemare în judecată depusă împotriva Guvernului Republicii Moldova privind constatarea încălcării art. 6§1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului ca urmare a omisiunilor instanțelor judecătorești în indicarea motivelor privind respingerea cererii de chemare în judecată și repararea prejudiciului moral; constatarea încălcării de către judecătorul Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău - Natalia Simciuc a dreptului său garantat de art. 6§1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului ca urmare a omisiunilor instanțelor judecătorești în indicarea motivelor privind respingerea cererii de chemare în judecată și repararea prejudiciului moral; încasarea de la judecătorul Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău - Natalia Simciuc în beneficiul său a prejudiciului moral în mărime de 20000 euro cauzat prin încălcarea de către judecătorul Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău - Natalia Simciuc a drepturilor sale garantate de art. 3 și art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (Vol.I, f.d.1-7).

Prin hotărârea din 19 octombrie 2016 a judecătoriai Ciocana, mun. Chișinău s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Mocreac împotriva judecătorului Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău, intervenienți accesorii judecătoriai Curții de Apel Chișinău Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu, Anatolie Doga cu privire la constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 și art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și repararea prejudiciului moral în mărime de 20000 euro (Vol.II, f.d.71-82).

La data de 09 noiembrie 2016, Constantin Mocreac a depus apel împotriva hotărârii din 19 octombrie 2016 a judecătoriai Ciocana, mun. Chișinău solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată (Vol.II, f.d.84-86).

La data de 05 decembrie 2016, Președintele Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a înaintat demers Curții Supreme de Justiție, solicitând strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată de acelaș grad din motiv că pârâta Natalia Simciuc și intervenientul accesoriu Iulia Cimpoi activează în funcția de judecători în cadrul Curții de Apel Chișinău, circumstanță ce ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea prezentei cauze în ordine de apel (Vol.II, f.d.87).

Raportând speța dată la normele de drept procedural enunțate *supra*, Colegiul relevă că motivul invocat în demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca privind strămutarea pricinii precum că pârâta Natalia Simciuc și intervenientul accesoriu Iulia Cimpoi activează în funcția de judecători în cadrul Curții de Apel Chișinău, constituie temei de strămutare a pricinii, deoarece cade sub incidența art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă.

În atare circumstanțe, pornind de la premisa că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, în condițiile când pârâta Natalia Simciuc și intervenientul accesoriu Iulia Cimpoi dețin funcția de judecători ai Curții de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră oportună și necesară strămutarea pricinii pentru examinare în ordine de apel în altă instanță de acelaș grad.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămută pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Mocreac împotriva judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, intervenienți accesorii judecătoria Curții de Apel Chișinău Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu, Anatolie Doga cu privire la constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 și art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și repararea prejudiciului moral, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanța de judecată de acelaș grad.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) și (4), art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Chișinău - Ion Pleșca privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Mocreac împotriva judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, intervenienți accesorii judecătoria Curții de Apel Chișinău Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu, Anatolie Doga cu privire la constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 și art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și repararea prejudiciului moral, la o altă instanță de acelaș grad pentru examinare în ordine de apel.

Se strămută Curții de Apel Bălți pentru examinare în ordine de apel pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Mocreac împotriva judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, intervenienți accesorii judecătoria Curții de Apel Chișinău Iulia Cimpoi, Nicolae Craiu, Anatolie Doga cu privire la constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 și art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și repararea prejudiciului moral.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală