

## DECIZIE

14 decembrie 2016  
Chișinău

municipiul

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,  
Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Iurie Dolghieru, lichidatorul SC „Maxmonopol” SRL,

în procesul de insolabilitate al SC „Maxmonopol” SRL,

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 09 septembrie 2016, prin care a fost respins demersul privind încasarea remunerației din contul fondatorului,

### **c o n s t a t ă :**

La 24 mai 2011 SC „Bondarciuc și Parteneri” SRL s-a adresat în Curtea de Apel Economică cu cererea cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința SC „Maxmonopol” SRL, amplasate în Republica Moldova, mun. Comrat, str. Sovetscaia, nr. 9 „a”, IDNO 1005611005520, din motivul incapacității de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 07 iunie 2011 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SC „Bondarciuc și Parteneri” SRL.

Prin hotărîrea Curții de Apel Comrat din 07 noiembrie 2012 a fost intentat procesul de insolabilitate în privința debitorului SC „Maxmonopol” SRL, din cauza incapacității de plată și în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost desemnat ÎI „Dolghier Iurie”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 28 iunie 2013 a fost inițiată procedura de faliment cu dizolvarea debitorului SC „Maxmonopol” SRL și în calitate de lichidator a fost desemnat ÎI „Dolghier Iurie”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 18 decembrie 2015 a fost respinsă cererea lichidatorului SC „Maxmonopol” SRL, Dolghier Iurie, cu privire la atragerea la răspunderea subsidiară a administratorului SC „Maxmonopol” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 09 septembrie 2016 a fost respins demersul lichidatorului SC „Maxmonopol” SRL, Iurie Dolghier, privind încasarea de la fondatorul debitorului a remunerației și cheltuielilor aferente.

La 27 septembrie 2016 Iurie Dolghieru, lichidatorul SC „Maxmonopol” SRL a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 09 septembrie 2016, solicitând casarea încheierii recurate.

Recurentul a indicat că temeiurile pentru declararea recursului vor fi prezentare ulterior, după aducerea la cunoștință a încheierii motivate.

Analizând cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art.427 lit.a) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că pînă la momentul examinării recursului, recurentul nu a depus cererea de recurs motivată.

Conform modificărilor introduse prin Legea pentru modificarea și completarea Codului de Procedură Civilă al Republicii Moldova nr. 155 din 05 iulie 2012 (în vigoare de la 30 noiembrie 2012), art.409 a fost exclus, fapt ce denotă lipsa cadrului expres pentru restituirea recursului nemotivat.

Conform art. 437 alin.(1) lit. f) din Codul de Procedură Civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Instanța de recurs menționează că recurentul, neconformându-se prevederilor legale, a formulat o simplă cerere de recurs, fără evidențierea motivelor de nelegalitate și netemeinici a încheierii contestate, făcând astfel imposibilă exercitarea controlului de către instanța investită cu soluționarea căii de atac.

Astfel, în cuprinsul cererii de recurs deduse judecății nu se regăsesc critici propriu-zise la adresa încheierii Curții de Apel Comrat din 09 septembrie 2016, care face obiectul recursului, ceea ce ar fi presupus indicarea punctuală de către recurent a motivelor de nelegalitate prin raportare la soluția pronunțată și la argumentele folosite de instanță în fundamentarea acesteia.

Recurentul depunând la 27 septembrie 2016 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță, prin depunerea unui recurs motivat, însă a evitat să acționeze în acest sens, deși a beneficiat de timp suficient.

Ținând cont de cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Iurie Dolghieru, lichidatorul SC „Maxmonopol” SRL,

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție;

**d e c i d e:**

Se respinge recursul declarat de Iurie Dolghieru, lichidatorul SC „Maxmonopol” SRL.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecători –

Dumitru Mardari

Maria Ghervas