

Dosarul nr. 2rc-1013/16

Instanța de fond: CA Bălți – T. Duca

DECIZIE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

Judecători

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursurile declarate de către Ana Litr, lichidatorul Societății Comerciale „DTD - Nistru” Societate pe Acțiuni și Biroul Vamal Briceni, în pricina la cererea înaintată de Societatea Comercială ”Total Agro Impex” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății Comerciale „DTD - Nistru” Societate pe Acțiuni privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2016 prin care s-a suspendat examinarea contestației asupra creanței validate a Biroului Vamal Briceni, pînă la data examinării cererii de revizuire,

C O N S T A T Ă :

La 13 iunie 2012 SC ”Total Agro Impex” SRL a înaintat cerere introductivă împotriva SC „DTD - Nistru” SA privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 iunie 2012 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „DTD - Nistru” SA și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Ana Litr” (f.d. 2).

Curtea de Apel Bălți prin hotărârea din 26 decembrie 2012 a admis cererea introductivă depusă de creditorul SC "Total Agro Impex" SRL. A constatat insolabilitatea debitorului SC „DTD - Nistru” SA, cu desemnarea lichidatorului ÎI „Ana Litr” (f.d. 6 - 8).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05 septembrie 2013 s-a dispus intentarea procesului de faliment cu dizolvarea SC „DTD - Nistru” SA, s-a numit lichidator ÎI „Ana Litr” (f.d. 12).

În cadrul examinării cauzei, la 02 august 2016 Svetlana Telefus a înaintat contestație asupra creanței validate a Biroului Vamal Briceni, indicând că la 20 iunie 2013 Curtea de Apel Bălți în ședința de judecată s-a dispus validarea creanțelor conform tabelului, inclusiv creanțele depuse de Biroul Vamal în sumă de 3.118.278 lei și 117.732 lei. Astfel că creanțele Biroului Vamal sînt depuse în temeiul neachitării taxelor și accizelor vamale pentru cantitatea de aproximativ 300 tone de alcool etilic, care se află în Zona Economică Liberă Otaci.

La 07 octombrie 2016 Svetlana Telefus, reprezentantul debitorului SC „DTD - Nistru” SA și Vasile Traghira, președintele acționarilor SC „DTD - Nistru” SA, au înaintat un demers privind suspendarea examinării contestației, pe motiv că la 05 octombrie 2016 au depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de revizuire împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 26 decembrie 2012 privind intentarea procesului de insolabilitate și împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 18 iunie 2012 privind admiterea cererii introductive. Astfel că pricina nu poate fi examinată în continuare pînă la emiterea deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2016 s-a admis demersul înaintat de Svetlana Telefus, reprezentantul debitorului SC „DTD - Nistru” SA și Vasile Traghira, președintele acționarilor SC „DTD - Nistru” SA. S-a suspendat examinarea contestației pînă la data examinării cererii de revizuire (f.d. 43).

La 14 octombrie 2016 și 21 octombrie 2016 Ana Litr, lichidatorul SC „DTD - Nistru” SA și Biroul Vamal Briceni au declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2016, prin care s-a suspendat examinarea contestației asupra creanței validate a Biroului Vamal Briceni, pînă la data examinării cererii de revizuire (f.d. 43 - 53).

În motivarea recursurilor înaintate s-a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Examinînd argumentele invocate în recursuri în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursurile declarate urmează a fi admise.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 07 octombrie 2016 a suspendat examinarea contestației asupra creanței validate a Biroului Vamal Briceni, pînă la data examinării cererii de revizuire.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată neîntemeiată încheierea instanței de insolabilitate, din următoarele motive.

Conform art. 427 lit. c) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Din materialele cauzei rezultă că, Svetlana Telefus, reprezentantul debitorului SC „DTD - Nistru” SA și Vasile Traghira, președintele acționarilor SC „DTD - Nistru” SA au înaintat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 10 aprilie 2013, prin care s-a menținut hotărârea Curții de Apel Bălți din 26 decembrie 2012 privind intentarea procesului de insolabilitate și împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012, prin care s-a menținut încheierea Curții de Apel Bălți din 18 iunie 2012 privind admiterea cererii introductive.

Ana Litr, lichidatorul SC „DTD - Nistru” SA și Biroul Vamal Briceni au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2016, prin care s-a suspendat examinarea contestației asupra creanței validate a Biroului Vamal Briceni, pînă la data examinării cererii de revizuire.

Conform prevederilor art. 451 CPC cererea de revizuire nu suspendă executarea hotărîrii. Instanța de revizuire este în drept să suspende executarea hotărîrii, a cărei revizuire se cere, dacă se depune o cauțiune în condițiile art. 435.

Prin urmare, din motivul că hotărîrea instanței de insolabilitate prin care s-a intentat procesului de insolabilitate, nu a fost suspendată, Colegiul reține că toate actele premergătoare procesului de asemenea nu pot fi suspendate.

Potrivit art. 261 lit. h) CPC la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

În cazul dat, această normă nu poate aplicată la cazul cu privire la examinarea contestațiilor înaintate în cadrul procesului de insolabilitate, or, conform art. 356 CPC cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Contestarea în ordine de revizie a hotărîrii instanței de insolabilitate nu constituie o cauză conexă care ar restricționa posibilitatea cererilor, contestațiilor în procedura de insolabilitate.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite recursurile declarate de Ana Litr, lichidatorul SC „DTD - Nistru” SA și Biroul Vamal Briceni împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2016, prin care s-a suspendat examinarea contestației asupra creanței validate a Biroului Vamal Briceni; a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 octombrie 2016 prin care s-a suspendat examinarea contestației asupra creanței validate a Biroului Vamal Briceni, cu pronunțarea unei noi hotărîri sub formă de încheiere prin care se respinge cererea înaintată de Svetlana Telefus, reprezentantul debitorului SC „DTD - Nistru” SA și Vasile Traghira, președintele acționarilor SC „DTD - Nistru” SA privind suspendarea examinării contestației.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. c) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se admit recursurile declarate de Ana Litr, lichidatorul SC „DTD - Nistru” SA și Biroul Vamal Briceni.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2016, prin care s-a suspendat examinarea contestației asupra creanței validate a Biroului Vamal Briceni, în pricina la cererea înaintată de Societatea Comercială ”Total Agro Impex” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății Comerciale „DTD - Nistru” Societate pe Acțiuni privind intentarea procesului de insolvență și se pronunță o nouă hotărâre sub formă de încheiere.

Se respinge cererea înaintată de Svetlana Telefus, reprezentantul debitorului SC „DTD - Nistru” SA și Vasile Traghira, președintele acționarilor SC „DTD - Nistru” SA privind suspendarea examinării contestației.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas