

ÎN C H E I E R E

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA” privind declararea nulă a actelor juridice,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016, prin care s-a respins cererea Societății pe Acțiuni „Termotransauto” cu privire la strămutarea pricinii,

c o n s t a t ă

La 28 iulie 2016, SA „Termotransauto” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA” solicitând a constata ca fiind ilegală înlăturarea la 22.07.2016 de către pârâtul Maliujco Victor a membrilor comisiei de înregistrare a Asociației AITA de la înregistrarea pentru participare la Adunarea generală a persoanelor ce s-au prezentat drept reprezentanți ai membrilor Asociației AITA, a constata ca fiind ilegală identificarea și înregistrarea efectuată la adunarea generală din 22.07.2016 de alte persoane decât comisia de înregistrare a Asociației AITA, precum și declararea nulității hotărârilor Adunării generale a membrilor Asociației AITA adoptate în ședința Adunării generale din 22.07.2016.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 august 2016 cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare. Totodată, a fost admisă cererea reclamantului privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, fiind suspendate hotărârile Adunării Generale a membrilor Asociației AITA din 22.07.2016 în partea ce ține de revocarea din funcția de președinte a lui Bernavschi Grigore și

alegerea în această funcție a lui Gubceac Evghenii, precum și revocarea întregii componente a Consiliului Asociației AITA și alegerea altei componente a Consiliului, cu interzicerea efectuării modificărilor în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale în partea ce ține de modificarea datelor privind președintele Asociației AITA.

Împotriva încheierii menționate, în partea asigurării acțiunii, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto a declarat recurs.

La 28 septembrie 2016, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto a depus o cerere cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs.

Tot la 28 septembrie 2016, SA „Termotransauto” a depus o cerere privind încetarea procedurii în recurs și de strămutare condiționată.

La 21 octombrie 2016, SA „Termotransauto” a depus o cerere repetată privind încetarea procedurii în recurs, precum și de strămutare sau recuzare condiționată.

Curtea de Apel Chișinău a expediat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru pentru soluționarea cererii de strămutare.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 s-a respins cererea SA „Termotransauto” cu privire la strămutarea pricinii.

La 28 noiembrie 2016, SA „Termotransauto” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 solicitând casarea acesteia, cu remiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii AITA privind retragerea recursului.

În susținerea cererii de revizuire s-au invocat prevederile art. 449 lit. b) CPC.

În acest sens, revizuentul indică că, Curtea Supremă de Justiție nu a luat în considerare cererea SA „Termotransauto” din 22.11.2016 prin care a solicitat remiterea fără examinare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău pe motivul că la acel moment nu exista de fapt o cerere de strămutare a cauzei din partea SA „Termotransauto”, fiind astfel examinată o presupusă cerere de strămutare.

Relevă că, cererea de strămutare urma să producă efecte doar în eventualitatea examinării și respingerii cererii Asociației AITA de retragere a recursului și încetării procedurii în recurs, situație care la momentul de față nu s-a produs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Din textul cererii de revizuire, înaintate la 28 noiembrie 2016, Colegiul constată că revizuentul solicită revizuirea încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 prin care s-a respins cererea SA „Termotransauto” cu privire la

strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală în grad, invocând ca temei lit. b) a art. 449 CPC.

În accepțiunea art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

În acest sens, constată Colegiul că, încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016, prin care s-a respins cererea de strămutare a pricinii, este o încheiere care nu se supune nici unei căi de atac, nefiind o hotărâre care la epuizarea căilor de atac ar deveni irevocabilă, ori, încheierile judecătorești care nu sunt susceptibile de atac, nu pot constitui obiect separat al revizuirii, deoarece, în acest caz, ele se vor ataca doar prin prisma hotărârii judecătorești.

Prin urmare, Colegiul conchide că, încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 prin care s-a respins cererea de strămutare a pricinii, este o încheiere care nu se supune nici unei căi de atac și nu poate fi supusă revizuirii separat.

Astfel, Colegiul conchide că, cererea de revizuire depusă de SA „Termotransauto” urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA” privind declararea nulă a actelor juridice.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi