

prima instanță: I. Țurcan
instanța de apel: N. Vascan, V. Negru și E. Fistican

dosarul nr.2r-1048/16

DECIZIE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către reprezentantul Jereghi Mihail în interesele Direcției de Poliție a mun. Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Legcova Galina împotriva Direcției de Poliție a mun. Chișinău cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016, prin care nu s-a dat curs cererii de apel

c o n s t a t ă:

La 25 aprilie 2016 Legcova Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției de Poliție a mun. Chișinău cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată Legcova Galina a indicat că a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisariatului General de Poliție a mun. Chișinău și Ministerului Finanțelor solicitând încasarea prejudiciului material în mărime de 700 lei, moral în mărime de 3 000 lei și cheltuielilor de judecată în mărime de 147 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 01 octombrie 2012 acțiunea a fost admisă parțial.

A contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 01 octombrie 2012, care a fost admis prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2013.

La 25 septembrie 2013 a primit scrisoarea nr. 2ra-3526/13, prin care s-a expedit recursul declarat de Comisariatul General de Poliție a mun. Chișinău, fiind informată despre necesitatea depunerii referinței.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 30 octombrie 2013 recursul Comisariatului General de Poliție a mun. Chișinău a fost declarat inadmisibil.

Pentru întocmirea de către avocatul Aronov Roman a referinței depuse la Curtea Supremă de Justiție a achitat acestuia 500 lei, în baza bonului de plată nr. 460955 din 08 octombrie 2013.

Cere Legcova Galina încasarea din contul Direcției de Poliție a mun. Chișinău a cheltuielilor de judecată (f.d. 4).

Prin hotărîrea Judecătoreiei Centru mun. Chişinău din 25 mai 2016 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Legcova Galina.

S-a încasat din contul Direcţiei de Poliţie a mun. Chişinău în beneficiul Galinei Legcova cheltuielile de asistenţă juridică în mărime de 500 lei şi taxa de stat în mărime de 150 lei, iar în total suma de 650 lei (f.d. 33; 36-38).

Prin procura din 22 februarie 2016 Ianciu Ruslan a fost împuternicit de Direcţia de Poliţie a mun. Chişinău să-i reprezinte interesele în instanţa de judecată cu dreptul de a ataca hotărîrea judecătorească (f.d. 28).

La 09 iunie 2016 reprezentantul Ianciu Ruslan a depus în interesele Direcţiei de Poliţie a mun. Chişinău apel nemotivat împotriva hotărîrii Judecătoreiei Centru mun. Chişinău din 25 mai 2016 (f.d. 35).

Curtea de Apel Chişinău prin încheierea din 05 octombrie 2016 nu a dat curs cererii de apel depuse de reprezentantul Ianciu Ruslan în interesele Direcţiei de Poliţie a mun. Chişinău.

A acordat apelantei termen pînă la 07 decembrie 2016 ora 11:00 să prezinte apelul motivat şi să achite taxa de stat în mărime de 112,5 lei.

A comunicat Direcţiei de Poliţie a mun. Chişinău că în cazul neîndeplinirii în termen a indicaţiilor instanţei de apel, cererea de apel nu va fi considerată depusă şi va fi restituită (f.d. 42-43).

Prin procura din 21 octombrie 2016 Jereghi Mihail a fost împuternicit de Direcţia de Poliţie a mun. Chişinău să-i reprezinte interesele în instanţa de judecată cu dreptul de a ataca hotărîrea judecătorească (f.d. 50).

La 23 noiembrie 2016 reprezentantul Jereghi Mihail a declarat în interesele Direcţiei de Poliţie a mun. Chişinău recurs împotriva încheierii Curţii de Apel Chişinău din 05 octombrie 2016, solicitând casarea acesteia în partea obligării Direcţiei de Poliţie a mun. Chişinău să achite taxa de stat în mărime de 112,5 lei.

În motivarea recursului reprezentantul Jereghi Mihail a invocat că încheierea instanţei de apel din 05 octombrie 2016 este ilegală, fiind emisă contrar prevederilor art. 85 alin. (1) lit. i) Codul de procedură civilă.

Direcţia de Poliţie a mun. Chişinău este autoritate publică de nivel municipal şi conform art. 4 Legea taxei de stat nr.1216-XII din 3 decembrie 1992 cu modificările şi completările ulterioare, este scutită de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Verificînd argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că recursul este depus în termen, întemeiat şi urmează a fi admis cu casarea parţială a încheierii Curţii de Apel Chişinău din 05 octombrie 2016 şi trimiterea pricinii la rejudecare din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunţarea ei.

Prin avizul de recepție nr. DS2000523920AS se confirmă că Direcția de Poliție a mun. Chișinău la 16 noiembrie 2016 a recepționat copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016 (f.d. 45).

Prin urmare, recursul declarat de către reprezentantul Jereghi Mihail în interesele Direcției de Poliție a mun. Chișinău la 23 noiembrie 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 25 mai 2016 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Legcova Galina.

S-a încasat din contul Direcției de Poliție a mun. Chișinău în beneficiul Galinei Legcova cheltuielile de asistență juridică în mărime de 500 lei și taxa de stat în mărime de 150 lei, iar în total suma de 650 lei (f.d. 33; 36-38).

La 09 iunie 2016 reprezentantul Iancu Ruslan a depus în interesele Direcției de Poliție a mun. Chișinău apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 25 mai 2016 (f.d. 35).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 05 octombrie 2016 nu a dat curs cererii de apel depuse de reprezentantul Iancu Ruslan în interesele Direcției de Poliție a mun. Chișinău, a acordat apelantei termen pînă la 07 decembrie 2016 ora 11:00 să prezinte apelul motivat și să achite taxa de stat în mărime de 112,5 lei (f.d. 42-43).

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel greșit a obligat Direcția de Poliție a mun. Chișinău să achite taxa de stat.

Conform art. 2 Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr. 320 din 27 decembrie 2012, poliția este o instituție publică specializată a statului, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care are misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor.

Din norma de drept citată rezultă că Direcția de Poliție a mun. Chișinău este o instituție publică specializată a statului.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) lit. i) Codul de procedură civilă, taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Articolul 4 alin. (1) pct.13 Legea taxei de stat nr.1216-XII din 3 decembrie 1992 cu modificările și completările ulterioare, de asemenea prevede că sînt scutiți de plata taxei de stat în instanțele judecătorești autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele

subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Instanța de apel nu a ținut cont de normele de drept citate și neîntemeiat a obligat Direcția de Poliție a mun. Chișinău să achite plata taxei de stat pentru judecarea pricinii.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Direcția de Poliție a mun. Chișinău fiind autoritate publică prin Lege este scutită de plata taxei de stat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea în partea obligării Direcției de Poliție a mun. Chișinău să achite taxa de stat și de a restitui pricina spre rejudecare în instanța de apel de la faza soluționării chestiunii de punere pe rol a cererii de apel.

În rest încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016 nu se contestă și instanța de recurs consideră inoportun de a se pronunța.

În conformitate cu 427 lit. b), art.269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de reprezentantul Jereghi Mihail în interesele Direcției de Poliție a mun. Chișinău.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016 în partea obligării Direcției de Poliție a mun. Chișinău să achite taxa de stat, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Legcova Galina împotriva Direcției de Poliție a mun. Chișinău cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecători de la faza soluționării chestiunii de punere pe rol a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan