

Judecătoria Nisporeni: R. Costru
Curtea de Apel Chișinău: E. Clim

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală

examinând conflictul de competență jurisdicțională între Judecătoria Nisporeni și Curtea de Apel Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Nordic Grup” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății Comerciale „Poducei” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvență cu privire la constatarea rezilierii contractului de vânzare-cumpărare din 17 decembrie 2012,

constată:

La 17 august 2016 Societatea Comercială „Nordic Grup” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății Comerciale „Poducei” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvență cu privire la constatarea rezilierii contractului de vânzare-cumpărare din 17 decembrie 2012.

Prin încheierea Judecătoriei Nisporeni din 24 octombrie 2016, pricina dată a fost strămutată pentru judecare conform competenței, la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 29).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, a fost suspendată examinarea acțiunii depuse de către SC „Nordic Grup” SRL împotriva SC „Poducei” SRL în proces de insolvență și s-a transmis dosarul dat către Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență (f.d. 34-35).

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Nordic Grup” SRL, este instanța de insolvență – Curtea de Apel Chișinău, unde urmează a fi remisă pricina dată, din următoarele.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Prin prezenta acțiune se solicită rezilierea contractului de vânzare-cumpărare nr. 17/12 din 17 decembrie 2012, încheiat între SC „Nordic Grup” SRL și SRL „Poducei”.

Potrivit contractului supra enunțat SC „Nordic Grup” SRL a vândut SC „Poducei” SRL utilaj de producerea uleiului (oloiniță) în valoare de 143 184 lei; moara de porumb P-6-AMM-7 în valoare de 143 184 lei; utilaj pentru producerea furajelor în sumă de 126 816 lei și tractorul T-15 în valoare de 306 720 lei, în total suma de 719 904 lei.

Din materialele pricinii rezultă că SRL „Poducei” se află în proces de insolabilitate și utilajul cumpărat de către debitor, este inclus în actul de inventariere întocmit de către administratorul procesului de insolabilitate a ultimului – Tamara Casian (f.d. 22).

Conform art. 5 alin. (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolabilitate, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Din sensul normei de drept enunțate rezultă că instanța de insolabilitate este competentă să judece toate cauzele privind masa debitoare când apare un litigiu de drept în perioada derulării procedurii de insolabilitate.

Prin urmare utilajul cumpărat în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 17/12 din 17 decembrie 2012, a cărei reziliere se solicită în prezentul litigiu, este inclus în masa debitoare și astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la acțiunea SRL „Nordic Grup” împotriva SRL „Poducei” în proces de insolabilitate, ține de competența Curții de Apel Chișinău – instanța de insolabilitate.

În conformitate cu art. 5 alin. (2) al Legii insolabilității, art. 44 alin. (3) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății Comerciale „Nordic Grup” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății Comerciale „Poducei” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate cu privire la constatarea rezilierii contractului de vânzare-cumpărare din 17 decembrie 2012, spre judecare în fond la Curtea de apel Chișinău – instanța de insolabilitate.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală