

Dosarul nr. 2rc-1027/16

Instanța de fond: CA Cahul – Galina Vavrin

DECIZIE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței
judecători

Svetlana Filincova,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul,

în cauza la cererea introductivă înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Cooperativa de Consum Cucoara,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 28 octombrie 2016, prin care s-a încasat remunerația administratorului provizoriu,

C O N S T A T Ă :

La 30 martie 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Consum Cucoara. (f.d. 1)

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 01 aprilie 2016 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Cooperativa de Consum Cucoara. S-a pus sub observare Cooperativa de Consum Cucoara și s-a numit în calitate de administrator provizoriu Bunescu Gheorghe. (f.d. 10-11)

Curtea de Apel Cahul prin hotărârea din 17 iunie 2016 a admis cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul, a constatat insolubil debitorul Cooperativa de Consum Cucoara, a dispus inițierea procedurii

simplificate a falimentului cu dizolvarea Cooperativei de Consum Cucoara, fiind desemnat în calitate de lichidator Bunescu Gheorghe. (f.d. 48-50)

De asemenea, la 17 iunie 2016 administratorul provizoriu Bunescu Gheorghe a depus cerere prin care a solicitat încasarea remunerației din contul Cooperativei de Consum „Universalcoop” or. Cahul pentru perioada de activitate 01.04.2016-17.06.2016 în mărime de 19 500 lei. (f.d. 12-15)

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 octombrie 2016 s-a dispus de a încasa de la Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul în beneficiul administratorului provizoriu Bunescu Gheorghe remunerarea pentru perioada de observație 01.04.2016-17.06.2016 în sumă de 19 500 lei. (f.d. 54-56)

La 23 noiembrie 2016 Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 28 octombrie 2016, cu pronunțarea unei noi încheieri, prin care să fie respinsă ca fiind neîntemeiată cererea administratorului provizoriu Bunescu Gheorghe privind încasarea remunerației (f.d. 58 - 61).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că instanța de insolvabilitate la examinarea pricinii a apreciat arbitrar probele din dosar, nu a elucidat pe deplin circumstanțele esențiale ale pricinii, interpretând în mod eronat legea, fapt ce a dus la soluționarea greșită a cauzei.

A menționat că prin art. 247 al Legii insolvabilității s-a stabilit cercul persoanelor, de la care administratorul provizoriu/lichidatorul poate cere acoperirea cheltuielilor suportate și remunerația. Conform datelor registrului de stat al persoanelor juridice Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul nu este nici membrul organelor de conducere (administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii consiliilor de lichidare, contabilii), nici asociatul, acționarul sau membrul debitorului Cooperativa de Consum Cucoara.

În cazul de față administratorul provizoriu Bunescu Gheorghe nu a întreprins nici o acțiune pentru a acoperi remunerarea din contul persoanelor stabilite de lege și imediat fără nici un temei legal a cerut acoperirea remunerației din contul recurentei.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi admis.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 28 octombrie 2016 a dispus de a încasa de la Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul în beneficiul administratorului provizoriu Bunescu Gheorghe remunerarea pentru perioada 01.04.2016-17.06.2016 în sumă de 19 500 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră prematură concluzia instanței de insolvabilitate, din următoarele motive.

Actele cauzei atestă că Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul înaintând cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Consum Cucoara, a invocat că debitorul este în incapacitate de plată și a admis supraîndatorarea la Bugetul Public Național pe impozite, penalitate și sancțiuni fiscale în mărime de 9845,37 lei.

Instanța de insolvabilitate prin încheierea din 01 aprilie 2016 a primit cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul spre examinare, iar prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 17 iunie 2016 s-a admis cererea introductivă a creditorului, s-a inițiat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea Cooperativei de Consum Cucoara.

Administratorul provizoriu al Cooperativei de Consum Cucoara, Bunescu Gheorghe în raportul său a stabilit că debitorul Cooperativa de Consum Cucoara, în baza hotărârii de reorganizare și fuziune prin absorbție al Cooperativei de Consum „Universalcoop” or. Cahul din 19.10.2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 2-4 din 15.01.2010 se descarcă de drepturile și obligațiunile sale față de creditori, salariați, instituțiile de evidență și control ale statului, responsabil de creanțele creditorilor, numindu-se Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul și poartă răspundere pentru prejudiciul cauzat statului prin acțiunile și inacțiunile sale. Astfel, în temeiul art. 32 alin. (1) și (2), art. 70 alin. (13), art. 247 alin. (1) al Legii insolvabilității administratorul provizoriu a solicitat încasarea remunerației sale din contul Cooperativei de Consum „Universalcoop” or. Cahul în mărime de 19 500 lei.

Conform art. 32 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. (2) În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Instanța de recurs constată că instanța de insolvabilitate la examinarea cererii de încasare a remunerației administratorului provizoriu Bunescu Gheorghe de la Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul nu a verificat dacă debitorul nemijlocit Cooperativa de Consum Cucoara a fost absorbită de Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul, a încetat existența persoanei juridice absorbită și a trecut integral în drepturile și obligațiile acestuia, fiind lichidată.

Conform art. 70 alin. (2) și (3) Cod civil, în cazul absorbției unei persoane juridice de către alta, drepturile și obligațiile persoanei juridice absorbite trec la persoana juridică absorbantă în conformitate cu actul de transmitere. (3) În cazul divizării persoanei juridice, drepturile și obligațiile ei trec la noile persoane juridice în conformitate cu bilanțul de repartitie.

Prin prizma art. 16 alin. (1) al Legii cu privire la înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220 din 19.10.2007, înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul și în condițiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel. (2) Persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărârii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat. În cazul reorganizării persoanei juridice, termenul de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor este de 30 de zile după expirarea termenului de o lună de la publicarea avizului privind reorganizarea. (4) Modificările operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat. Art. 22 alin. (5) al legii menționate supra prevede că, persoana juridică absorbantă își păstrează numărul său de identificare de stat. Persoana juridică absorbită își încetează existența și se radiază din Registrul de stat. (15) Înregistrarea reorganizării persoanei juridice se efectuează de către oficiul organului înregistrării de stat la care este înregistrată persoana juridică supusă reorganizării.

Potrivit deciziei Camerei Înregistrării de Stat din 05.05.2015 în dosarul nr. 1003603001934 s-a decis, de a înregistra modificările datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice, și a consemnat numirea administratorului provizoriu a persoanei juridice Cooperativa de Consum Cucoara, Bunescu Gheorghe și administratorul Cebotaru Ana. (f.d. 39) De asemenea, potrivit scrisorii Oficiului Teritorial Cahul al ÎS „Camera Înregistrării de Stat” nr. 175 din 14.12.2011, Cooperativa de Consum Cucoara nu este lichidată, nu se află în proces de reorganizare sau de lichidare.

Astfel, instanța de insolabilitate urma să verifice prin prizma art. 16 și art. 22 al Legii cu privire la înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220 din 19.10.2007, dacă în urma adoptării hotărârii Adunării Generale a reprezentanților membrilor Cooperativei de Consum Cucoara din 19 octombrie 2009 și întocmirii procesului-verbal nr. 1 din 04 martie 2010 au fost efectuate modificări în registrul de stat al persoanelor juridice, precum și la organele fiscale de Stat.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că Curtea de Apel Cahul nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele pricinii, ce au importanță pentru aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural, instanța de recurs apreciază încheierea instanței de insolabilitate ca fiind prematură.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră imposibilă corectarea erorii admise de către instanța de judecată în condițiile procedurii prevăzute de către legislația procesuală, motiv pentru care cauza urmează a fi restituită spre rejudecare.

La rejudecarea pricinii, instanța de apel urmează să țină cont de cele indicate, să verifice și alte circumstanțe ce prezintă importanță pentru soluționarea corectă a litigiului, să aprecieze sub toate aspectele, complet și obiectiv, conform exigențelor art. 130 CPC, probele administrate pe dosar, și în dependență de situația stabilită, în raport

cu normele de drept material care reglementează relațiile economice, să adopte o hotărâre legală și întemeiată.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se admite recursul declarat de Cooperativa de Consum „Universalcoop” or. Cahul.

Se casează încheierea Curții de Apel Cahul din 28 octombrie 2016, în cauza la cererea introductivă înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Cooperativa de Consum Cucoara.

Se remite cauza la rejudecare la Curtea de Apel Cahul la etapa soluționării cererii administratorului provizoriu a Cooperative de Consum Cucoara Bunescu Gheorghe privind încasarea remunerației pentru perioada de observație.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul,

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas