

Dosarul nr. 2rc-989/16

Instanța de fond: CA Comrat – G. Colev

DECIZIE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței
judecători

Svetlana Filincova,
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând recursurile declarate de către Banca Comercială „FinComBank”
Societate pe Acțiuni și Societatea pe Acțiuni „Burlacu-Vin”,

în cauza la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată
„Casa Universal” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe
Acțiuni „Burlacu-Vin”,

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 23 septembrie 2016, prin care s-a
admis parțial cererea depusă de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe
Acțiuni privind concretizarea creanțelor creditoare,

C O N S T A T Ă :

La 24 decembrie 2014 creditorul SRL „Casa Universal” a depus în instanță
cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința
debitorului SA „Burlacu-Vin”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 24 decembrie 2014 s-a admis spre
examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de
SA „Burlacu-Vin” și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu ÎI „Rusu
Dorin”.

Curtea de Apel Comrat prin hotărârea din 23 martie 2015 a intentat procedura de
insolabilitate față de SA „Burlacu-Vin”, a desemnat în calitate de administrator al
insolabilității ÎI „Rusu Dorin”, a stabilit termenul pentru depunerea cererilor de

validare a creanțelor până la 07 mai 2015, a stabilit termenul limită pentru verificarea creanțelor și întocmirea tabelului definitiv până la 28 mai 2015, numită prima ședință de validare a creanțelor la 26 iunie 2015, ora 10:00.

La 16 martie 2016 BC „Victoriabank” SA a depus o cerere, prin care a concretizat creanțele creditoare față de SA „Burlacu-Vin” în proces de insolvență. (f.d. 120, vol. II)

În motivarea cererii a indicat că prin cererea din 06 mai 2015 a înaintat spre validare creanțele sale față de debitorul SA „Burlacu-Vin” în mărime de 19 040 607 lei.

În cadrul ședinței de judecată din 26 iunie 2015 au fost validate creanțele creditoare ale BC „Victoriabank” SA în mărime de 5 755 029 lei. Această sumă include în sine dobânda neachitată în baza contractelor de credit nr. 4513 din 24.08.2009 în mărime de 4 232 301 lei și nr. 1472 din 01.03.2010 în mărime de 1 522 728,53 lei.

Suma de 13 285 578 lei nu a fost validată de către administratorul insolvenței Rusu Dorin, fiind contestată, pe motiv că ea include în sine dobânda majorată, comision pentru prelungirea contractelor de credit și penalitatea calculată până la data emiterii hotărârii cu privire la intentarea procesului de insolvență.

La 12 februarie 2016 în cadrul examinării contestațiilor asupra creanțelor creditoare, înaintate de BC „Victoriabank” SA, debitorul a înaintat obiecții referitor la perioada, pentru care a fost calculată penalitatea și a solicitat prezentarea în instanță a calculului datoriei, ținând cont de art. 286 Cod civil, adică penalitatea pentru ultimele 180 zile până la intentarea procesului de insolvență.

În urma acestui fapt, BC „Victoriabank” SA a efectuat recalcularea sumei luând în considerație prevederile pct. 1.1 din Tranzacția din 30.05.2014 și pct. 10.1 din contractele de credit nr. 4513 din 24.08.2009 și nr. 1472 din 01.03.2010.

Penalitatea în mărime de 0,1 % pentru fiecare zi de întârziere este calculată pe suma dobânzii neachitate. Ca rezultat, este pasibilă aprobarea sumei în mărime de 12 606 458 lei, care reiese din contractul de credit nr. 4513 din 24.08.2009 și recunoscută de debitor în baza tranzacției din 30.05.2014, formată din datoria de 10 062 138 lei și penalitatea, calculată pentru 180 zile până la începutul procesului de insolvență (23.09.2014-23.03.2015) 761 814 lei (4 232 301 dobânda x 0,1 % x 180 zile) și din contractul de credit nr. 1472 din 01.03.2010, formată din datoria recunoscută în baza tranzacției din 30.05.2014 în mărime de 1 508 440 lei, penalitatea calculată pentru 180 zile până la începutul procesului de insolvență (23.09.2014-23.03.2015) 274 091,13 lei (1 522 728,53 dobânda x 0,1 % x 180 zile).

În baza contractelor de credit restul datoriei, recunoscută în baza tranzacției din 30.05.2014 constituie suma de 11 570 578 lei, iar penalitatea calculată pentru 180 zile până la începerea procesului de insolvență (23.09.2014-23.03.2014) constituie 1 035 905 lei, în total suma de 12 606 458 lei.

La 30 septembrie 2015 executorul judecătoresc Iancioğlu Anatolie a rambursat BC „Victoriabank” SA datoria la contractul de credit nr. 1472 din 01.03.2010 în sumă de 531 982 lei, parvenită din realizarea terenurilor a SRL „Licliment”.

Prin urmare, BC „Victoriabank” SA a solicitat validarea creanțelor creditoare înaintate față de SA „Burlacu-Vin” în mărime de 18 361 489 lei. Luând în considerație că pe contractul de credit nr. 1472 din 01.03.2010 a fost achitată suma de 531 982 lei, a solicitat includerea în tabelul definitiv al creanțelor a sumei de 17 829 505 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 23 septembrie 2016 s-a admis parțial cererea BC „Victoriabank” SA privind concretizarea creanței creditoare propuse spre validare din 16 martie 2016 și s-a validat suplimentar creanțele creditorului garantat BC „Victoriabank” SA în sumă de 12 036 733 lei. În rest cererea BC „Victoriabank” SA s-a respins ca fiind neîntemeiată. (f.d. 126-129, vol. II)

Încheierea instanței de insolabilitate din 23 septembrie 2016, prin care s-a admis parțial cererea BC „Victoriabank” SA privind concretizarea creanței creditoare propuse spre validare din 16 martie 2016 și s-a validat suplimentar creanțele creditorului garantat BC „Victoriabank” SA în sumă de 12 036 733 lei a fost contestată la 05 octombrie 2016 de către BC „FinComBank” SA și la 07 octombrie 2016 de către SA „Burlacu-Vin”, solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii depusă de BC „Victoriabank” SA (f.d. 178, 181, 184, 188, vol. II)

În motivarea recursurilor înaintate recurenții au invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată.

La 09 decembrie 2016 BC „Victoriabank” SA a depus referință la cererea de recurs depusă de BC „FinComBank” SA, solicitând respingerea acesteia și menținerea încheierii din 23 septembrie 2016. (f.d. 105-207, vol. II)

În toate cazurile recursurile au fost depuse în termen.

Examinând argumentele invocate în recursuri în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursurile declarate urmează a fi respinse din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 23 septembrie 2016 a admis parțial cererea BC „Victoriabank” SA privind concretizarea creanței creditoare propuse spre validare din 16 martie 2016 și a validat suplimentar creanțele creditorului garantat BC „Victoriabank” SA în sumă de 12 036 733 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că instanța de insolabilitate corect a admis parțial cererea BC „Victoriabank” SA privind concretizarea creanței creditoare propuse spre validare și validarea acestora.

Conform art. 140 alin. (1) al Legii insolabilității dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată, care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Potrivit art. 142 alin. (1) al Legii insolabilității creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Alin. (7) al Legii menționate prevede că, o creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Colegiul consideră că instanța de insolabilitate corect a constatat că este necesar de a aproba suplimentar creanțele creditorului garantat BC „Victoriabank” SA în mărime de 12 036 733 lei, care constituie datoria de bază în mărime de 11 570 578 lei și care reiese din neonorarea obligațiilor contractelor nr. 4513 din 24.08.2009 și nr. 1472 din 01.03.2010 și a tranzacției din 30.05.2014, precum și suma penalității în mărime de 466 157,39 lei, calculată pentru 81 de zile pînă la intentarea procesului de insolabilitate - 23 martie 2015.

După cum s-a stabilit la data de 26 iunie 2015 creanțele creditorului BC „Victoriabank” SA au fost validate în mărime de 5 755 029,53 lei. (f.d. 1-5, vol. II)

Conform încheierii executorului judecătoresc Iancioglo Anatoli nr. 157-1381s/15 din 16 septembrie 2015 cu privire la distribuirea sumelor primite în rezultatul executării silite, și anume din realizarea bunurilor, care aparțin debitorului SRL „Liclament” sub formă de terenuri de pământ, amplasate în satele Andrușul de Sus și Taraclia de Salcie, raionul Cahul și anume în mărime de 538 982 lei, a fost transmisă în contul BC „Victoriabank” SA.

Astfel, potrivit art. 142 alin. (11) al Legii insolabilității un creditor care, înainte de înregistrarea unei cereri de validare, a primit o plată parțială pentru creanța sa de la un codebitor sau de la un fidejutor al debitorului, poate avea creanța înscrisă în tabelul de creanțe numai pentru partea pe care nu a încasat-o încă.

Prin urmare, suma încasată de către BC „Victoriabank” în urma petrecerii licitației prin vinderea bunurilor SRL „Liclament”, întemeiat a fost exclusă din suma înaintată spre validare de către Bancă.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță temeinic și legal a admis parțial cererea BC „Victoriabank” SA privind concretizarea creanței creditoare propuse spre validare, cu validarea acesteia, iar argumentele invocate de către recurenți în cererile de recurs nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și lipsite de suport probatoriu.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursurile ca neîntemeiate și a menține încheierea Curții de Apel Comrat din 23 septembrie 2016.

Reieşind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se resping recursurile declarate de Banca Comercială „FinComBank” Societate pe Acțiuni și Societatea pe Acțiuni „Burlacu-Vin”.

Se menține încheierea Curții de Apel Cormat din 23 septembrie 2016 privind concretizarea creanței creditoare propuse spre validare de către creditorului garantat BC „Victoriabank” SA din 16 martie 2016, emisă în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Casa Universal” privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Burlacu-Vin”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas