

DECIZIE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinînd, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Țigulea Stela,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni ”Ontario” în proces de insolabilitate cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate în privința Societății Comerciale ”Ontario Autocomerț” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, prin care a fost stabilită și încasată în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului Societatea Comercială ”Ontario Autocomerț” Societate cu Răspundere Limitată - administratorul Țigulea Stela și asociatul unic Societatea pe Acțiuni ”Ontario” în proces de insolabilitate, în beneficiul administratorului provizoriu a Societății Comerciale ”Ontario Autocomerț” Societate cu Răspundere Limitată – Muntean Oleg suma de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de cheltuielile aferente suportate în perioada de observație,

c o n s t a t ă

La 09 iunie 2016, SA ”Ontario” în proces de insolabilitate s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate în privința SC ”Ontario Autocomerț” SRL, invocând drept temeii incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2016, a fost admisă cererea introductivă spre examinare, iar în calitate de administrator provizoriu a SC ”Ontario Autocomerț” SRL a fost desemnat Muntean Oleg.

La 08 septembrie 2016, administratorul provizoriu a SC ”Ontario Autocomerț” SRL- Muntean Oleg a depus în instanța de insolabilitate cerere, solicitînd aprobarea remunerației și confirmarea cheltuielilor aferente perioadei de observație, cu încasarea în mod solidar din contul membrilor organului de conducere ale debitorului SC ”Ontario Autocomerț” SRL – administratorul Țigulea Stela și asociatul unic SA ”Ontario” în proces de insolabilitate, sumei de 24.640 lei cu titlu de remunerație și 2610,67 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate de către dînsul în perioada de observație 14 iunie 2016 – 11 septembrie 2016, motivînd că în cadrul acestei perioade s-a constatat că debitorul nu deține masă debitoare suficientă pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolabilitate, respectiv aceste sume urmează a fi încasate din contul membrilor organului de conducere ale debitorului.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă, constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura simplificată a falimentului în privința SC "Ontario Autocomerț" SRL, iar în calitate de lichidator a fost desemnat Muntean Oleg.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, a fost stabilită și încasată în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului SC "Ontario Autocomerț" SRL - administratorul Țigulea Stela și asociatul unic SA "Ontario" în proces de insolvabilitate, în beneficiul administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg suma de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate în perioada de observație.

La 18 noiembrie 2016, Țigulea Stela a declarat recurs, iar ulterior la 09 decembrie 2016, a depus și supliment la acesta, împotriva încheierii instanței de insolvabilitate, solicitând, repunerea în termen a recursului, admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, în partea încasării din contul ei în beneficiul administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg sumei de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate de către ultimul în perioada de observație, cu emiterea în această parte a unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care pretenția administratorului provizoriu SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg să fie respinsă, în rest, încheierea instanței de insolvabilitate de menținut.

În susținerea recursului Țigulea Stela a invocat că a omis termenul de declarare a recursului din motiv că instanța de insolvabilitate a examinat la 12 septembrie 2016 cererea administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg privind încasarea în mod solidar din contul dînzei și asociatului unic SA "Ontario" în proces de insolvabilitate în beneficiul primului remunerației în mărime de 10.000 lei și cheltuielilor aferente în mărime de 2610,97 lei pentru perioada de observație 14 iunie 2016 – 11 septembrie 2016, în absența ei, nefiind invitată în modul corespunzător la ședința de judecată respectivă, iar cu încheierea recurată a făcut cunoștință abia la 11 noiembrie 2016, când a recepționat actele executorului judecătoresc Vlad Zaporojan.

Afirmă că nici la actele pricinii nu se atestă probe prin care s-ar fi confirmat faptul citării dînzei pentru ședința de judecată din 12 septembrie 2016 și expedierii în adresa ei pentru cunoștință a încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016.

De asemenea, susține recurenta că instanța de insolvabilitate eronat a dispus încasarea inclusiv și din contul ei în beneficiul administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg sumei de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate de către ultimul în perioada de observație, având în vedere faptul că funcția de administrator al debitorului SC "Ontario Autocomerț" SRL a deținut-o până la 09 septembrie 2013, fapt ce rezultă din cererea din 01 septembrie 2013, prin care și-a dat demisia, Actul de primire-predare nr. 2/13 din 01 septembrie 2013 și datele din carnetul de muncă seria AB nr. 0213534, iar careva relații de muncă cu întreprinderea respectivă după concediere nu a mai menținut.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Reieșind din art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele dosarului nu atestă faptul că copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016 a fost expediată în adresa recurenteii Țigulea Stela.

Mai mult decât atât, după cum rezultă din conținutul recursului, Țigulea Stela a făcut cunoștință cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016 abia la 11 noiembrie 2016, când a recepționat actele executorului judecătoresc Vlad Zaporozjan

În circumstanțele relevate, recursul declarat de către Țigulea Stela la 18 noiembrie 2016, se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

La 24 noiembrie 2016, în adresa lichidatorului SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg a fost expediată copia recursului declarat de către Țigulea Stela, cu înștiințarea depunerii referinței, însă intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea în parte a încheierii instanței de insolvabilitate și emiterea în această parte unei noi decizii sub formă de încheiere, în rest încheierea instanței de insolvabilitate de menținut, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie probleme în fond.

Conform art. 25 alin. (5) lit. i) și (6) din Legea insolvenței, administratorul provizoriu în cadrul prezentei legi are dreptul la primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvență, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa. Cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvență în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție al conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Potrivit art. 32 alin. (1), (2) și (4) din aceeași Lege, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvență, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar. Modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare și a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabilește instanța de insolvență într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

Din suportul probatoriu prezent la actele pricinii rezultă că la 09 iunie 2016, SA "Ontario" în proces de insolvabilitate s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SC "Ontario Autocomerț" SRL, invocând drept temei incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2016, a fost admisă cererea introductivă spre examinare, iar în calitate de administrator provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL a fost desemnat Muntean Oleg.

La 08 septembrie 2016, administratorul provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL - Muntean Oleg a depus în instanța de insolvabilitate cerere, solicitând aprobarea remunerației și confirmarea cheltuielilor aferente în perioada de observație, cu încasarea în mod solidar din contul membrilor organului de conducere ale debitorului SC "Ontario Autocomerț" SRL – administratorul Țigulea Stela și asociatul unic SA "Ontario" în proces de insolvabilitate, sumei de 24.640 lei cu titlu de remunerație și 2610,67 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate de către dânsul în perioada de observație 14 iunie 2016 – 11 septembrie 2016.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă, constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura simplificată a falimentului în privința SC "Ontario Autocomerț" SRL, iar în calitate de lichidator a fost desemnat Muntean Oleg.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, a fost stabilită și încasată în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului SC "Ontario Autocomerț" SRL - administratorul Țigulea Stela și asociatul unic SA "Ontario" în proces de insolvabilitate, în beneficiul administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg suma de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate în perioada de observație.

În circumstanțele expuse și și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvabilitate corect a încasat din contul asociatului unic al debitorului insolubil SC "Ontario Autocomerț" SRL - SA "Ontario" în proces de insolvabilitate, în beneficiul administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg suma de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate de către ultimul în perioada de observație, or, cu certitudine s-a constatat că SC "Ontario Autocomerț" SRL în proces de insolvabilitate nu deține masă debitoare suficientă pentru acoperirea tuturor cheltuielilor efectuate de către administratorul provizoriu în perioada de observare a debitorului, iar fondatorul SA "Ontario" – în persoana lui Pivovarov O. V. este în același timp și fondatorul SC "Ontario Autocomerț" SRL, adică asociat și membru al organului de conducere.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvabilitate neîntemeiat a încasat în mod solidar și din contul Stelei Țigulea în beneficiul administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg suma de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate în perioada de observație, invocând că aceasta este membru al organului de conducere a debitorului insolubil, or, după cum rezultă din materialele dosarului funcția de administrator al debitorului SC "Ontario Autocomerț" SRL Țigulea Stela a deținut-o până la data de 09 septembrie 2013, când a fost eliberată din această funcție din propria inițiativă, fapt ce rezultă din următoarele înscrisuri: cererea acesteia din 01 septembrie 2013, prin care și-a dat demisia; Actul de

primire-predare nr. 2/13 din 01 septembrie 2013, prin care recurenta a transmis, iar fondatorul unic SA "Ontario" – în persoana Pivovarov O. V. a primit actele de constituire și ștampila întreprinderii SC "Ontario Autocomerț" SRL, precum și din datele din carnetul de muncă seria AB nr. 0213534 (f.d. 25-27), pe când procesul de insolabilitate în privința SC "Ontario Autocomerț" SRL a fost inițiat abia la 09 iunie 2016, adică peste 2 ani și 9 luni. Iar, careva probe că recurenta Stela Țigulea ulterior a mai deținut careva relații de muncă cu întreprinderea debitoare după concediere, la actele pricinii nu se atestă.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate eronat a dispus încasarea în mod solidar nu doar din contul asociatului unic SA "Ontario" în proces de insolabilitate, dar și inclusiv din contul Stelei Țigulea în beneficiul administratorului provizoriu Muntean Oleg remunerației și cheltuielilor aferente suportate de către acesta în perioada de observație, or, Stela Țigulea, reieșind din prevederile art. 32 alin. (2) din Legea insolabilității, nu este nici membru al organului de conducere a debitorului insolabil, nici asociat, precum și nici acționar sau membru al debitorului.

Din considerentele expuse, și, având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate în partea încasării din contul asociatului unic al debitorului insolabil SC "Ontario Autocomerț" SRL - SA "Ontario" în proces de insolabilitate în beneficiul administratorului provizoriu Muntean Oleg remunerației și cheltuielilor aferente suportate de către acesta în perioada de observație, este legală și întemeiată, însă, în același timp, neîntemeiat și abuziv a dispus încasarea inclusiv și din contul recurenteii Țigulea Stela în beneficiul administratorului provizoriu Muntean Oleg remunerației și cheltuielilor aferente suportate de către acesta în perioada de observație, Colegiul, civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Țigulea Stela, de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, în partea încasării în mod solidar din contul Stelei Țigulea în beneficiul administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg sumei de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de cheltuieli aferente suportate de către acesta în perioada de observație, cu emiterea în această parte a unei noi decizii sub formă de încheiere prin care cererea administratorului provizoriu a SC "Ontario Autocomerț" SRL – Muntean Oleg privind încasarea din contul Stelei Țigulea a remunerației și cheltuielilor aferente suportate în perioada de observație, de respins, ca neîntemeiată, în rest, încheierea instanței de insolabilitate de menținut.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Țigulea Stela.

Se casează parțial încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni "Ontario" în proces de insolabilitate cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate în privința Societății Comerciale "Ontario Autocomerț" Societate cu Răspundere Limitată, în partea încasării în mod solidar din contul Stelei Țigulea în beneficiul administratorului provizoriu a Societății Comerciale "Ontario Autocomerț" Societate cu Răspundere Limitată – Muntean Oleg sumei de 10.000 lei cu titlu de remunerație și 2610,97 lei cu titlu de

cheltuieli aferente suportate de către acesta în perioada de observație, cu emiterea în această parte a unei noi încheieri prin care:

Se respinge cerința administratorului provizoriu a Societății Comerciale ”Ontario Autocomerț” Societate cu Răspundere Limitată – Muntean Oleg privind încasarea din contul Stelei Țigulea a remunerației și cheltuielilor aferente suportate în perioada de observație, ca neîntemeiată.

În rest, încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, se menține.
Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic