

## Î N C H E I E R E

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Iulia Sîrcu  
Iurie Bejenaru  
Mariana Pitic

examinînd, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Dragnev Veaceslav,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii cu Capital Străin "Agrorus-Moldova" Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Slavtan-Agro" și Dragnev Veaceslav cu privire la încasarea datoriei și penalității de întârziere,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, prin care a fost respinsă cerere lui Dragnev Veaceslav privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și acordat termen pentru achitarea taxei de stat,

### c o n s t a t ă

La 17 noiembrie 2014, ÎCS "Agrorus-Moldova" SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL "Slavtan-Agro" și Dragnev Veaceslav, solicitând încasarea în mod solidar de la pârâți sumei de 33213,85 lei cu titlu de datorie, 15000 lei cu titlu de penalitate de întârziere și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni din 28 mai 2015, acțiunea a fost admisă și încasată în mod solidar din contul SRL "Slavtan-Agro" și lui Dragnev Veaceslav în beneficiul ÎCS "Agrorus-Moldova" SRL suma de 33213,85 lei cu titlu de datorie, 15000 lei cu titlu de penalitate de întârziere și 1447 lei taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

La 30 iunie 2015, SRL "Slavtan-Agro" și Dragnev Veaceslav au depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Căușeni din 28 mai 2015, solicitând casarea acesteia cu remiterea pricinii spre rejudecare în prima instanță, precum și scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

La 15 iunie 2016, SRL "Slavtan-Agro" și Dragnev Veaceslav au prezentat instanței de apel cererea de apel motivată.

Concomitent, la aceeași dată apelantul Dragnev Veaceslav a mai depus o cerere, solicitând în mod repetat scutirea lui de la plata taxei de stat din motiv că are o situație financiară precară.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, a fost respinsă cererea reprezentantului SRL "Slavtan-Agro" - Dragnev Veaceslav privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, fiind acordat ambilor apelanți SRL "Slavtan-Agro" și Dragnev Veaceslav termen până la 13 iulie 2016, ora 14.00, pentru înlăturarea neajunsurilor, și anume, prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1085 lei, totodată, concomitent, comunicându-le că în caz de neîndeplinire a indicațiilor menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și restituită împreună cu toate documentele anexate la ea.

La 25 iunie 2016, în termenul prevăzut de art. 425 CPC, Dragnev Veaceslav a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016 cu emiterea unei noi încheieri sub formă de decizie prin care să fie scutit de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

La 15 iulie 2016, în adresa ÎCS "Agrorus-Moldova" SRL a fost expediată copia recursului declarat de către Dragnev Veaceslav cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței, însă intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 07 septembrie 2016, a fost ridicată cauza de la examinare în ordine de recurs, cu remiterea acesteia Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea cererii apelantului Dragnev Veaceslav privind scutirea lui de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Se reține că în cadrul ședinței de judecată a instanței de apel din 09 noiembrie 2016, reprezentantul apelantului Dragnev Veaceslav – Bîtcă Andrei a prezentat dovada de achitare de către Dragnev Veaceslav a taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 1100 lei.

Prin încheierea protocolară a Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016, a fost ridicată cauza de la examinare, fiind remisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de recurs depusă de către Dragnev Veaceslav.

La 11 noiembrie 2016, Dragnev Veaceslav, prin intermediul reprezentantului-avocatul Andrei Bîtcă, în baza mandatului seria MA nr. 1000155 din 12 aprilie 2016, a depus cerere, solicitînd retragerea recursului său declarat la 25 iunie 2016 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, cu încetarea procedurii de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în ordine de recurs, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să-și retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

În speță, la 11 noiembrie 2016, până la pronunțarea deciziei, printr-o cerere scrisă adresată instanței investită cu judecarea recursului, recurentul Dragnev Veaceslav, prin intermediul reprezentantului său avocatul Andrei Bîtcă, și-a retras recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, prin care a fost respinsă cererea reprezentantului SRL "Slavtan-Agro" - Dragnev Veaceslav privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, fiind acordat ambilor apelanți SRL "Slavtan-Agro" și Dragnev Veaceslav termen până la 13 iulie 2016, ora 14.00, pentru înlăturarea

neajunsurilor, și anume, prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1085 lei, solicitând încetarea procedurii în recurs.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de către Dragnev Veaceslav împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016.

Instanța de recurs explică lui Dragnev Veaceslav efectele retragerii recursului și încetării procedurii în recurs stipulate în art. 266 alin. (2) CPC și art. 443 alin. (2) CPC, și anume, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

### d i s p u n e:

Se încetează procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de către Dragnev Veaceslav împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii cu Capital Străin "Agrorus-Moldova" Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Slavtan-Agro" și Dragnev Veaceslav cu privire la încasarea datoriei și penalității de întârziere.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic