

## ÎNCHEIERE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Ion Druță  
Nicolae Craiu

examinând cererea de recuzare înaintată de către Igor Vignan tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău și din Republicii Moldova

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Igor Vignan împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării art. 6 paragraful 1 din Convenție privind judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral

constată:

La 10 iunie 2016, Igor Vignan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării art. 6 paragraful 1 din Convenție privind judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral.

La 20 iunie 2016, Igor Vignan a depus cerere cu privire la asigurarea acțiunii, solicitând aplicarea măsurii asiguratorii prin obligarea Ministerului Justiției al RM să asigure în termen de 24 ore apartamentul nr. 39 situat în mun. Chișinău, str. Sadoveanu, 30 cu energie electrică, deconectată de către furnizor.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 20 iunie 2016 a fost respinsă cererea lui Igor Vignan cu privire la asigurarea acțiunii, ca neîntemeiată.

La 30 iunie 2016, Igor Vignan a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 20 iunie 2016, prin care a solicitat casarea încheierii recurate.

La 30 martie 2016, Igor Vignan a depus cerere de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău și din Republicii Moldova .

În motivarea cererii a invocat că nu are încredere în judecătorii Curții de Apel Chișinău.

Susține că în cadrul instanței de apel nu se asigură condiții pentru examinarea obiectivă și se încalcă principiul egalității în fața legii, iar prin acțiunile

ilegale îi sunt încălcate drepturile sale la un proces echitabil garantat prin art. 20 din Constituție.

Consideră că toți judecătorii Curții de Apel Chișinău acționează cu rea credință și prin urmare, urmează a fi recuzați.

Având în vedere prevederile art. 12 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la organizarea judecătorească și art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, solicită recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău și a tuturor judecătorilor din Republica Moldova cu strămutarea pricinii la examinare în instanța de judecată a unui alt stat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recuzare înaintată de Igor Vignan urmează a fi respinsă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă:

a) la judecarea anterioară a pricinii a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier sau executor judecătoresc;

b) se află în raporturi de rudenie până la al treilea grad inclusiv sau de afinitate până la al doilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora;

c) este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți;

d) și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă;

e) are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Igor Vignan nu a invocat niciun motiv temeinic, în sensul prevederilor citate, respectiv cererea de recuzare înaintată de către ultimul Judecătorilor Curții de Apel Chișinău și tuturor judecătorilor din Republicii Moldova este una neîntemeiată.

Mai mult, în conformitate cu prevederile art. 52 alin. (5) CPC, în proces nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării, *precum și recuzarea judecătorilor care nu sunt implicați în examinarea pricinii.*

Ca consecință, prin prisma normei enunțate, în coroborare cu motivele invocate în cererea de recuzare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea cu privire la recuzarea tuturor judecătorilor din Republica Moldova este una abuzivă, care nu poate fi admisă.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea lui Igor Vignan cu privire la recuzarea tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău cât și din Republica Moldova și strămutarea pricinii pentru examinare în instanța de judecată a unui alt stat, iar pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Igor Vignan împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării art. 6 paragraful 1 din Convenție privind judecarea în termen

rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral, de a restitui pentru examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 20 iunie 2016 la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 53, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cerere de recuzare a lui Igor Vignan înaintată tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău și din Republicii Moldova.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Igor Vignan împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării art. 6 § 1 din Convenție privind judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral, se restituie spre examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 20 iunie 2016 la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Nicolae Craiu