

## ÎN C H E I E R E

21 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru,

examinînd chestiunea cu privire la strămutarea pricinii de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Panova Maria împotriva lui Ciocan Vasile și Bahrin Alexandru, intervenienții accesorii notarul public Chiciuc Oxana, Dahina Iulia, Ciocan Alexandra privind declararea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare și acțiunea civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bahrin Alexandru, intervenient accesoriu de partea reclamantului Bahrin Corina împotriva Mariei Panova, intervenient accesoriu de partea pîrîtei Panov Iuri cu privire la evacuarea din bunul imobil și încasarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a ț ă:

La 28 august 2013 Panova Maria a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ciocan Vasile privind declararea nulă a contractului nr. 11562 din 27.06.2012 a bunului imobil nr. 11 amplasat în or. Cahul, str. Sanatoriului 4 cu numărul cadastral 1701121.027.01.011, autentificat de notarul public Chiciuc Oxana.

La 13 septembrie 2013 Bahrin Alexandru a depus cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Panova privind evacuarea forțată a reclamantei și membrilor familiei sale din apartamentul nr.11, str. Sanatoriului 4, or.Cahul și încasarea de la pîrîta a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Cahul din 22 octombrie 2016 s-a respins acțiunea înaintată de Panova Maria.

S-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Bahrin Alexandru și s-a dispus evacuarea forțată a Mariei Panova împreună cu membrii familie sale, fiul Panov Iuri din ap.11, str.Sanatoriul 4, or.Cahul.

S-a încasat de la Panov Maria în beneficiul lui Bahrin Alexandru suma de 4100 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

La 28 octombrie 2016 Panov Maria a declarat apel împotriva hotărîrii

primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii recurate cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii depusă de Panov Maria și de respingere integrală a acțiunii depusă de Bahrin Alexandru.

La 09 decembrie 2016 vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers către Curtea Supremă de Justiție solicitând strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Panova Maria împotriva lui Ciocan Vasile și Bahrin Alexandru, intervenient accesoriu notarul public Chiciuc Oxana, Dahina Iulia, Ciocan Alexandra privind declararea nulă a contractelor de vânzare cumpărare și acțiunea civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bahrin Alexandru, intervenient accesoriu de partea reclamantului Bahrin Corina împotriva Mariei Panova, intervenient accesoriu de partea pârții Panov Iuri privind evacuarea din bunul imobil și încasarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță de judecată de același grad din motivul imposibilității formării unui alt complet de judecată, pentru examinarea prezentului litigiu, deoarece la Curtea de Apel Cahul activează șapte judecători, dintre care în privința la 5 judecători au fost admise cererile de abținere de la judecarea pricinii civile menționate, și prin urmare sunt în imposibilitate de a forma un alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 al. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Din materialele dosarului rezultă că, conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în apel judecătorului Curții de Apel Cahul - Ruslan Petrov, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 55 din 28 martie 2016 „Cu privire la modificarea completelor de judecată constituite”, face parte din completul nr. 2 în componența; Galina Vavrin - președinte al completului de judecată, Ion Dănăilă-membru al completului de judecată și Ruslan Petrov - membru al completului de judecată.

La 23 noiembrie 2016, judecătorii Curții de Apel Cahul - Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea pricinii civile sus menționate.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 23 noiembrie 2016 (f.d. 100-101) s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul-Galina Vavrin și Ion Dănăilă.

Prin încheierea președintelui Curții de Apel Cahul s-a dispus modificarea completului de judecată al Curții de Apel Cahul, pentru examinarea pricinii civile în cauză, după cum urmează: Președintele completului de judecată Tatiana Dimitriadi, judecător-raportor- Ruslan Petrov, membru completului- Nina Veleva.

La data de 29 noiembrie 2016, judecătorul Curții de Apel Tatiana Dimitriadi și Nina Veleva au declarat abținere de la judecarea pricinii civile sus menționate.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 30 noiembrie 2016 (f.d.106-108) s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Tatiana Dimitriadi și Nina Veleva.

Prin încheierea Președintelui Curții de Apel Cahul s-a dispus modificarea completului de judecată al Curții de Apel Cahul, pentru examinarea pricinii civile în cauză, după cum urmează: Președintele completului de judecată Vitalie Movilă, judecător-raportor -Ruslan Petrov, membru completului -Evghenii Dvurecenschii.

La data de 02 decembrie 2016, judecătorul Curții de Apel, Ruslan Petrov a declarat abținere de la judecarea pricinii civile sus menționate.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 07 decembrie 2016 (f.d. 113-115) s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul - Ruslan Petrov.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în pricina dată sunt prezente premisele ce generează strămutarea pricinii la o altă instanță de același grad, motivul fiind imposibilitatea formării unui alt complet de judecată, pentru examinarea prezentului litigiu, deoarece la Curtea de Apel Cahul activează șapte judecători, dintre care în privința la cinci judecători au fost admise cererile de abținere de la judecarea pricinii în cauză, fiind astfel în imposibilitate de a forma un alt complet de judecată.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesară strămutarea pricinii civile la cererea de chemare înaintată de Panova Maria împotriva lui Ciocan Vasile și Bahrin Alexandru, intervenient accesoriu notarul public Chiciuc Oxana, Dahina Iulia, Ciocan Alexandra privind declararea nulă a contractelor de vânzare cumpărare și acțiunea civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bahrin Alexandru, intervenient accesoriu de partea reclamantului Bahrin Corina împotriva Mariei Panova, intervenient accesoriu de partea pârtei Panov Iuri privind evacuarea din bunul imobil și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43, 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e

Se admite demersul de strămutare a pricinii la o altă instanță egală în grad, înaintat de Curtea de Apel Cahul.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Panova Maria împotriva lui Ciocan Vasile și Bahrin Alexandru, intervenienții accesorii notarul public Chiciuc Oxana, Dahina Iulia, Ciocan Alexandra privind declararea nulă a contractelor de vânzare-cumpărare și acțiunea civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bahrin Alexandru, intervenient accesoriu de partea reclamantului Bahrin Corina împotriva Mariei Panova, intervenient accesoriu de

partea pârteii Panov Iuri cu privire la evacuarea din bunul imobil și încasarea cheltuielilor de judecată, se strămută spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru