

## DECIZIE

21 decembrie 2016

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,  
Judecători – Sveatoslav Moldovan, Iurie Bejenaru,  
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Svetlana Nohai, ex  
administrator al SC „Folcons-com” SRL,

în procesul de insolvabilitate al SC „Folcons-Com” SRL,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, prin  
care a fost încetat procesul de insolvabilitate și radiat debitorul SC  
„Folcons-Com” SRL din registrul de stat al persoanelor juridice,

### **c o n s t a t ă :**

La 17 decembrie 2013 executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan a  
depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC  
„Folcons-Com” SRL, cu sediul în mun.Chișinău, str.Alba Iulia nr.75,  
c/f1004609000187.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013 a fost  
admisă spre examinare cererea introductivă depusă de executorul  
judecătoresc Ciobanu Ruslan.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2014 a fost  
admisă cererea introductivă depusă de executorul judecătoresc Ciobanu  
Ruslan și a fost constată insolvabilitatea debitorului SC „Folcons-Com”  
SRL. A fost intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Folcons-  
Com” SRL, cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului  
și dizolvarea SC „Folcons-Com” SRL și desemnarea ÎI „Lihovețchi  
Alexandru” în calitate de lichidator, certificat nr.14272 din 11.12.2009.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016 a fost  
aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SC „Folcons-Com” SRL,  
cu sediul în mun.Chișinău, str.Alba Iulia nr.75, c/f1004609000187. A  
fost dispusă încetarea procesului și radierea debitorului SC „Folcons-

Com” SRL, cu sediul în municipiul Chișinău, str.Alba Iulia nr.75, c/f1004609000187, din registrul de stat al persoanelor juridice. A fost obligat lichidatorul să publice dispozitivul hotărîrii în monitorul oficial al Republicii Moldova.

Întru motivarea soluției, instanța de insolvabilitate a reținut că procesul de insolvabilitate față de SC „Folcons-Com” SRL a fost intentat din motivul lipsei masei debitoare la entitate, din acest motiv fiind inițiată procedura simplificată a falimentului. Totodată, lipsa masei debitoare constituie temei de încetare a procesului de insolvabilitate, cu efectele juridice de rigoare și anume, radierea acestuia din registrul de stat al persoanelor juridice, ori tergiversarea nejustificată a examinării cauzei de insolvabilitate ar duce la încălcarea drepturilor creditorilor validați.

La 03 octombrie 2016, Svetlana Nohai, ex-administrator al SC „Folcons-Com” SRL, a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, solicitînd casarea hotărîrii contestate, cu încetarea procesului de faliment din lipsa temeiului de insolvabilitate.

În motivarea cererii a indicat că instanța de insolvabilitate a admis grave încălcări ale normelor procedurale, nu a dat o calificare corectă raporturilor juridice litigioase, fiind aplicate incorect principiile legislației.

Susține recurentul că pricina în cauză a fost examinată în lipsa părților – reprezentanților SC „Folcons-Com” SRL, care intenționat nu au fost atrași în proces și căroră în mod intenționat nu li se comunica data, ora și locul desfășurării ședințelor de judecată.

Mai mult ca atît, susține recurentul că prin acțiunile instanței de insolvabilitate, reprezentanții SC „Folcons-Com” au fost lipsiți de posibilitate de a-și exercita drepturile procedurale. Astfel, susține că reprezentanții SC „Folcons-Com” SRL nu au putut formula obiecții împotriva cererii introductive, nu au fost atrași în proces, nu au avut posibilitatea să facă cunoștințe cu cererile creditorilor și cu actele de procedură din speță, nu li s-a creat posibilități egale de utilizare a mijloacelor procedurale în susținerea poziției lor, nu a soluționat cererile reprezentanților SC „Folcons-Com” SRL și că au fost împiedicați să depună probele necesare.

Consideră recurentul că instanța de insolvabilitate nu a respectat termenele de desfășurare a procedurii de insolvabilitate, iar tabelul definitiv al creanțelor este lipsit de putere juridică, deoarece în

procesul-verbal al ședinței de judecată nu este consemnată îndeplinirea acestui act de procedură, iar semnătura aplicată de instanța de insolvabilitate nu demonstrează acest act.

La fel, susține recurentul că în speță, instanța de insolvabilitate a acceptat creanțe bazate pe fals și uz de fals a preținșilor creditori, fiind aplicată cu rea-voință legislația, contract practicii judiciare uniforme.

Studiind materialele dosarului, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, raportate la prevederile Legii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Svetlana Nohai, ex administrator al SC „Folcons-com” SRL este neîntemeiat și necesită a fi respins, din următoarele considerente.

În speță recurentul a contestat hotărîrea instanței de insolvabilitate prin care, în temeiul art.135 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 (în continuare Legea insolvabilității), a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SC „Folcons-Com” SRL, fiind dispusă încetarea procesului și radierea debitorului din registrul de stat al persoanelor juridice.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art.8 alin.(4) al aceleiași Legi prevede că, în vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvabilitate, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.

Materialele dosarului atestă că, în speță, fiind inițiată față de SC „Folcons-Com” SRL procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea acestuia, s-a constatat lipsa masei debitoare, ceea ce constituie temei de aplicare a prevederilor art.135 alin.(5) din Legea insolvabilității, care expres indică că, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărîre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

În acest sens, Colegiul consideră că instanța de insolvabilitate corect a apreciat circumstanțele de fapt și de drept ale pricinii, avînd în vedere că lipsa masei debitoare în mod imperativ impune încetarea procesului și radierea debitorului din registrul de stat al persoanelor juridice.

Totodată, Colegiul notează că la acest capitol, deși recurentul critică soluția instanței de insolvabilitate, evită să aducă cel puțin careva

argumente privind existența masei debitoare și/sau inaplicabilitatea prevederilor art.135 alin.(5) din Legea insolvenței, ori reieșind din specificul litigiului în cauză, anume chestiunea privind existența/lipsa masei debitoare dictează justa soluționare a litigiului, iar la materialele dosarului nu se regăsesc careva înscrisuri/probe care ar afecta temeinicia aprecierilor instanței de insolvență în sensul constatării lipsei masei debitoare.

Cu referire la recursul declarat de Svetlana Nohai, ex administrator al SC „Folcons-com” SRL, Colegiul consideră că acesta este declarativ și neîntemeiat, formulat în baza unor argumente contradictorii, lipsite de esență și de suport logico-juridic.

Abordarea iluzorie a recurentului privind impedimentele participării în proces este combătută prin procesul-verbal al ședinței de judecată din 19 aprilie 2016, care confirmă antrenarea și participarea în proces a reprezentantului SC „Folcons-com” SRL, dar și posibilitatea reală a prezentării pretinselor probe și obiecții într-o susținere propriei poziții, fapt însă evitat de reprezentantul SC „Folcons-com” SRL

Astfel, deși se pretinde că în speță a avut loc examinarea abuzivă a cauzei, în detrimentul drepturilor și intereselor reprezentanților SC „Folcons-com” SRL, însuși recurentul se află în imposibilitate de evidențierea clar a omisiunilor, interdicțiilor și acțiunilor neîntreprinse, dar care ar fi dictat o altă soluție decât cea adoptată de instanța de insolvență.

Cu referire la criticile invocate de recurent în parte ce țin de nulitatea creanțelor, Colegiul consideră necesar a preciza că, în conformitate cu prevederile art.143 alin.(8) din Legea insolvenței, consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garanțati.

În rest, criticile invocate de recurent nu pot fi reținute în vederea admiterii recursului, ori acestea sunt lipsite de esență și nu redau decât dezacordul recurentului cu soluția instanței de insolvență.

În altă ordine de idei, Colegiul notează că, odată ce recurenta insistă asupra acțiunilor cu caracter penal ale participanților la proces, care au afectat însuși procesul de insolvență, aceasta nu este lipsită de dreptul a se sesiza organele competente.

Reieșind din cele menționate, Colegiul consideră că hotărîrea recurată este legală și întemeiată, ca fiind adoptată cu aplicarea corectă a normelor de drept material și cu respectarea normelor de drept procedural, motiv pentru care aceasta urmează a fi menținută.

Conform art.445 alin.(1) lit.a) din Codul de Procedură Civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Prin urmare, în conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**d e c i d e :**

Se respinge recursul Svetlanei Nohai, ex administrator al SC „Folcons-com” SRL.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, în procesul de insolvabilitate al SC „Folcons-Com” SRL.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

/semnătura/

Svetlana Filincova

Judecători –

/semnătura/

Sveatoslav Moldovan

/semnătura/

Iurie Bejenaru

/semnătura/

Dumitru Mardari

/semnătura/

Maria Ghervas

Copia corespunde originalului  
Filincova

Judecător

Svetlana