

## DECIZIE

21 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea pe acțiuni „Moldev-Corp”,  
în cauza civilă la cererea introductivă a Societății pe acțiuni „Cariera de Granit  
și Pietriș din Soroca” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de  
Societatea cu răspundere limitată „Blanșir”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2016, prin care  
a fost respinsă cererea depusă de către Societatea pe acțiuni „Moldev-Corp” cu privire  
la repunere în termen a cererii de validare a creanțelor față de Societatea cu răspundere  
limitată „Blanșir” în proces de faliment simplificat,

### c o n s t a t ă :

La data de 23 iunie 2015, SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” a depus  
cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL  
„Blanșir”.

În motivarea cererii creditorul a indicat că, la data de 01 decembrie 2009, între  
SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” și SRL „Blanșir” a fost încheiat contractul  
de depozit nr. 35, prin care SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” a predat, iar  
SRL „Blanșir” a primit producția în mărimea de: piatră spartă din granit M1200  
fracția 5\*10 în mărime de 632,52 tone, piatră spartă din granit M1200 fracția 5\*20 în  
mărime de 9507,28 tone și nisip din reziduri de la concasare - 97,78 tone.

Menționează că, la data de 16 martie 2011, între SA „Cariera de Granit și  
Pietriș din Soroca” și SRL „Blanșir” a fost încheiat contract nr. 44 de livrare a mărfii,  
prin care SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” a predat, iar SRL „Blanșir” a  
primit producția în suma totală de 23 773,80 lei cu TVA, care până în prezent nu este  
achitată.

Sușține că, la data de 31 octombrie 2011 și 22 mai 2012, SA „Cariera de Granit  
și Pietriș din Soroca” a transmis SRL „Blanșir” înștiințările nr. 299 și 232, prin care  
a solicitat restituirea mărfii primite.

Afirmă că, în legătură cu faptul că, SRL „Blanșir” a neglijat solicitarea sa, la data de 11 iunie 2012, creditorul a depus la Judecătoria Soroaca o cerere de chemare în judecată cu privire la încasarea datoriei și repararea prejudiciului cauzat.

Relevă că, prin hotărârea Judecătoriei Soroaca din 20 iulie 2012 acțiunea a fost admisă și a fost încasată de la SRL „Blanșir” în beneficiul SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroaca” suma de 2 540 248,48 lei.

Mai relevă că, la data de 21 iunie 2012, prin încheierea nr. 176-378/2012, executorul judecătoresc Grigore Stoian a dispus aplicarea sechestrului pe sumele de bani, bunurile mobile și imobile ale SRL „Blanșir” în favoarea SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroaca”, în limita valorii acțiunii.

Invocă că, la 23 ianuarie 2013, executorul judecătoresc Marcel Mușet a preluat spre executare documentul executoriu nr. 2e-46/12, eliberat de Judecătoria Soroaca și a fost obligată SRL „Blanșir” să se prezinte la data de 20 februarie 2013.

Menționează că, având în vedere faptul că, o perioadă îndelungată de timp debitorul SRL „Blanșir” nu a fost în stare să achite datoria acumulată în mărime de 2540 248,48 lei, ce constituie contravaloarea mărfii acceptate și primite, în conformitate cu prevederile Legii insolvenței, se impune intentarea procesului de insolvență față de societatea debitoare.

Sușține că, la data de 06 mai 2015, a notificat debitorul SRL „Blanșir” despre faptul că, în cazul în care nu va executa datoria acumulată, creditorul va solicita instanței intentarea procedurii de insolvență.

Solicită intentarea procesului de insolvență față de SRL „Blanșir” și numirea în calitate de administrator provizoriu pe Oleg Muntean.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroaca” cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Blanșir”, fiind dispusă punerea sub observație a debitorului SRL „Blanșir”, desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe Oleg Muntean și aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență și obligarea administratorului provizoriu Oleg Muntean de a întocmi și prezenta instanței un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare până la data de 14 septembrie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015 a fost admisă cererea SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroaca” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Blanșir”, a fost inițiată procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului SRL „Blanșir” și a fost numit în funcție de lichidator al SRL „Blanșir”, Oleg Muntean. A fost stabilită pentru creditorii termenul-limită – 07 decembrie 2015 pentru înregistrarea cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv. A fost stabilit un termen până la data de 10 decembrie 2015 pentru verificarea creanțelor de către lichidator, de întocmire și de comunicarea a tabelului lor definitiv. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de

14 decembrie 2015, orele 11.00, în incinta Curții de Apel Chișinău din bd. Ștefan cel Mare, 73, mun. Chișinău.

La data de 23 februarie 2016, SA „Moldev-Corp” a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat repunerea în termen și admiterea cererii de validare a creanțelor și validarea creanței în sumă de 654000 dolari SUA, invocând că, creditorul SA „Moldev-Corp” pînă în prezent nu a fost notificat în nici un mod despre emiterea încheierii din 29 iunie 2015 pe dosarul nr. 2i-379/15, precum și nu a fost notificat despre necesitatea înaintării creanțelor certe și exigibile referitoare la patrimoniul debitorului.

Menționează că, despre admiterea spre examinare a cererii introductive a aflat recent de la alt creditor, care, de asemenea, nu a fost informat în modul stabilit de lege, ÎM „Xaminar” SRL, care tot recent a înaintat cerere de validare a creanțelor.

Susține că, la data de 05 decembrie 2007, între SA „Moldev-Corp” și SRL „Blanșir” a fost încheiat contractul de investiție în construcții nr. 06, conform căruia SRL „Blanșir” s-a obligat să construiască o casă de locuit cu 9 etaje, cu 72 de apartamente, pe terenul cu nr. cadastral inițial 0300201.797, ulterior modificat în nr. cadastral 0300201.806, amplasat pe str. Bulgară, mun. Bălți, regiunea liceului „A.S. Pușkin”, proprietarul terenului pentru construcții fiind SRL „Blanșir”.

Afirmă că, suprafața totală a obiectului, conform prevederilor contractului, ce urma a fi construită de către SRL „Blanșir” pentru SA „Moldev-Corp”, constituia 1370,60 m.p., iar suprafața totală a etajului întâi, cuprinzând apartamentele 1-4 și 37-40, constituie 697,60 m.p.

Relevă că, conform pct. 2.4. al contractului, părțile contractante au convenit că suma de 300 000 dolari SUA are statut de arvună.

Mai relevă că, suma de 300 000 dolari SUA a fost achitată SRL „Blanșir” integral, fapt confirmat prin ordinele de plată din 05 decembrie 2007, 16 ianuarie 2008, 21 ianuarie 2008, 07 februarie 2008, 19 februarie 2008, 28 februarie 2008 și 13 martie 2008; recipisa din 27 decembrie 2007 și contractul de împrumut din 10 decembrie 2007.

Invocă că, prin tranzacția din 16 mai 2013 SRL „Blanșir” a indicat expres și a recunoscut faptul că, nu are careva pretenții față de SA „Moldev-Corp” privind achitarea sumei de 300 000 dolari SUA.

Menționează că, conform prevederilor contractului, SRL „Blanșir” are față de SA „Moldev-Corp” datorii bănești în sumă de 654 000 dolari SUA formate din: dublul arvunei în cuantum de 600 000 dolari SUA și penalități în cuantum de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere din suma achitată, ceea ce constituie suma de 54000 dolari SUA.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2016 a fost respinsă cererea înaintată de către creditorul SA „Moldev-Corp” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de SRL „Blanșir” în proces de faliment simplificat.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 iulie 2016 a fost admis recursul declarat de către avocatul Vasile Ceban în interesele SA „Moldev-Corp”, casată

încheierea instanței de insolabilitate și remisă cauza la rejudecare în instanța de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2016 a fost respinsă cererea înaintată de către creditorul SA „Moldev-Corp” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de SRL „Blansir” în proces de faliment simplificat.

La data de 21 noiembrie 2016, SA „Moldev-Corp” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, repunerea în termen a cererii de validare a creanței și restituirea cauzei în instanța de insolabilitate pentru validarea creanței.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată.

Menționează că, creditorul SA „Moldev-Corp” pînă în prezent nu a fost notificat în nici un mod despre emiterea încheierii din 29 iunie 2015 pe dosarul nr.2i-379/15, precum și nu a fost notificat despre necesitatea înaintării creanțelor certe și exigibile referitoare la patrimoniul debitorului.

Sușine că, drept temei de respingere a cererii de repunere în termen a creditorului SA „Moldev-Corp”, instanța de insolabilitate a invocat faptul că, la data de 14 decembrie 2015, reprezentantul SA „Moldev-Corp”, într-un alt proces și într-o altă instanță, ce nu avea nimic comun cu procedura de insolabilitate, a semnat că a primit copia hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, precum și notificarea lichidatorului.

Afirmă că, reprezentantul administratorului Oleg Muntean s-a prezentat în ședința de judecată din 14 decembrie 2015 cu un demers de suspendare a cauzei date, deoarece este intentat procesul de insolabilitate, iar la baza înaintării acestui demers, a anexat încheierea acestei instanțe.

Relevă că, reprezentantului SA „Moldev-Corp”, Vasile Ceban, conform prevederilor procedurale, i-a fost înmănată o copie a acestor documente, fapt pentru care a și fost semnată recipisa.

Mai relevă că, instanța de insolabilitate a ignorat totalmente faptul că, înaintarea demersului de suspendare a procesului este o dovadă incontestabilă că, administratorul Oleg Muntean știa cu certitudine despre existența creditorului, SA „Moldev-Corp”, pînă la ședința de judecată din 14 decembrie 2015, fapt negat categoric în ședința de judecată de către reprezentantul acestuia, Andrei Rezuș.

Invocă că, instanța de insolabilitate vădit intenționat a ignorat faptul că, notificarea creditorului este o procedură specială în cadrul insolabilității, ce trebuie să întrunească anumite cerințe față de formă și conținut, precum și faptul că, prezentarea unor copii de pe careva documente legate de procedura de insolabilitate unei persoane neîmputernicite de a reprezenta creditorul este echivalent cu nenotificarea acestuia în modul stabilit de legislația în vigoare.

Menționează că, în cadrul aceleiași ședință de judecată din 07 noiembrie 2016 a fost examinată și cererea de repunere în termen a creditorului Tatiana Ignatiuc, care

a fost admisă de instanță, fiind dată o interpretare diferită art. art. 140 și 145 din Legea insolvenței.

Consideră că, instanța de insolvență a ignorat probele, dându-le o interpretare acestor probe în formă tendențioasă, fără a se referi și la alte circumstanțe care au importanță pentru cauză și care au fost omise.

Susține că, instanța de insolvență a încălcat flagrant prevederile art. 20 alin.(2) din Constituția RM și ale art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Prin referințele depuse la data de 16 decembrie 2016 și 21 decembrie 2016 SA „Cariere de Granit și Pietriș din Soroca” și lichidatorul SRL „Blanșir”, Oleg Muntean au solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este declarat în termen, or, din materialele cauzei rezultă că, încheierea instanței de insolvență a fost pronunțată la data de 07 noiembrie 2016, iar cererea de recurs a fost depusă de către recurentă la data de 21 noiembrie 2016 (f. d. 84).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvență din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015 a fost admisă cererea SA „Cariere de Granit și Pietriș din Soroca” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Blanșir”, a fost inițiată procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului SRL „Blanșir” și a fost numit în funcție de lichidator al SRL „Blanșir”, Oleg Muntean. A fost stabilită pentru creditorii termenul-limită – 07 decembrie 2015 pentru înregistrarea cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv. A fost stabilit un termen până la data de 10 decembrie 2015 pentru verificarea creanțelor de către lichidator, de întocmire și de comunicarea a tabelului lor definitiv. A fost stabilită

ședința de validare a creanțelor pentru data de 14 decembrie 2015, orele 11.00, în incinta Curții de Apel Chișinău din bd. Ștefan cel Mare, 73, mun. Chișinău.

La data de 23 februarie 2016, SA „Moldev-Corp” a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat repunerea în termen și admiterea cererii de validare a creanțelor și validarea creanței în sumă de 654000 dolari SUA,

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2016 a fost respinsă cererea înaintată de către creditorul SA „Moldev-Corp” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de SRL „Blanșir” în proces de faliment simplificat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea instanței de insolvabilitate este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, motiv pentru care este considerată întemeiată și legală.

Astfel, conform art. 76 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea menționată, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

La caz, se reține că, SA „Moldev-Corp”, solicitând repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, a invocat că, pînă în prezent nu a fost notificat în nici un mod despre emiterea încheierii din 29 iunie 2015 pe dosarul nr. 2i-379/15, precum și nu a fost notificat despre necesitatea înaintării creanțelor certe și exigibile referitoare la patrimoniul debitorului, despre intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Blanșir” fiindu-i cunoscut recent de la alți creditori.

Actele cauzei denotă faptul că, SA „Moldev-Corp” avea inițiat cu debitorul SRL „Blanșir” un litigiu la Judecătoria Botanica mun. Chișinău cu privire la încasarea sumei solicitate spre validare.

De asemenea, actele cauzei denotă faptul că, lichidatorul SRL „Blanșir”, Oleg Muntean, la momentul aflării despre acest litigiu, a expediat o cerere în instanța de judecată, prin care a comunicat despre intentarea procesului de insolvență, iar instanța, la rândul său, a adus acest fapt la cunoștința părților în proces în ședința de judecată din 14 decembrie 2015.

Astfel, prin recipisa reprezentantului SA „Moldev-Corp”, avocatul Vasile Ceban, care a semnat și cererea de validare a creanței din 23 februarie 2016, acesta a primit la data de 14 decembrie 2015 notificarea lichidatorului privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Blanșir” și copia hotărârii de intentare a procesului de insolvență (f. d. 55).

Prin urmare, la data de 14 decembrie 2015, SA „Moldev-Corp” a aflat despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Blanșir”, precum și despre termenul de înaintare a creanțelor, din moment ce a primit hotărârea instanței de insolvență din 29 iunie 2015, însă cererea de validare a creanțelor a depus-o la data de 23 februarie 2016.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 29 alin. (2) din Legea enunțată, termenul-limită de depunere de către creditorii în instanța de insolvență a referinței asupra cererii introductive și a cererii de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului va fi de maximum 30 de zile calendaristice de la data notificării.

În conformitate cu art. 116 alin. (4) CPC, repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Raportând normele de drept enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță corect a concluzionat că, nu există temei de a repune creditorul SA „Moldev-Corp” în termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor față de SRL „Blanșir” și în consecință, temeinic și legal a respins cererea înaintată de către creditorul SA „Moldev-Corp” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de SRL „Blanșir”, iar argumentele invocate de către recurentă în acest sens nu pot fi reținute ca întemeiate.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea contestată este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe acțiuni „Moldev-Corp”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Societății pe acțiuni „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Blanșir”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic