

## DECIZIE

21 decembrie 2016

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,  
Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către lichidatorul ÎMMR „Rocaró” SRL,  
Gheorghe Ciobanu,

în procesul de insolvabilitate al SA „Complecons”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2016, prin  
care a fost respins demersul de repunere în termenul de înaintare a  
creanțelor,

### **c o n s t a t ă :**

La 12 iunie 2014 SRL „Beauty Vision” s-a adresat în instanța de judecată cu  
cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de SA  
„Complecons”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2014 a fost admisă spre  
examinare cererea introductivă depusă de SRL „Beauty Vision”, fiind desemnat  
ÎI „Rusu Petru” în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014 a fost intentat  
procesul de insolvabilitate față de SA „Complecons”, fiind desemnat ÎI „Rusu  
Petru” în calitate de administrator al insolvabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014 a fost  
intentată procedura de faliment față de SA „Complecons”, fiind desemnat ÎI  
„Rusu Petru” în calitate de lichidator.

La 10 iunie 2016 reprezentantul creditorului ÎMMR „Rocaró” SRL,  
Gheorghe Ciobanu, a depus cerere prin care a solicitat obligarea  
lichidatorului SA „Complecons” de a achita datoria față de ÎMMR „Rocaró” în  
sumă de 12 303 lei, ca datorie curentă ce urmează a fi achitată prioritar.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016 a fost respinsă  
ca neîntemeiată cererea depusă de ÎMMR „Rocaró” SRL.

Prin decizia Curții Supreme de Justiției din 14 septembrie 2016 a fost  
respins recursul declarat de ÎMMR „Rocaró” SRL și a fost menținută  
încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2016.

La 28 septembrie 2016 ÎMMR „Rocaró” SRL a depus cerere de admitere a creanței față de SA „Complecons”, solicitînd și repunerea în termen.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2016 a fost respinsă cererea de repunere în termenul de validare a creanțelor față de debitorul SA „Complecons”.

La 07 noiembrie 2016 lichidatorul ÎMMR „Rocaró” SRL, Gheorghe Ciobanu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2016, solicitînd casarea încheierii recurate și pronunțarea unei noi încheieri, prin care să fie admisă integral cererea ÎMMR „Rocaró” SRL.

La 24 octombrie 2016 lichidatorul ÎMMR „Rocaró” SRL, Gheorghe Ciobanu a depus supliment la cererea de recurs, în care a indicat că recuperarea masei debitoare a ÎMMR „Rocaró” SRL a fost finalizată cu decizia irevocabilă. A fost solicitată repunerea în termen din motivul că era așteptată soluția instanței de judecată, astfel consideră recurentul că termenul de adresare în instanța de judecată nu este depășit.

Studiind materialele dosarului, în baza temeiurilor invocate în cererea de recurs și raportate la prevederile Legii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul în cauză ca fiind neîntemeiat și care necesită a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 (în continuare Legea insolvabilității), procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art.8 alin.(4) din Legea citată supra prevede că, în vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvabilitate, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.

Din materialele dosarului reiese că prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Complecons”, fiind stabilit termenul limită pentru validarea creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv data de 05 septembrie 2014.

Conform art.140 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Colegiul notează că, în termenul indicat de instanța de insolvență, ÎMMR „Rocaró” SRL nu a depus cerere de validare a creanței, ori cererea în acest sens a fost depusă abia la 28 septembrie 2016, fiind solicitată și repunerea în termen.

Conform art.145 alin.(2) din Legea insolvenței nr.149 din 29.06.2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Astfel, Colegiul notează că, deși legiuitorul a indicat cu suficientă claritate situațiile în care urmează a fi admisă cererea de repunere în termenul de validare a creanțelor, în speță nu se regăsesc temeiuri în acest sens, ori ÎMMR „Rocaró” SRL, atât în cererea formulată la 28 septembrie 2016, cât și în ședința de judecată a evitat să indice și să probeze careva temeiuri în sensul art.145 din Legea insolvenței nr.149 din 29.06.2012, motiv pentru care instanța de insolvență în mod just a dispus respingerea cererii.

Colegiul consideră că abordarea recurentului este neîntemeiată și nu poate fi reținută în vederea admiterii recursului, avînd în vedere că prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2015 (definitivă și executorie la data adoptării), s-a încasat de la SA „Complecons” în beneficiul ÎMMR „Rocaró” SRL suma de 12 303 lei, iar pînă la 28 septembrie 2016 ÎMMR „Rocaró” SRL a evitat să formuleze o cerere de admitere a creanței, deși a fost în drept și urma să acționeze în acest sens încă de la data adoptării deciziei definitive și executorii. Faptul că ÎMMR „Rocaró” SRL a optat pentru așteptarea soluției instanței ierarhic superioare este irelevant speței, în condițiile în care creanța a cărei validare se pretinde a fost constatată printr-o decizie definitivă și executorie, în temeiul căreia urma a fi depusă cererea de validare a creanței.

În aceeași ordine de idei, Colegiul notează că încheierea Curții Supreme de Justiție la care face referire recurentul, ca fiind ultima soluție a instanței de judecată în litigiul de recuperare a masei debitoare a ÎMMR „Rocaró” SRL, a fost emisă la 08 iunie 2016, însă cererea de validare a creanței a fost depusă abia la 28 septembrie 2016, după expirarea unui termen care, în sensul art.116 din Codul de Procedură Civilă, exclude repunerea în termen.

Prin urmare, Colegiul apreciază recursul declarat de lichidatorul ÎMMR „Rocaró” SRL, Gheorghe Ciobanu ca fiind neîntemeiat și care necesită a fi respins, ori încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2016 este întemeiată și justificată de circumstanțele de fapt și de drept ale pricinii,

reținute în mod corect de instanța de judecată, motiv pentru care încheierea recurată urmează a fi menținută.

Conform art.427 lit.a) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit.a), art. 428 din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

**d e c i d e :**

Se respinge recursul declarat de lichidatorul ÎMMR „Rocaró” SRL, Gheorghe Ciobanu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2016, în procesul de insolvență al SA „Complecons”

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecători –

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Maria Ghervas