

DECIZIE

21 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele,

judecătorul:

Judecătorii:

Svetlana Filincova,

Maria Ghervas, Iurie Bejenaru,

Dumitru Mardari și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea refuzului, încasarea subvenției și cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2016, prin care s-a admis apelul declarat de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, s-a casat hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 21 ianuarie 2016 și s-a emis o nouă hotărâre de respingere a acțiunii

c o n s t a t ă

La 13 octombrie 2015 pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea refuzului, încasarea subvenției și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a indicat că la 02 iulie 2014 membrii comisiei au stabilit darea în exploatare a utilajului și echipamentului care formează sisteme de irigare în vederea completării dosarului pentru solicitarea de subvenții în agricultură.

La 15 iulie 2014 a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură dosarul tipizat și a solicitat acordarea subvenției în agricultură.

La 03 noiembrie 2014 a fost emis actul de inspecție nr. 429, în baza căruia la 21 noiembrie 2014 a fost întocmit procesul-verbal nr. 1207 privind constatarea iregularităților și respingerea cererii pepinierii viticole „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată de acordare a subvențiilor în agricultură pentru anul 2014.

Prin răspunsul nr. 510/04 din 21 noiembrie 2014 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a respins cererea, refuzând acordarea subvențiilor solicitate.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 aprilie 2015 s-a anulat procesul-verbal nr. 1207 din 03 noiembrie 2014 privind constatarea iregularităților.

La 18 august 2015 a înaintat Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cerere prealabilă, solicitând acordarea subvenției.

Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură prin răspunsul nr. 486/07 din 21 septembrie 2015 a respins cererea.

Refuzul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind acordarea subvenției este neîntemeiat, deoarece procesul-verbal 03 noiembrie 2014 a fost anulat și suma pretinsă urmează a fi achitată.

Cere pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată anularea refuzului Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 486/07 din 21 septembrie 2015, încasarea din contul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură subvenția în agricultură pentru anul 2014 în mărime de 161 224 lei, din contul sumei de 173 724 lei din care a fost exclusă măsura nr. 5, minus 12 500 lei și încasarea cheltuielilor de judecată(f.d. 3-4).

La 04 decembrie 2015 pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând obligarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să emită un act administrativ (proces-verbal) de respingere sau admitere a cererii sale cu privire la primirea subvențiilor pentru investițiile făcute în sistemul de irigare prin circulație pentru anul 2014 (f.d. 67).

Prin hotărârea judecătoreiei Buiucani mun. Chișinău din 21 ianuarie 2016 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată.

S-a obligat Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să emită un proces-verbal privind autorizarea plăților pepinierii viticole „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată.

S-a obligat Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să încheie contractul de acordare a sprijinului financiar în cazul dosarului de subvenționare nr. 5/1407DB2930, cu autorizarea spre plată a subvenției solicitate, exceptând suma remorcii de model ASV-4, inclusă în Actul de dare în exploatare a utilajului din 02 iulie 2014.

În rest pretențiile s-au respins ca nefondate (f.d. 108; 112-118).

La 17 februarie 2016 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus apel nemotivat împotriva hotărârii judecătoreiei Buiucani mun. Chișinău din 21 iunie 2016, iar la 19 mai 2016 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 110-111, 132-138).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 21 iunie 2016 a admis apelul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, a casat hotărârea Judecătoreiei Buiucani mun. Chișinău din 21 ianuarie 2016 și a emis o nouă hotărâre prin care:

A respins cererea de chemare în judecată depusă pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată (f.d. 157-167).

La 16 octombrie 2016 pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2016, solicitând casarea acesteia și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a invocat că decizia instanței de apel este neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Instanța de apel a apreciat arbitrar probele din dosar și a stabilit eronat că actul de inspecție nr. 429 din 03 noiembrie 2014 este un act administrativ care demonstrează legalitatea acțiunilor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind neplata subvențiilor pepinierii viticole „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată.

Din momentul anulării de către Judecătoria Buiucani mun. Chișinău prin hotărârea din 09 aprilie 2015 a procesului-verbal nr. 1207 din 21 noiembrie 2014, dosarul a fost declarat eligibil și Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură urma să reexamineze în termen de 60 de zile cererea privind acordarea subvenției conform Regulamentului privind

modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli nr. 135 din 24 februarie 2014.

Instanța de apel a interpretat eronat prevederile legale privind procedura de acordare a subvențiilor, a calificat neîntemeiat etapa la care se află dosarul de subvenționare și că acesta a fost declarat neeligibil.

Este arbitrar argumentul instanței de apel că Judecătoria Buiucani mun. Chișinău prin hotărârea din 09 aprilie 2015 s-a pronunțat asupra legalității actului de inspecție și control nr. 429 din 03 noiembrie 2014.

Din dispozitivul hotărârii Judecătoria Buiucani mun. Chișinău din 09 aprilie 2015 rezultă că pretenția privind anularea actului de inspecție și control nr. 426 din 03 noiembrie 2014 a fost respinsă ca neîntemeiată, dar aceasta nu înseamnă că a fost verificată legalitatea actului menționat.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 recursul declarat de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a fost considerat admisibil fără a prejudicia fondul cauzei.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursul declarat în limitele invocate pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Prin scrisoarea nedată Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 21 iunie 2016 (f.d. 170).

La materialele pricinii lipsesc probe care ar confirma recepționarea copiei deciziei instanței de apel de către pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată.

Prin urmare, recursul declarat de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată la 16 august 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din actele pricinii rezultă că la 15 iulie 2014 pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cerere, solicitând acordarea sprijinului financiar pentru anul 2014 în sumă de 173 724 lei,

conform măsurii 5-stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii și utilajului agricol precum și echipamentului ce formează sisteme de irigare (f.d. 5-9).

Prin actul din 02 iulie 2014 pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a dat în exploatare echipamentul care formează sisteme de irigare pe o suprafață de 370 000m², amplasat în satul Ustia, raionul Dubăsari (f.d. 10-11).

Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură prin actul de inspecție și control în teren nr. 429 din 03 noiembrie 2014 a constatat că sistemul de irigare ce constituie obiect al investiției este dezasamblat și se află la depozitul societății, remorca de model ASV-4 nu se încadrează perfect în prevederile pct. 15 capitolul I al Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționarea producătorilor agricoli nr. 135 din 24 februarie 2014, din care considerente nu urmează a fi calculată suma subvenției solicitate (f.d. 32-34).

Direcția Autorizare Plăți a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură prin procesul-verbal nr. 1207 din 21 noiembrie 2014 a decis că dosarul de subvenționare depus de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată nu se încadrează în prevederile Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționarea producătorilor agricoli nr. 135 din 24 februarie 2014, considerându-se cu iregularități și a respins cererea privind acordarea subvenției ca fiind neîntemeiată (f.d. 35).

Pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a contestat legalitatea actul de inspecție și control în teren nr. 429 din 03 noiembrie 2014 și procesul-verbal nr. 1207 din 21 noiembrie 2014 în instanța de judecată competentă.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 aprilie 2015 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată.

S-a anulat procesul-verbal nr. 1207 din 21 noiembrie 2014 întocmit de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

S-a respins în rest pretenția pepinierei viticole „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată privind anularea actului de inspecție și control în teren nr. 429 din 03 noiembrie 2014.

Hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 aprilie 2015 a devenit irevocabilă la 11 mai 2015 (f.d. 22).

Pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată prin cererea prealabilă din 18 septembrie 2015 a solicitat Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură acordarea subvențiilor în sumă de 161 224 lei pentru anul 2014 în legătură cu anularea procesului-verbal nr. 1207 din 21 noiembrie 2014 (f.d. 23).

Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură prin răspunsul nr. 486/07 din 21 septembrie 2015 a respins cererea pepinierei viticole „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată privind acordarea subvențiilor, indicînd că actul de inspecție și control nr. 429 din 03 noiembrie 2014 a rămas în vigoare (f.d. 24).

La 13 octombrie 2015 pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea refuzului, încasarea subvenției și cheltuielilor de judecată, ulterior modificînd pretențiile (f.d. 3-4)

Instanțele judecătorești au emis hotărârile sus-menționate.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a examinat pricina cu aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural.

Conform punctelor 9 și 10 al Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli nr. 135 din 24 februarie 2014, de subvenții beneficiază producătorul agricol/grupul de producători, care: a efectuat investiția ce corespunde obiectivelor și domeniilor de acțiune aferente fiecărei măsuri de sprijin financiar; a efectuat investiția în orice localitate a țării, cu excepția or. Chișinău și or. Bălți, pasibile de subvenționare conform măsurilor de sprijin prevăzute de prezentul Regulament; nu au efectuat investiția în totalitate din grant; este deținător legal al bunului imobil în/pe care se efectuează investiția și proprietar al bunurilor mobile ce constituie obiect al investiției, cu excepția investițiilor efectuate pe teritoriul din stînga Nistrului necontrolat de autoritățile Republicii Moldova. Termenul de arendă, calculat începînd cu anul 2013, pentru terenurile agricole în scopul sădirii unor plantații multianuale, va fi de cel puțin 15 ani, iar pentru terenurile agricole destinate înființării plantațiilor de arbuști fructiferi, coacăz, zmeur, agriș, mure, căpșun, a plantațiilor de culturi aromatice, inclusiv pentru construcția/reconstrucția serelor, solariilor, tunelurilor, precum și alte bunuri agricole, altele decît terenurile agricole, în sensul Legii nr.198-XV din 15 mai 2003 cu privire la arenda în agricultură, termenul de arendă nu va fi mai mic de 5 ani; își asumă obligația de a nu înstrăina sub nici o formă investiția supusă subvenționării (cu excepția moștenirii/sucesiunii în drepturi și obligații, întocmite în modul stabilit), de a nu casa, defrișa plantațiile multianuale, conform perioadelor de timp specificate la punctele 37, 47, 56, 66, 74, 85 și 92 din prezentul Regulament, cu excepția situațiilor prevăzute de prezentul Regulament; nu este inclus în Lista de interdicție a producătorilor agricoli; nu are restanțe la achitarea impozitelor și taxelor față de bugetul public național, cu excepția cazurilor de reeșalonare a datoriilor invocate, conform acordurilor încheiate în modul stabilit. Controlul asupra lipsei datoriilor la bugetul public național a solicitantului de subvenție va fi asigurat de colaboratorii Agenției, în baza informației oferite de organele fiscale, în conformitate cu prevederile art.131 alin.(5) al Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997; activează în conformitate cu legislația și standardele ecologice în vigoare; deține documentele obligatorii, specificate la punctul 12 din prezentul Regulament, și cele solicitate suplimentar, conform măsurilor de sprijin, fiind confirmate ca veridice în urma contrapunerii originalelor cu copiile și efectuării controlului pe teren de către reprezentanții Agenției.

Cererile de acordare a subvenției ce nu corespund prevederilor punctului 9 din prezentul Regulament se consideră neeligibile și nu se recepționează, iar cele recepționate se resping, în temeiul unui proces-verbal al Agenției, cu indicarea motivelor respingerii și informarea producătorului agricol într-un termen de cel mult 60 de zile calendaristice de la data înregistrării dosarului în aparatul central al Agenției. O nouă cerere poate fi depusă de producătorul agricol doar după înlăturarea circumstanțelor ce au servit drept temei pentru respingerea cererii, în limita termenului stabilit la punctul 14 din prezentul Regulament, cu excepția cererilor care au fost respinse pe motivul prezentării de către solicitanți a datelor neveridice și a documentelor false, în scopul obținerii

subvenției, aceștia fiind incluși, în modul stabilit, în Lista de interdicție a producătorilor agricoli.

Conform pct. 110 al Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărîrea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli nr. 135 din 24 februarie 2014, în cazul fiecărui dosar ce conține iregularități, Direcția administrare și control a Agenției întocmește un proces-verbal cu justificarea juridică a refuzului de a-l supune în continuare procedurii de examinare, informînd solicitantul prin poștă. Termenul de notificare a solicitantului nu trebuie să depășească 60 de zile calendaristice din momentul recepționării dosarului în cadrul aparatului central al Agenției.

Prin hotărîrea Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 09 aprilie 2015 s-a anulat procesul-verbal al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 1207 din 21 noiembrie 2014 privind constatarea iregularităților și s-a respins în rest pretenția pepinierii viticole „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată privind anularea actului de inspecție și control în teren nr. 429 din 03 noiembrie 2014 (f.d. 22).

Pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată nu a contestat hotărîrea Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 09 aprilie 2015.

Procesul-verbal al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 1207 din 21 noiembrie 2014 a fost anulat de către instanța de judecată, însă Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu era în drept să emită un proces-verbal de acordare a subvenției, deoarece actul de inspecție și control în teren nr. 429 din 03 noiembrie 2014 prin care au fost constatate iregularități a rămas în vigoare.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură urmează să încheie contractul de acordare a sprijinului financiar în cazul dosarului de subvenționare nr. 5/1407DB2930, cu autorizarea spre plată a subvenției solicitate, exceptând suma remorcii de tip „ASV-4”, inclusă în Actul de dare în exploatare a utilajului din 02 iulie 2014.

Conform pct. 139 al Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărîrea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli nr. 135 din 24 februarie 2014, pentru fiecare beneficiar de subvenții verificat, conform procedurii stabilite la punctul 138 subpunctele 2) și 3) din prezentul Regulament, se va întocmi un act de inspecție, de modelul aprobat prin ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare, care va cuprinde mențiuni privind: componența grupului de lucru pentru efectuarea inspecției și a controlului pe teren; măsura accesată și descrierea succintă a proiectului, cu indicarea sumei solicitate; obiectul inspecției și programul derulării acesteia; corespunderea obiectivului și domeniului de acțiune; actele și bunurile verificate conform fișei de verificare; rezultatele verificărilor și concluzia grupului de inspecții.

Punctul 141 al aceluiași Regulament prevede că beneficiarii de subvenții sînt obligați să prezinte în termen informația și documentele solicitate în cadrul verificărilor referitoare la proiectele investiționale ce constituie obiectul solicitării și în cadrul acordării ajutorului financiar nerambursabil din fondul de subvenționare a producătorilor agricoli. În cazul refuzului de a prezenta informația și documentele solicitate, Agenția

este în drept să respingă cererea de acordare a sprijinului financiar, cu informarea de rigoare a producătorului agricol.

Actul de inspecție și control în teren nr. 429 din 03 noiembrie 2014 prin care au fost constatate iregularități și în temeiul căruia dosarul de subvenționare nr. 5/1407DB2930 a fost declarat neeligibil a fost supus controlului legalității și a rămas în vigoare.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Contrar normei de drept citate, pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată nu a prezentat probe că circumstanțele expuse în actul de inspecție și control în teren nr. 429 din 03 noiembrie 2014 nu corespund realității.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, a apreciat probele administrate în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă, a aplicat corect normele de drept material și procedural și a emis o decizie legală, iar argumentele invocate de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de pepiniera viticolă „Elvitis-Com” societate cu răspundere limitată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea refuzului, încasarea subvenției și cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova

judecătorii:

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Sveatoslav Moldovan

