

DECIZIE

21 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Galina Stratulat, Ion Druță

examinînd recursul declarat de avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Eșanu Aurel,

în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Aurslamet Grup” în proces de insolabilitate, cererea lichidatorului privind aplicarea măsurilor de asigurare organelor de conducere ale debitorului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016, prin care s-a interzis fondatorului (director) Societății cu Răspundere Limitată „Aurslamet Grup” Eșanu Aurel de a părăsi teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea instanței de judecată, pînă la examinarea cauzei în fond,

c o n s t a t ă

SRL „Metizalex” a depus cerere introductivă, solicitînd intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Aurslamet Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 ianuarie 2015, cererea introductivă a fost admisă spre examinare. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnată ÎI „Selevestru Irina”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 19 martie 2015, SRL „Aurslamet Grup” a fost declarată insolabilă, fiind dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea SRL „Aurslamet Grup”. În calitate de lichidator a fost desemnată Selevestru Irina.

În cadrul examinării cauzei, lichidatorul SRL „Aurslamet Grup” în procedura simplificată de faliment - Selevestru Irina, a înaintat un demers prin care a solicitat instanței de judecată, în temeiul art. 84 din Legea insolabilității să oblige organele de conducere ale debitorului să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova, fără permisiunea expresă a instanței și de a aduce silit pe fondatorul (directorul) al SRL „Aurslamet Grup” Eșanu Aurel în ședința de judecată pentru audierea lui.

În motivarea cerințelor sale lichidatorul a indicat că, contrar prevederilor Legii insolabilității și a prescripțiilor instanței de judecată, organul de conducere a debitorului se eschivează intenționat de la îndeplinirea obligațiilor

sale, nu conlucrează cu lichidatorul, cu instanța de judecată și cu creditorii astfel creează impedimente la derularea procesului judiciar, lezând drepturile creditorilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016:

-S-a admis parțial demersul înaintat de lichidatorul SRL „Aurslamet Grup” în procedura simplificată de faliment - Selevestru Irina;

-S-a interzis fondatorului (directorului) SRL „Aurslamet Grup” Eșanu Aurel să părăsească teritoriul Republicii Moldova, fără permisiunea instanței de judecată pînă la examinarea cauzei în fond.

La 15 noiembrie 2016, avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Eșanu Aurel a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii contestate, cu pronunțarea unei noi decizii privind respingerea demersului lichidatorului cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare organelor de conducere ale debitorului.

În motivarea recursului a indicat că, prin încheierea contestată se aduce o gravă atingere dreptului lui Eșanu Aurel la libera circulație. De asemenea, reprezentantul recurentului a indicat că recurentul nu a fost înștiințat despre faptul examinării demersului lichidatorului și emiterea încheierii contestate.

Analizînd materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității, *„procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”*.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *„Hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege”*.

Conform art. 423 alin. (1) CPC, *„Încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului”*.

Avînd în vedere normele legale menționate, Colegiul constată că în privința încheierii contestate nu poate fi exercitat recursul, or încheierea respectivă nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului iar Legea insolabilității nu prevede expres posibilitatea contestării acesteia.

Totodată, Colegiul menționează că Eșanu Aurel în calitate de administrator și fondator al persoanei juridice declarate insolabilă (SRL „Aurslamet Grup”), este titular al anumitor obligații prevăzute de legea insolabilității (art. 83) și anume: să participe la ședințele instanței de insolabilitate, să dea informații și lămuriri instanței de insolabilitate, administratorului/ lichidatorului, etc.

Referitor la presupusa nerespectare a procedurii de citare legală a lui Eșanu Aurel, invocată de către avocatul Leșan Nicolae, Colegiul menționează că atît instanța de insolabilitate cît și lichidatorul SRL „Aurslamet Grup” în procedura simplificată de faliment - Selevestru Irina au întreprins acțiunile necesare în vederea determinării domiciliului lui Eșanu Aurel și înștiințării acestuia. Mai

mult ca atât, avizul de recepție anexat la dosar (f.d. 36), confirmă faptul recepționării citației de către Eșanu Aurel, la adresa confirmată de către ÎS „CRIS Registru”.

Prin urmare, Colegiul menționează că Eșanu Aurel urmează să suporte consecințele defavorabile precum interdicția de a părăsi teritoriul Republicii Moldova, fără permisiunea expresă a instanței de judecată, survenite ca urmare a comportamentului său impropriu, manifestat prin neexecutarea obligațiilor prevăzute de legea insolvenței.

Reieșind din cele menționate, recursul declarat de avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Eșanu Aurel urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Eșanu Aurel împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016, emise în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Aurslamet Grup” în proces de insolvență, în urma examinării cererii lichidatorului privind aplicarea măsurilor de asigurare organelor de conducere ale debitorului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță