

Dosarul nr. 2rc-1036/16

Instanța de fond: CA Chișinău – B. Bîrcă

DECIZIE

21 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

Judecători

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinând recursurile declarate de către Societatea de Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare și Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni,

în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Basvinex” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, prin care s-au respins contestațiile creditorilor SA „Banca de Economii” și BC „Victoribank” SA cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21.09.2016,

CONSTATĂ:

La data de 12 aprilie 2016 SA „Basvinex” a depus cerere introductivă în instanța de insolvabilitate, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa, pe motiv de incapacitate de plată a datoriilor față de creditorii. (f.d. 5-6)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2016 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SA „Basvinex” și au fost aplicate măsurile de asigurare față de SA „Basvinex” În perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor, în calitate de administrator provizoriu al procesului de insolvabilitate fiind numit Nicolae Bostan. (f.d. 1-3)

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016 s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Basvinex”, în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a fost desemnat

Nicolae Bostan și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 21 septembrie 2016, ora 12:00. (f.d. 7-8)

La 21 septembrie 2016 a fost convocată și petrecută Adunarea de raportare a creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolabilitate, la care s-au soluționat 4 întrebări.

Prin scrisoarea de însoțire nr. 2i-348/16 din 29 septembrie 2016, înregistrată în cancelaria instanței de insolabilitate, Bostan Nicolae, administratorul SA „Basvinex” în proces de insolabilitate, a prezentat Procesul-verbal al adunării de raportare a creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolabilitate, solicitând aplicarea procedurii de restructurare față de debitorul SA „Basvinex”. (f.d. 16-17)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 02 noiembrie 2016, a fost confirmată ca fiind legală Hotărârea Adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolabilitate adoptată la ședința din 21 septembrie 2016 (proces-verbal nr. 1 din 21 septembrie 2016) privind procedura de restructurare. A fost intentată procedura de restructurare a SA „Basvinex” în proces de insolabilitate și a fost stabilit termen de 30 zile de la data emiterii încheierii, de propunere a planului procedurii de restructurare.

La 05 octombrie 2016 SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a depus în instanța de insolabilitate cerere, prin care a solicitat anularea hotărârilor adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolabilitate din 21 septembrie 2016. (f.d. 97-98)

În motivarea cererii sale creditorul a menționat că hotărârea adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016 a fost emisă cu încălcarea normelor legale procedurale prevăzută de art. 57 al Legii insolabilității.

Creditorul BC „Banca de Economii” în proces de lichidare nu a fost notificată despre desfășurarea adunării de raportare a creditorilor, iar la 03 octombrie 2016 a înaintat în adresa administratorului insolabilității, Nicolae Bostan și în adresa instanței de insolabilitate (cu titlu de informare) cererea nr. 06-02/445/2482 privind solicitarea furnizării informației despre data adunării repetate de raportare.

Având în vedere faptul nerecepționării unui răspuns din partea administratorului insolabilității, ca urmare a luării de cunoștință cu materialele cauzei la 05 octombrie 2016, reprezentantul SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a aflat despre depunerea procesului-verbal al adunării creditorilor din 21 septembrie 2016 de către administratorul insolabilității prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău la 30 septembrie 2016.

Totodată a precizat că a făcut cunoștință cu procesul-verbal al adunării creditorilor din 21 septembrie 2016 la data 05 octombrie 2016, fapt confirmat prin cererea depusă prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău nr. 16527 precum și semnătura de pe verso al procesului-verbal, hotărârea cătuia se contestă în prezenta cauză.

La 06 octombrie 2016 BC „Victoriabank” SA a depus cerere, prin care a contestat hotărârile adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolvență din 21 septembrie 2016. (f.d. 99-100)

În motivarea contestației a invocat că la adunarea creditorilor preconizată pentru 21 septembrie 2016, ora 13:00, reprezentantul BC „Victoriabank” SA nu s-a înregistrat, nu a participat și nu a semnat în lista creditorilor care a fost confirmată în instanța de către judecător imediat după ședința de validare.

În același timp a menționat că hotărârile adunării creditorilor din 21 septembrie 2016 au fost adoptate cu încălcarea cvorumului stabilit de lege, fapt prin care se încalcă drepturile și interesele BC „Victoriabank” SA prin prisma desfășurării procesului de insolvență. Consideră hotărârile adunării creditorilor din 21 septembrie 2016 ca fiind ilegale, deoarece au fost desfășurate cu încălcarea gravă a normelor legale procedurale prevăzute de art. 57 al Legii insolvenței care poartă un caracter imperativ, nerespectarea cărora atrage nulitatea hotărârilor adoptate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016 s-au respins contestațiile creditorilor SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și BC „Victoriabank” SA privind anularea hotărârilor adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolvență din 21 septembrie 2016. (f.d. 124-125)

La 11 noiembrie 2016 SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a declarat cerere de recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016 cu restituirea cauzei în instanța de insolvență pentru o nouă examinare. (f.d. 126-129)

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată, fiind interpretată în mod eronat legea.

În speță, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a contestat integral în instanța de insolvență hotărârile adunării creditorilor ca fiind emise cu încălcarea cvorumului stabilit de lege și a cotelor de voturi, pe când în ordinea de recurs a fost contestat un act procedural (încheierea judecătorească) emisă de către instanța judecătorească (inferioară) de insolvență. Astfel, se atestă pretenții material-juridice totalmente distincte.

Consideră că instanța de insolvență a examinat superficial contestația împotriva hotărârii adunării creditorilor din 21 septembrie 2016 cu omiterea evidentă a unor circumstanțe importante pentru soluționare contestației înaintate.

Instanța de insolvență, urma să verifice respectarea normelor procedurale de către persoana care a convocat adunarea creditorilor (administratorul insolvenței Nicolae Bostan) prevăzute de art. 57 al Legii insolvenței, ultimul denaturând situația de facto prin invocarea în procesul-verbal a faptului că reprezentanții creditorilor majoritari au părăsit adunarea de raportare, or, ultimii nici nu au semnat în lista creditorilor aprobată de către instanța de judecată.

Prin urmare, în completarea temeiurilor de ilegalitate a convocării și desfășurării adunării creditorilor din 21.09.2016 (art. 57), instanța de insolvență exercitând

controlul judecătoresc asupra activităților realizate de către administratorul insolvenței, urma să constate abaterile admise de către ultimul.

La caz, prin încheierea recurată creditorii majoritari sunt grav lezați în drepturile sale primordiale la etapa incipientă a demarării procesului de insolvență, prin adoptarea de decizii de către creditorii minoritari inclusiv asupra bunurilor afectate cu garanții, fapt care în mod direct contravine principiilor stabilite de art. 4, art. 5 și art. 6 CPC.

La 24 noiembrie 2016 BC „Victoriabank” SA a declarat cerere de recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016 cu emiterea unei noi încheieri prin care a anula hotărârea adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolvență din 21 septembrie 2016. (f.d. 130-131)

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că încheierea instanței de insolvență este ilegală, deoarece reieșind din prevederile Legii insolvenței, Curtea Supremă de Justiție la judecarea recursului asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016 nu s-a expus asupra fondului cauzei. Astfel, Concluzia instanței de insolvență precum că Curtea Supremă de Justiție s-a expus pe fondul cauzei este eronată și contravine normelor legale.

La 14 decembrie 2016 Nicolae Bostan, administratorul SA „Basvinex” în proces de insolvență, a depus referință la cererile de recurs înaintate de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și BC „Victoriabank” SA, solicitând respingerea acestora cu menținerea încheierii instanței de insolvență din 10 noiembrie 2016.

La 20 decembrie 2016 BC „Victoriabank” SA a depus cerere de amânare a examinării cauzei pentru o altă dată, invocând că Banca nu a reușit să încheie un contract de prestări servicii cu un birou de avocați.

Colegiul va respinge această cerere, pe motiv că recursurile se examinează în lipsa părților și în baza probelor prezentate la dosar pînă la data ședinței de judecată. De asemenea, Banca a avut la dispoziție suficient timp, din momentul depunerii cererii de recurs, pentru a-și angaja un avocat.

Examinând argumentele invocate în recursuri în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursurile declarate urmează a fi respinse din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 04 octombrie 2016 a confirmat ca fiind legală hotărârea adunării creditorilor SA „Basvinex”, adoptată la ședința din 21 septembrie 2016 (procesul-verbal nr. 1 din 21 septembrie 2016). A fost intentată procedura de restructurare a SA „Basvinex” și a fost stabilit termen de 30 zile de la data emiterii încheierii, de propunere a planului procedurii de restructurare.

La 05 octombrie 2016 SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a depus în instanța de insolvență cerere, prin care a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolvență din 21 septembrie 2016.

La 06 octombrie 2016 BC „Victoriabank” SA a depus cerere, prin care a contestat hotărârile adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolabilitate din 21 septembrie 2016.

În urma examinării cererilor depuse de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și BC „Victoriabank” SA, instanța de insolabilitate prin încheierea din 10 noiembrie 2016 le-a respins.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolabilitate, din următoarele motive.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016 s-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SA „Basvinex”. În calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost desemnat Nicolae Bostan și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 21 septembrie 2016, ora 12:00. Tot pentru această dată a fost preconizată adunarea de raportare a administratorului SA „Basvinex” în proces de insolabilitate.

La 21 septembrie 2016, imediat după ședința de validare a creanțelor a avut loc adunarea creditorilor, la care s-au discutat patru întrebări puse în ordinea de zi: 1) Raportul administratorului insolabilității; 2) Determinarea modalității de continuare a procesului de insolabilitate (restructurare sau faliment cu propunerea candidaturii lichidatorului); 3) Constituirea Comitetului creditorilor; 4) Aprobarea cheltuielilor procesului.

S-au adoptat următoarele soluții: 1) S-a luat act de raportul administratorului insolabilității; 2) S-a respins propunerea administratorului insolabilității Nicolae Bostan privind intrarea debitorului în procedura de faliment și s-a dispus intrarea debitorului SA „Basvinex” în procedura de restructurare; 3) S-a respins propunerea privind completarea comitatului cu încă doi membri; 4) Chestiunea privind remunerația administratorului insolabilității a fost delegată spre examinare comitetului creditorilor.

Instanța de recurs observă că una din hotărârile adoptate la adunarea creditorilor din 21 septembrie 2016 și contestată de recurenți a fost deja obiect de examinare în instanța de insolabilitate și instanța de recurs.

Astfel, hotărârea Adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolabilitate adoptată la ședința din 21 septembrie 2016 (proces-verbal nr. 1 din 21 septembrie 2016) cu privire la derularea procesului de restructurare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016 a fost confirmată și s-a intentat procedura de restructurare a SA „Basvinex” în proces de insolabilitate și stabilit termen de 30 zile de la data emiterii încheierii, de propunere a planului procedurii de restructurare. (f.d. 16-17, 25)

La 06 octombrie 2016 BC „Victoriabank” SA, SRL „Davas-Nucar” și SA „Banca de Economii” în proces de lichidare au declarat recursuri împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2015, invocând că hotărârea adunării creditorilor privind aplicarea față de debitorul SA „Basvinex” a procedurii de restructurare a fost

emisă cu încălcarea prevederilor art. 57 al Legii insolvenței, precum și faptul că nu au fost notificați despre desfășurarea adunării de raportare a creditorilor.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 02 noiembrie 2016 a respins recursurile declarate de către BC „Victoriabank” SA, SRL „Davas-Nucar” și SA „Banca de Economii” în proces de lichidare cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016. (f.d. 83-87)

Curtea a menționat în decizia din 02 noiembrie 2016 că hotărârea Adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolvență privind derularea procedurii de restructurare, a fost emisă cu respectarea normelor legale.

Instanța de recurs reține că, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și BC „Victoriabank” SA au contestat în instanța de insolvență toate hotărârile adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolvență consemnate în procesul-verbal al adunării creditorilor din 21.09.2016 ca fiind ilegale, dat fiind faptul neîntrunirii cvorumului stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi, însă nu au specificat, care anume hotărâri se contestă și în ce mod le afectează interesele. Aici urmează de menționat că au fost adoptate 4 hotărâri dintre care două au fost de respingere a propunerilor administratorului procesului de insolvență pe diferite motive, inclusiv și lipsa cvorumului, iar printr-o hotărâre s-a luat act de raportul administratorului insolvenței. Recurenții nu au indicat care este temeiul de anulare a acestor hotărâri. Astfel, recurenții au formulat pretenții neclare și corect au fost respinse de instanța de insolvență. Referitor la legalitatea hotărârii sub nr. 2 din procesul-verbal nr. 1 din 21 septembrie 2016 s-a expus Curtea Supreme de Justiție prin decizia din 02 noiembrie 2016, care a stabilit că adunarea a fost convocată legal, s-au respectat drepturile creditorilor, pentru adoptarea hotărârii de restructurare a debitorului, a existat cvorum.

Prin urmare, instanța de insolvență corect a respins contestațiile depuse de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și BC „Victoriabank” SA

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență temeinic și legal a respins contestațiile depuse de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și BC „Victoriabank” SA, iar argumentele invocate de către recurenți în cererile de recurs nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și lipsite de suport probatoriu, mai ales că nu au specificat care hotărâri se contestă și care încălcări s-au admis la adoptarea fiecărei hotărâri în parte.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolvență a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către

recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursurile ca neîntemeiate și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se resping recursurile declarate de Societatea de Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare și Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, în pricina la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Basvinex” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas