

prima instanță: A. Miron
instanța de apel: N. Budăi, V. Efros, I. Muruianu

DECIZIE

23 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Valentina Clevadî și Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către administratorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Tudor Lefter împotriva lui Radu Colibaba cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016, prin care nu a fost dat curs cererii de apel depuse de lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș, fiindu-i acordat termen apelantului pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat,

c o n s t a ț ă:

La 25 martie 2015, administratorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Tudor Lefter a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Radu Colibaba cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că în perioada 29 aprilie 2008- 15 martie 2012, Radu Colibaba a fost director al Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim”.

La 18 mai 2011, Societatea pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” în persoana lui Radu Colibaba a încheiat cu Societatea cu Răspundere Limitată „Profocus Grup” contracte de vânzare-cumpărare nr. 6330 și nr. 6331, potrivit cărora, ultima a procurat de la Societatea pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” bunuri imobile din șos. Muncești 801/A mun. Chișinău.

Conform pct. 4 din contractele de vânzare-cumpărare prețul bunurilor imobile înstrăinate stabilit de comun acord și declarat de părți pe propria răspundere a fost achitat integral pînă la semnarea contractelor.

Susține reclamantul că în urma auditului s-a stabilit că atît pînă la semnarea contractelor de vânzare-cumpărare, cît și după semnarea acestora sumele date nu au fost achitate.

Astfel indică reclamantul că în rezultatul efectuării auditului intern a activității Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim”, s-a constatat că fostul director al societății Radu Colibaba în perioada gestionării a efectuat un șir de tranzacții dubioase cu bunurile mobile și imobile ale societății.

Reclamantul menționează că prejudiciul material cauzat Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” de către fostul director Radu Colibaba prin tranzacțiile de vânzare-cumpărare este de 4 205 394 lei.

Solicită administratorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Tudor Lefter încasarea din contul lui Radu Colibaba în beneficiul societății prejudiciul material în sumă de 4 539 394 lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 23 aprilie 2015 a fost amînată plata taxei de stat pe un termen de 6 luni (f.d. 40).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2015 a fost admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni” Piese Agro-Prim”, fiind casată încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 23 aprilie 2015 cu emiterea unei noi încheieri prin care a fost admisă cererea cu privire la amînarea achitării plății taxei de stat în cuantumul prevăzut de art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii (f.d. 52-54).

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 22 iunie 2016 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. A fost încasat din contul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 lei (f.d.197, 201-205).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016, nu i s-a dat curs cererii de apel depusă de lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș, fiindu-i acordat termen apelantului de pînă la 30 noiembrie 2016, pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 37 500 lei (f.d. 209-211).

La 21 octombrie 2016, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa participanților la proces copia încheierii emise (f.d. 216).

La 11 noiembrie 2016, lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii enunțate cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie dispusă amînarea taxei de stat în legătură cu aflarea Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” în proces de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei citate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen, deoarece conform avizului de recepție, recurentul a recepționat copia încheierii contestate la 09 noiembrie 2016 (f.d. 217-218).

Recurentul, lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș, în motivarea recursului a indicat că instanța de apel a emis încheierea bazată pe aplicarea incorectă a normelor de drept procesual. Astfel recurentul susține că nu este de acord cu opinia instanței de apel privind necesitatea achitării taxei de stat în sumă de 37 500 lei. Recurentul menționează că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 a fost intentat proces de insolvență împotriva Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim”, iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2015 a fost dispusă intrarea debitorului insolvent Societatea pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” în procedura falimentului.

Consideră că instanța de apel a ignorat prevederile legale ce reglementează modul de achitare a taxei de stat de către persoanele juridice aflate în proces de lichidare și nu a ținut cont că aceasta se află în incapacitate de plată.

Indică că conform prevederilor art. 6 din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, persoanele juridice declarate în stare de insolvență, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării hotărârii judecătorești.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate în partea comunicării apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 lei și restituirea pricinii în instanța de apel la faza de primire a cererii de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Potrivit materialelor cauzei, la 25 martie 2015, administratorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Tudor Lefter a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Radu Colibaba cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

Fiind investită cu examinarea prezentei pricinii, prima instanță prin hotărârea din 22 iunie 2016 a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată.

La 16 iulie 2016, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând amânarea de la plata taxei de stat la depunerea

cererii de apel în legătură cu aflarea apelantului în proces de insolvabilitate, admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f.d. 199-200).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău 18 octombrie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 5000 lei până la 30 noiembrie 2016, explicând că în caz că nu v-a lichida neajunsurile menționate și nu v-a prezenta dovada de plată a taxei de stat și apelul motivat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită (f.d. 209-211).

La 27 octombrie 2016, lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Anglo-Prim” Nicolae Gavriș a depus cerere de apel motivată (f.d. 212-214).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc de dispoziție contestat de către lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș, în coroborare cu actele pricinii, consideră că instanța de apel prin încheierea din 18 octombrie 2016 eronat a aplicat normele de drept procedural în partea comunicării apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 lei.

În această ordine de idei, instanța de recurs precizează că potrivit art. 83 Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Totodată, atât art. 86 alin. (2) Codul de procedură civilă, cât și art. 6 Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, prevăd că persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Astfel, dacă persoana juridică în stare de insolvabilitate, în cazurile specificate în norma menționată, va pierde procesul, instanța care a examinat cauza va dispune încasarea taxei de stat peste 6 luni de la pronunțarea hotărârii, printr-o hotărâre suplimentară, în baza art.250, alin.(1) lit. c) CPC. Dacă prin hotărâre judecătorească, pretențiile persoanei juridice în stare de insolvabilitate au fost admise, taxa de stat se încasează din oficiu de la partea adversă, întrucât acesta a pierdut procesul.

Din materialele dosarului este cert faptul că Societatea pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” este în proces de insolvabilitate, fapt ce se confirmă prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, prin care a fost constatată insolvența debitorului

Societatea pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” și intentată față de aceasta procesul de insolabilitate (f.d. 35-36).

Reieșind din circumstanțele pricinii și din normele de drept enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel urmează să se expună asupra cererii lichidatorului Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș privind amânarea plății taxei de stat, ținând cont de faptul că societatea se află în proces de lichidare, or, persoanele juridice declarate în stare de insolabilitate, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș, a casa încheierea instanței de apel din 18 octombrie 2016 , prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș în partea comunicării apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 lei, cu restituirea pricinii în instanța de apel la faza de primire a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către lichidatorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Nicolae Gavriș.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016, în partea comunicării apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 lei, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către administratorul Societății pe Acțiuni” Piese Agro-Prim” Tudor Lefter împotriva lui Radu Colibaba cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii în instanța de apel la faza de primire a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală