

prima instanță: A. Andronic
instanța de apel: N. Budăi, V. Efros, N. Simciuc,

ÎNCHEIERE

23 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru
Judecătorii: Valentina Clevadî, Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic, Oleg Sternioală

examinând cererea de recurs declarată de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Marina Rusu împotriva Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, repunerea în termen și obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copilului,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne, fiind menținută hotărîrea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 04 aprilie 2016,

constată

La 23 februarie 2016, Marina Rusu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, repunerea în termen și obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copilului.

În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că prin ordinul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne nr. 655 ef din 26 decembrie 2007 a fost angajată în cadrul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale.

La 06 noiembrie 2009 s-a născut copilul Vladislav Rusu, fapt confirmat prin certificatul de naștere nr. NA-VI 0671502 din 01 decembrie 2009.

Prin ordinul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne nr. 183 ef din 24 decembrie 2009 i-a fost acordat

concediu pentru îngrijirea copilului, pentru perioada 21 decembrie 2009 – 06 noiembrie 2012.

Afirmă reclamanta că la 22 ianuarie 2016, a depus cerere prealabilă în adresa Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne, prin care a solicitat calcularea și achitarea indemnizației prevăzute de Legea nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, însă prin răspunsul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne din 19 februarie 2016 i-a fost respinsă cererea prealabilă, din motiv omiterii termenului de 12 luni prevăzut de art. 27 alin. (1) al Legii nr. 289 din 22 iulie 2004.

La 22 ianuarie 2016, Marina Rusu a depus cerere prealabilă în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale, prin care a solicitat calcularea și achitarea indemnizațiilor prevăzute de Legea nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale. Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. R-11/16 din 19 februarie 2016, i-a fost respinsă cererea din motiv că colaboratorilor de poliție nu li se calculează contribuții individuale în bugetul asigurărilor sociale de stat și respectiv nu întrunesc stagiul necesar de cotizare și nu sunt persoane asigurate.

Consideră Marina Rusu că prin refuzul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne se încalcă dreptul său de a primi indemnizația pentru creșterea copilului.

Susține că conform art. 124 alin. (2) din Codul muncii și art. 18 din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, ea beneficiază și de indemnizație pentru creșterea copilului pînă la vârsta de 3 ani.

Conform art. 2 din Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr. 489-XIV din 08 iulie 1999, dreptul la asigurări sociale este garantat de stat și se exercită, în condițiile legii, prin sistemul public de asigurări sociale, iar conform art. 4 din aceeași Lege, în sistemul public sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii, persoana care desfășoară activitate pe bază de contract individual de muncă.

Invocă că Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne face parte din autoritățile executate, iar din acest considerent situația sa cade și sub incidența art. 4 alin. (1) pct. 2) din Legea privind sistemul public de asigurări sociale, conform căruia în sistemul public sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii, persoanele care sunt numite la nivelul autorității executive.

Consideră că prin acțiunile sale ilegale, pârâtul i-a lezat dreptul la proprietate garantat de art. 46 din Constituția RM, ceea ce constituie și o violare a prevederilor art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și a art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, îmbinat cu art. 14 din Convenție.

Solicită Marina Rusu repunerea în termenul de adresare în judecată, recunoașterea ca fiind ilegale răspunsul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne nr. 19/7-R-11/16 din 19 februarie 2016, obligarea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne de a-i achita indemnizația pentru creșterea copilului, pentru

perioada 21 decembrie 2009- 06 noiembrie 2012, în mărime de 25 % din venitul mediu lunar în sumă de 21 183 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 31 martie 2016 acțiunea a fost admisă, fiind recunoscut ilegal răspunsul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne nt. 19/7-R-11/16 din 19 februarie 2016, a fost încasat din contul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne în beneficiul Marinei Rusu indemnizația pentru creșterea copilului, pentru perioada 21 decembrie 2009- 06 noiembrie 2012, în mărime de 25 % din venitul mediu lunar în sumă de 21 183 lei (f.d. 29, 31-36).

Prin încheierea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 15 aprilie 2016 a fost corectată eroarea strecurată în partea introductivă a hotărârii primei instanței cu privire la data emiterii hotărârii prin înlocuirea datei de „31 martie 2016” cu data de „04 aprilie 2016” (f.d. 39-40).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, a fost respins apelul declarat de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 31 martie 2016 (f.d.68-78).

La 19 august 2016, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa participanților la proces copia deciziei adoptate (f.d. 76).

La 15 septembrie 2016, Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne a declarat recurs, împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea actului judecătoresc contestat și a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare și de a o remite la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri de corectare a greșelii din decizia atacată cu recurs, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La 23 februarie 2016, Marina Rusu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, repunerea în termen și obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copilului.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 31 martie 2016 acțiunea a fost admisă, fiind recunoscut ilegal răspunsul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne nt. 19/7-R-11/16 din 19 februarie 2016, a fost încasat din contul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne în beneficiul Marinei Rusu indemnizația pentru creșterea copilului, pentru perioada 21 decembrie 2009- 06 noiembrie 2012, în mărime de 25 % din venitul mediu lunar în sumă de 21 183 lei (f.d. 29, 31-36).

Prin încheierea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 15 aprilie 2016 a fost corectată eroarea strecurată în partea introductivă a hotărârii primei instanței cu

privire la data emiterii hotărârii prin înlocuirea datei de „31 martie 2016” cu data de „04 aprilie 2016” (f.d. 39-40).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, a fost respins apelul declarat de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 31 martie 2016 (f.d.68-78).

După cum denotă actele cauzei, precum și din procesul-verbal al ședinței de judecată din 04 aprilie 2016 și încheierea Judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 15 aprilie 2016 privind corectarea erorii, hotărârea primei instanțe a fost pronunțată la 04 aprilie 2016.

Astfel, în speță, în partea introductivă și dispozitivă a deciziei instanței de apel din 30 iunie 2016 se evidențiază o omisiune evidentă cu privire la data adoptării hotărârii primei instanțe, fapt ce creează incertitudini și dificultăți la verificarea legalității unei astfel de decizii.

Circumstanțele menționate dictează, în sensul art. 249 CPC, emiterea unei încheieri de corectare a unei greșeli strecurate în hotărârea judecătorească.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare în ordine de recurs cu remiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri de corectare a greșelii evident strecurate în partea introductivă și dispozitivă de a ciziei recurate.

În conformitate cu art. 249 și art. art. 269-270 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se ridică de la examinare în ordine de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Marina Rusu împotriva Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, repunerea în termen și obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copilului și se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru corectarea greșelii.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Oleg Sternioală