

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

23 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecători:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadî

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Oleg Sternioală

judecînd recursul declarat de către Societatea Comercială „Capital Gaz” Societate cu Răspundere Limitată,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Tehnogaran” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de sine,

CONSTATĂ:

La 17 martie 2016, Societatea Comercială „Tehnogaran” Societate cu Răspundere Limitată s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii, SC „Tehnogaran” SRL a menționat că societatea a fost înregistrată în registrul persoanelor juridice la 02 septembrie 2004.

Genurile principale de activitate ale societății conform documentelor de constituire, sunt: activitatea de proiectare pentru toate categoriile de construcții; construcții de clădiri; extragerea substanțelor miniere; fabricarea betonului; fabricarea elementelor din beton.

Conform datelor prezentate de Inspectoratul Fiscal de Stat, Direcția Administrare Fiscală Buiucani, societatea deține datorii față de bugetul de stat inclusiv și TVA în sumă de 775 175,57 lei.

Mai menționează că conform datelor din contabilitatea debitorului, societatea are datorii față de diferiți agenții economici în sumă de 4 364 018, 18 lei.

Susține că pe conturile deschise la B.C. „Moldindconbank” SA, nu are care-va mijloace bănești, iar potrivit răspunsului eliberat de ÎS „Cadastru” din 15 martie 2016 SC „Tehnogaran” SRL nu are în proprietate bunuri imobile.

Astfel, actualmente, activitatea societății este dificilă, și nu mai poate fi prelungită fără a fi prejudiciate creditorii acesteia.

Solicită SC „Tehnogaran” SRL admiterea prezentei cereri introductive și intentarea procesului de insolvență prin inițierea procedurii falimentului simplificat față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SC „Tehnogaran” SRL (f.d. 1).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, a fost intentat procesul de insolvență față de SC „Tehnogaran” SRL și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului, iar în calitate de lichidator a fost desemnat Manalati Tair (f.d. 5-6).

La 31 mai 2016, SRL „Capital Gaz” a depus cerere de validare a creanței față de debitor în sumă de 2 282 238 lei (f.d. 7.).

Ulterior, la 09 iunie 2015, SRL „Capital Gaz” a depus cerere privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 2 282 238 lei, invocând ca motiv că nu a fost respectată procedura de notificare (f.d. 61).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016, a fost admisă cererea SRL „Capital Gaz” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

S-a repus în termen SRL „Capital Gaz” cu creanța în sumă de 2 282 238 lei față de debitor.

S-a numit ședința specială de validare a creanțelor înaintate de către SRL „Capital Gaz” pe cheltuielă ultimului, pentru 12 octombrie 2016, ora 15:30 (f.d. 78-79).

La 27 septembrie 2016, SRL „Capital Gaz” a depus cerere de concretizare a cererii de validare a creanței, solicitând validarea sumei de 493 108,62 lei cu titlu de creanță garantată și suma de 51 172,39 lei cu titlu de creanță chirografară (f.d. 81-82).

La 30 septembrie 2016, lichidatorul debitorului a prezentat instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor SC „Tehnogaran” SRL (f.d. 84).

Din tabelul enunțat se constată că lichidatorul nu a inclus suma creanței solicitate de către SRL „Capital Gaz” (f.d. 84 verso).

Din procesul-verbal al ședinței de judecată a Curții de Apel Chișinău rezultă că s-a dispus aprobarea tabelului definitiv al creanțelor și s-a validat creanțele cu introducerea semnăturii judecătorului în tabelul dat (f.d. 87).

La 27 octombrie 2016 prin intermediul oficiului poștal, SRL „Capital Gaz” a contestat la Curtea Supremă de Justiție, sub forma unui recurs, faptul neacceptării de către judecător a cererii de concretizare a cerințelor înaintată la 27 septembrie 2016 prin care a solicitat validarea sumelor de 493 108,62 lei cu titlu de creanță garantată și suma de 51 172,39 lei cu titlu de creanță chirografară.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul înaintat de SRL „Capital Gaz” neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Potrivit art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolvențității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvențitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 142 alin. (1), (3) și (4) ale Legii, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de aceeași lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvențității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolvențitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile.

Administratorul insolvențității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvențitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

Potrivit art. 143 alin. (1), (5) și (6) ale aceleiași Legi, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvențitate un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sînt chirografare,

garantate, sub condiție sau nescadente și arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Consecvent, Colegiul ține să precizeze că potrivit art. 144 alin. (1), (2) și (9) al legii, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Instanța de insolvabilitate soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvabilității/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Reieșind din materialele cauzei, se constată că prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul SC „Tehnogaran” SRL și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea acestuia. Termenul limită de înregistrarea a cererilor de validare a creanțelor a fost stabilit pînă la 13 mai 2016 (f.d. 5-6).

La 31 mai 2016, SRL „Capital Gaz” a depus cerere de validare a creanței față de debitor în sumă de 2 282 238 lei (f.d. 7).

Ulterior, la 09 iunie 2015, SRL „Capital Gaz” a depus cerere privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 2 282 238 lei, din motiv că nu a fost respectată procedura de notificare (f.d. 61).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016, a fost admisă cererea SRL „Capital Gaz” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

S-a repus în termen SRL „Capital Gaz” pentru înaintarea cererii de validare a creanței în sumă de 2 282 238 lei față de debitor.

S-a numit ședința specială de validare a creanțelor înaintate de către SRL „Capital Gaz” pe cheltuială ultimului, pentru 12 octombrie 2016, ora 15:30 (f.d. 78-79).

La 27 septembrie 2016, SRL „Capital Gaz” a depus cerere de concretizare a cererii de validare a creanței, solicitând validarea sumei de 493 108,62 lei cu titlu de creanță garantată și suma de 51 172,39 lei cu titlu de creanță chirografară (f.d. 81-82).

La 30 septembrie 2016, lichidatorul debitorului a prezentat instanței de judecată tabelul definitiv al creanțelor SC „Tehnogaran” SRL.

Potrivit tabelului prezentat, clar rezultă că lichidatorul nu a inclus suma creanței solicitate de către SRL „Capital Gaz”, spre a fi validată (f.d. 84, verso).

Astfel, SRL „Capital Gaz” nefiind de acord cu neincluderea sa în tabelul definitiv al creanțelor debitorului, urma să înainteze contestație, în termenul statuat la art. 144 alin. (1) și (2) al Legii insolvenței.

Or, potrivit art. 144 alin. (9) al Legii insolvenței, instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere și anume, încheierea instanței de insolvență, poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, or, în lipsa unor contestații formulate cu privire la creanțe, un act judecătoresc în acest sens nu a fost emis și în rezultat, instanța de recurs neavând de fapt ce examina, or, ultima nu are competență legală să examineze cererea dată.

În context, Colegiul precizează că potrivit art. 143 alin. (7) și (8) al Legii insolvenței, în urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolvență va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditorii semnând în rubrica “Validat” în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator.

Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garanți.

În temeiul normei precitate, precum și reieșind din prevederile art. 429 alin. (1) Cod de procedură civilă, hotărârile judecătorești definitive și irevocabile nu pot fi contestate cu recurs.

O procedură în acest sens, este prevăzută la art. 144 alin. (8) al Legii insolvenței, care asigură dreptul oricărei părți interesate să facă contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și până la încetarea procesului, dar numai în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute până atunci.

Prin urmare, în cazul în care, solicitantul consideră că există astfel de circumstanțe, nu are decât să respecte procedura prevăzută de lege.

Având în vedere cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către SRL „Capital Gaz” urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 445 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea Comercială „Capital Gaz” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadî

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Oleg Sternioală