

Prima instanță: Judecătoria Ciocana mun. Chișinău (jud. A. Malii)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Traciuc, M. Anton, I. Cotruță)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: T. Vieru, Iu. Bejenaru, G. Stratulat, M. Pitic, O. Sternioală)

ÎNCHEIERE

23 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

Mariana Pitic

Oleg Sternioală

examinând chestiunea privind corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016,

adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova împotriva lui Iaroslav Croitor, intervenient accesoriu Croitor Stella cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu locativ,

c o n s t a t ă :

La 31 ianuarie 2013 Ministerul Finanțelor al RM a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Iaroslav Croitor solicitând evacuarea pârâtului împreună cu membrii familiei lui din odaia nr. 805 a căminului nr. 2 al Ministerului Finanțelor al RM, situat în mun. Chișinău, str. Petru Zadnipru, 4/3, fără acordarea altui spațiu locativ.

Prin hotărârea din 04 octombrie 2013 a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău a fost respinsă acțiunea integral.

Prin decizia din 19 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de Ministerul Finanțelor al RM, casată integral hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre de admitere a acțiunii; s-a evacuat Iaroslav Croitor împreună cu membrii familiei din odaia nr. 805 a căminului nr. 2 al Ministerului Finanțelor al RM, situat în mun. Chișinău, str. Petru Zadnipru, 4/3, fără acordarea altui spațiu locativ.

Prin încheierea din 08 mai 2014 a Curții Supreme de Justiție s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Iaroslav Croitor.

Prin încheierea din 06 august 2014 a Curții Supreme de Justiție s-a admis cererea de revizuire depusă de Stella Croitor, s-a casat încheierea din 08 mai 2014 a Curții Supreme de Justiție, decizia din 19 februarie 2014 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 04 octombrie 2013 a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău, cu restituirea pricinii la rejudecare la Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, de un alt complet de

judecată.

Prin încheierea protocolară din 20 noiembrie 2014 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău s-a atras în calitate de intervenient accesoriu Croitor Stella.

Prin hotărârea din 02 aprilie 2015 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău s-a respins acțiunea ca neîntemeiată.

Prin decizia din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Ministerul Finanțelor al RM, s-a casat hotărârea primei instanțe și s-a emis o nouă hotărâre de admitere a acțiunii, s-a evacuat Iaroslav Croitor împreună cu membrii familiei din odaia nr. 805 a căminului nr. 2 al Ministerului Finanțelor al RM, situat în mun. Chișinău, str. Petru Zadnipru, 4/3, fără acordarea altui spațiu locativ.

Prin încheierea din 18 mai 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Iaroslav Croitor.

La data de 19 iulie 2016 Croitor Stella a declarat recurs împotriva deciziei din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău solicitând casarea acesteia cu menținerea hotărârii din 02 aprilie 2015 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău.

Prin decizia din 14 decembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de către Croitor Stella; s-a casat decizia din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 02 aprilie 2015 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău în partea admiterii acțiuni înaintate de Ministerul Finanțelor privind evacuarea membrilor familiei lui Croitor Iaroslav din odaia nr. 805 a căminului nr. 2 al Ministerului Finanțelor al RM, situat în mun. Chișinău, str. Petru Zadnipru, 4/3, fără acordarea altui spațiu locativ și în această parte s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care s-a respins cererea Ministerului Finanțelor privind evacuarea membrilor familiei lui Croitor Iaroslav din odaia nr. 805 a căminului nr. 2 al Ministerului Finanțelor al RM, situat în mun. Chișinău, str. Petru Zadnipru, 4/3. În rest, decizia din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 02 aprilie 2015 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău s-au menținut.

În partea dispozitivă a deciziei, aliniatul patru este indicată sintagma „ în rest, decizia din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 02 aprilie 2015 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău se mențin”, pe când urma să se indice sintagma „în rest, decizia din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău se menține”, fără a se indica și „hotărârea din 02 aprilie 2015 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău”, astfel fiind comisă o greșeală.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Rezultând din cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, din oficiu, ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii admise în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, prin indicarea corectă a sintagmei „în rest, decizia din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău se menține”, excluzând sintagma „hotărârea din 02 aprilie 2015 a Judecătorei Ciocana mun. Chișinău”.

În raport cu cele relatate și conducându-se de prevederile art. 249, 269-270 CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeala din alineatul patru din dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, după cum urmează: se înlocuiește sintagma ”în rest, decizia din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 02 aprilie 2015 a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău se mențin” cu sintagma „în rest, decizia din 26 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău se menține”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

Mariana Pitic

Oleg Sternioală