

Prima instanță: Judecătoria Centru mun. Chișinău
Judecător: D. Chistol
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N. Budăi, V. Efros, I. Muruianu

Dosarul nr. 2r-1124/16

DECIZIE

28 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Turuta Eugeniu,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Turuta
Eugeniu împotriva Companiei Occident V.O.F./Livreria privind apărarea
drepturilor de autor și repararea prejudiciului material,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2016, prin
care Compania Occident V.O.F./Livreria s-a repus în termenul de declarare a
apelului și nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Compania Occident
V.O.F./Livreria,

c o n s t a t ă

La 19 martie 2014 Turuta Eugeniu a depus cerere de chemare în judecată
împotriva administrației internet magazinului Livreria (Compania Occident
V.O.F./Livreria) privind apărarea drepturilor de autor și pararea prejudiciului
material.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 21 octombrie 2014,
corectată prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 30 octombrie
2015, acțiunea înaintată de Turuta Eugeniu a fost admisă. S-a constatat
încălcarea dreptului de autor a lui Turuta Eugeniu de către administrația internet
magazinului Livreria a drepturilor patrimoniale de autor, dreptul exclusiv de
distribuire și dreptul exclusiv de import al lui Turuta Eugeniu asupra operelor,
cărți:

Предварительные усилители низкой частоты.Регуляторы громкости и
тембра. Усилители индикации;

Микросхемы усилителей мощности;

Микросхемы усилителей мощности низкой частоты и их аналоги.

S-a încasat din contul internet magazinului Livreria în beneficiul lui Turuta
Eugeniu următoarele sume: pentru cartea „Предварительные усилители

низкой частоты. Регуляторы громкости и тембра. Усилители индикации” suma de 3 111 EURO, pentru cartea „Микросхемы усилителей мощности” suma de 11 212,5 EURO, pentru cartea „Микросхемы усилителей мощности низкой частоты и их аналоги” suma de 11 212,5 EURO, iar în total suma de 25 866 EURO, cu confiscarea și distrugerea din gestiunea internet magazinului Livreria a tuturor exemplarelor contrafăcute ale cărților sus-enumerate.

S-a încasat din contul internet magazinului Livreria în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 3% din suma pretențiilor admise ce constituie suma de 14 425,46 lei RM.

La 18 iulie 2016, avocatul Dragoș Chetaru în interesele Companiei Occident V.O.F./Livreria, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termen, admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2016, s-a repus Compania Occident V.O.F./Livreria în termenul de declarare a apelului. Nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Dragoș Chetaru în interesele Companiei Occident V.O.F./Livreria, apelantului fiind acordat termen pînă la data de 12 ianuarie 2017 ora 11:00 pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în mărime 10 818,75 lei.

La 12 decembrie 2016, în termenul prevăzut de lege, Turuta Eugeniu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2016, în partea repunerii Companiei Occident V.O.F./Livreria în termenul de declarare a apelului, solicitînd casarea acesteia în partea respectivă, cu pronunțarea unei noi încheierii de respingere a cererii de repunere în termen a apelului.

În motivarea recursului recurentul a indicat că instanța de apel incorect a repus apelantul în termenul de declarare a apelului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, „*Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea*”.

Colegiul menționează, că instanța de recurs la examinarea recursului împotriva încheierii instanței de apel, verifica în exclusivitate respectarea normelor procesuale la emiterea încheierii atacate.

În conformitate cu art. 116 alin. (4) CPC, „*Încheierea judecătorească prin care este respinsă cererea de repunere în termen poate fi atacată cu recurs. Încheierea prin care s-a făcut repunerea în termen nu se supune recursului*”.

Avînd în vedere norma legală enunțată, Colegiul menționează că încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2016 în partea prin care s-a repus Compania Occident V.O.F./Livreria în termenul de apel, nu poate fi contestată cu recurs.

Prin urmare, recursul declarat de Turuta Eugeniu urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Turuta Eugeniu împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2016, prin care s-a repus Compania Occident V.O.F./Livreria în termenul de declarare a apelului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță