

DECIZIE

28 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Mihailenco Pavel, în pricina la cererea introductivă depusă de Institutul de Cercetări Științifice „Elitri” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Rostral”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016, prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația depusă de Mihailenco Pavel împotriva tabelului definitiv al creanțelor, s-a validat creanța creditorului Mihailenco Pavel cu suma de 7 610,59 lei ca creanță chirografară de rangul II și suma de 838,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI și s-a obligat administratorul insolabilității să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor

c o n s t a t ă:

La 24 februarie 2016 Institutul de Cercetări Științifice „Elitri” societate pe acțiuni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Rostral” (f.d. 1-2).

La 28 aprilie 2016 Mihailenco Pavel a depus cerere de validare a creanței în sumă de 7 610,59 lei cu titlu de restanță salarială și în sumă de 838,42 lei cu titlu de compensație pentru perioada de 01 ianuarie 2015 până la 29 februarie 2016 (f.d. 3).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2016 s-a admis cererea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani de alăturare la cererea introductivă depusă de Institutul de Cercetări Științifice „Elitri” societate pe acțiuni.

S-a constatat insolabilitatea societății cu răspundere limitată „Rostral” și s-a intentat procesul de insolabilitate.

S-a ridicat dreptul lui Terzi Nicolae de administrare a societății cu răspundere limitată „Rostral” și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociațiilor și a participa în cadrul procedurii de insolabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității Lupea Victor, deținătorul autorizației nr. 134 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției.

S-a pus sechestru pe bunurile societății cu răspundere limitată „Rostral” și pe corespondența comercială.

S-au suspendat urmărirea individuală și executarea silită asupra bunurilor societății cu răspundere limitată „Rostral”, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.

S-a pus sub interdicție înstrăinarea de societatea cu răspundere limitată „Rostral” a bunurilor sale.

S-a obligat debitorul de a transmite administratorului insolvenței în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare cu privire la activitatea și patrimoniul său, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă, inclusiv ștampila întreprinderii, care vor fi reținute de administratorul insolvenței spre decontare.

S-a obligat administratorul insolvenței Lupea Victor:

a. Să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „Rostral” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial până la 05 august 2016;

b. Să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la 23 august 2016.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 09 septembrie 2016 (f.d. 6-7).

La 08 septembrie 2016 administratorul insolvenței Lupea Victor a prezentat tabelul definitiv al creanțelor, în care a inclus creanța lui Mihailenco Pavel ca creanță chirografară de rangul II în mărime de 7 610,42 lei și ca creanță chirografară de rangul VI în sumă de 838,42 lei (f.d. 8-9).

Ședința de validare a creanțelor din 09 septembrie 2016 s-a amânat pentru 18 octombrie 2016 (f.d. 11).

La 14 octombrie 2016 prin intermediul oficiului poștal Mihailenco Pavel a depus cerere în temeiul art. 144 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

În motivarea cererii Mihailenco Pavel a indicat că urmează să fie validate creanțele în sumă de 7 610 lei, ce prezintă restanțele salariale, compensația în mărime de 877,82 lei pentru perioada de 01 ianuarie 2015 până la 21 iunie 2016, suma de 951,61 lei ce constituie salariul pentru 2 săptămâni în cazul încetării contractului individual de muncă și suma de 3 872,09 lei cu titlu de penalitate pentru reținerea salariului în perioada de la 01 ianuarie 2015 până la 21 iunie 2016 (f.d. 12).

Prin cererea depusă la 17 octombrie 2016 Mihailenco Pavel a solicitat includerea în tabel a creanțelor în sumă de 7 610,59 lei, ce prezintă restanțele salariale și compensația în mărime de 877,82 lei pentru perioada de 01 ianuarie 2015 până la 21 iunie 2016 (f.d. 13).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016 s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația depusă de Mihailenco Pavel împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

S-a validat creanța creditorului Mihailenco Pavel cu suma de 7 610,59 lei ca creanță chirografară de rangul II și suma de 838,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

S-a obligat administratorul insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor (f.d. 16-17).

La 02 noiembrie 2016 Mihailenco Pavel a depus la Curtea Supremă de Justiție recurs solicitând admiterea acestuia și suspendarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016.

În motivarea cererii Mihailenco Pavel a indicat că judecătorul instanței de insolvență corect a observat că cererea din 17 octombrie 2016 este depusă în termen, însă nu a ținut cont că aceasta conține noi pretenții.

Temei pentru a depune cererea repetată a servit certificatul eliberat de societatea cu răspundere limitată „Rostral”, prin care se confirmă restanța salarială în mărime de 7 610,59 lei, fără a fi indicate sumele suplimentare la care are dreptul conform prevederilor legale.

Instanța de insolvență a examinat cererea sa, însă a respins pretențiile suplimentare înaintate.

Inițial a solicitat validarea sumelor de 7610,59 lei și a compensației în mărime de 838,42 lei, însă ulterior a solicitat suplimentar validarea sumelor de 951,61 lei și 3 872,09 lei, care au fost respinse de instanța de insolvență.

Conform art.8 alin.(3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii și cererea de suspendare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de suspendare este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, că recursul este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016 din următoarele motive.

Conform art. 144 alin. (9) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016 este depus la 02 noiembrie 2016, adică în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural și material.

Din materialele pricinii rezultă că la 28 aprilie 2016 Mihailenco Pavel a depus cerere de validare a creanței în sumă de 7 610,59 lei cu titlu de restanță salarială și în sumă de 838,42 lei cu titlu de compensație pentru perioada de la 01 ianuarie 2015 până la 29 februarie 2016 (f.d. 3).

În susținerea cererii de validare a creanțelor Mihailenco Pavel a anexat răspunsul administratorului insolvenței Lupea Victor, prin care i s-a comunicat că restanța salarială este în mărime de 7 610,59 lei (f.d. 27).

Conform art. 145 alin. (1), (2) Codul muncii, compensarea pierderilor cauzate de neachitarea la timp a salariului se efectuează prin indexarea obligatorie și în mărime deplină a sumei salariului calculat dacă reținerea acestuia a constituit cel puțin o lună calendaristică de la data stabilită pentru achitarea salariului lunar.

Compensarea prevăzută la alin.(1) se efectuează separat pentru fiecare lună, prin majorarea salariului în conformitate cu coeficientul inflației calculat în modul stabilit.

Conform art. 35 alin. (1) Legea salarizării nr. 847-XV din 14 februarie 2002, compensarea pierderii unei părți din salariu în legătură cu încălcarea termenelor de plată a acestuia se efectuează prin indexarea obligatorie și în mărime deplină a sumei salariului calculat dacă reținerea acestuia a constituit o lună calendaristică și mai mult după expirarea lunii următoare lunii pentru care urma să se plătească salariul.

Mihailenco Pavel a indicat că suma de 838,42 lei constituie compensația pentru perioada de la 01 ianuarie 2015 până la 29 februarie 2016.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Conform art. 142 alin. (1), (4), (7) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Conform art. 43 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate:

1) creanțele din dăunarea sănătății sau din cauzarea morții. Capitalizarea acestor creanțe se face conform [Legii nr.123-XIV din 30 iulie 1998](#) cu privire la capitalizarea plăților periodice;

2) creanțele salariale față de angajați, cu excepția persoanelor indicate la art.247, și remunerația datorată conform drepturilor de autor;

creanțele pentru creditele acordate de Ministerul Finanțelor (suma principală, dobânda, comisionul de angajament, fondul de risc), creditele interne și externe acordate cu garanție de stat, impozitele și alte obligații de plată la bugetul public național;

4) creanțele de restituire (achitare) a datoriilor față de rezervele materiale ale statului;

5) alte creanțe chirografare care nu sînt de rang inferior;

6) creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase:

a) dobînda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului;

b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni financiare (pecuniare), precum și cele cauzate de neexecutarea obligațiilor sau din executarea lor necorespunzătoare;

c) creanțele din prestațiile gratuite ale debitorului;

d) creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe;

e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art.247.

La 08 septembrie 2016 administratorul insolvenței a prezentat tabelul definitiv al creanțelor, în care a inclus creanța lui Mihailenco Pavel ca creanță chirografară de rangul II în mărime de 7 610,42 lei și ca creanță chirografară de rangul VI în sumă de 838,42 lei(f.d. 8-9).

Ședința de validare a creanțelor din 09 septembrie 2016 s-a amânat pentru 18 octombrie 2016 (f.d. 11).

Conform art. 143 (1), (3), (5), (6), (7), (8) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvență un tabel preliminar cuprinzînd toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizînd că sînt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu.

Tabelul preliminar al creanțelor se va prezenta instanței de insolvență și se va comunica de îndată debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau respinse, precizînd, totodată, și motivele.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot

face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

În urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolvență va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditorii semnând în rubrica “Validat” în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestațiilor, judecătorul va semna în rubrica “Contestat” în dreptul creanței contestate și va consemna personal cu cifre în rubrica “Creanțe cu titlu provizoriu” suma creanței pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestației. Judecătorul va menționa în tabel și persoana care a depus contestația. Mențiunile respective vor fi trecute pe cambii și pe alte titluri de creanțe.

Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garantați. După validarea creanțelor din tabelul definitiv, numai titularii creanțelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartitie de sume, în caz de faliment etc.

La 14 octombrie 2016 Mihailenco Pavel a solicitat validarea creanțelor în sumă de 7 610 lei, ce prezintă restanțele salariale, compensația în mărime de 877,82 lei pentru perioada de 01 ianuarie 2015 până la 29 februarie 2016, suma de 951,61 lei ce constituie salariul pentru 2 săptămâni în cazul încetării contractului individual de muncă și suma de 3 872,09 lei cu titlu de penalitate pentru reținerea salariului în perioada de la 01 ianuarie 2015 până la 21 iunie 2016 (f.d. 12).

Însă, prin cererea depusă la 17 octombrie 2016 Mihailenco Pavel a solicitat includerea în tabel a creanțelor în sumă de 7 610 lei, ce prezintă restanțele salariale și compensația în mărime de 877,82 lei pentru perioada de 01 ianuarie 2015 până la 29 februarie 2016 (f.d. 13).

Instanța de insolvență întemeiată a respins contestația lui Mihailenco Pavel, or, prin cererea depusă la 17 octombrie 2016 acesta a solicitat validarea doar a sumei de 7 610,59 lei, ce prezintă restanțele salariale și compensația în mărime de 877,82 lei pentru perioada de 01 ianuarie 2015 până la 21 iunie 2016 (f.d. 13).

Prin urmare, argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate și nu pot fi admise.

Conform art. 8 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul nu suspendă executarea hotărârilor și a încheierilor instanței de insolvență, dar pot fi suspendate de instanța de recurs la cererea motivată a recurentului.

Mihailenco Pavel nu a indicat niciun temei de suspendare a încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ și cererea de suspendare a executării încheierii

contestate este neîntemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de suspendare și recursul ca neîntemeiat cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge cererea depusă de Mihailenco Pavel cu privire la suspendarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016.

Se respinge recursul declarat de Mihailenco Pavel.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016, în pricina la cererea introductivă depusă de Institutul de Cercetări Științifice „Elitri” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Rostral”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan