

prima instanță: T.Pelin

## DECIZIE

18 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii Vera Macinskaia, Valentina Clevadi  
Tamara Chișca-Doneva, Nicolae Clima

examinînd recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția administrare fiscală Centru, în pricina civilă la cererea lichidatorului cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a societății cu răspundere limitată „Publiart” și încetarea procesului și radierea întreprinderii din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2013,

### c o n s t a t ă

La 18 iunie 2011, întreprinderea cu capital străin „Casa Media”, societate cu răspundere limitată a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Publiart”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 08 septembrie 2011 a fost admisă spre examinare cererea introductivă a ÎCS „Casa Media” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Publiart” cu aplicarea măsurilor de asigurare potrivit Legii insolabilității.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011, s-a respins cererea introductivă depusă de ÎCS „Casa Media” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Publiart” și s-a intentat procedura de lichidare a SRL „Publiart”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 30 ianuarie 2013 a fost respins recursul declarat de ÎCS „Casa Media” SRL și menținută hotărîrea Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2013 a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Publiart”, fiind încetat procesul și a fost radiată SRL „Publiart” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, au fost constatate stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare a SRL „Publiart”.

La 06 iunie 2013, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2013, cerînd admiterea recursului, casarea hotărîrii primei instanțe cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță.

În motivarea recursului, recurentul, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a indicat că instanța de judecată, contrar prevederilor art. 6 al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, nu a înștiințat reprezentantul creditorului, IFS DAF Centru, despre data și ora ședinței instanței de judecată.

Prin urmare IFS DAF Centru fiind privat de posibilitatea de a-și expune poziția vizavi de procedura insolvenței și lichidării, de existența sau lipsa masei debitoare, a bunurilor sau altor mijloace ce ar permite achitarea cheltuielilor procesului de insolvență și stingerea creanțelor creditorilor.

De asemenea, administratorul nu a prezentat în ședințele judiciare informația privind eventualele livrări efectuate de SRL „Publiart” pînă la intentarea procesului pentru a stabili dacă agentul economic a încheiat careva acte juridice fictive sau frauduloase care ar afecta drepturile creditorilor și nu a fost prezentată informația referitor la bunurile SRL „Publiart” conform datelor contabilității.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul IFS mun. Chișinău, DAF Centru neîntemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Conform art. 153 al Legii insolvenței nr.632-XV din 14 noiembrie 2011 (în vigoare la momentul pronunțării hotărîrii Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011), în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu permit acoperirea cheltuielilor procesului de insolvență, instanța de judecată respinge cererea introductivă și hotărăște lichidarea debitorului. Încheierea de respingere a cererii introductive poate fi contestată cu recurs. Respingerea cererii introductive nu va avea loc dacă se va depune o sumă de bani suficientă pentru achitarea cheltuielilor procesului de insolvență.

Conform art. 153 alin.(5) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărîre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

În conformitate cu art. 6 alin.(1), (2) și (4) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, citarea participanților la proces se efectuează de către instanța de insolvență din oficiu.

În procedurile contencioase reglementate de prezenta lege vor fi citate în calitate de părți numai persoanele ale căror drepturi sau interese sînt supuse spre soluționare instanței de insolvență în condiții de contradictorialitate. În celelalte cazuri, se aplică dispozițiile din Codul de procedură civilă referitoare la

procedura necontencioasă în măsura în care nu contravin unor dispoziții expres prevăzute de prezenta lege.

Notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată următoarele circumstanțe de fapt relevante la recursul declarat de către recurentul IFS mun. Chișinău, DAF Centru.

După cum rezultă din actele cauzei prin încheierea Curții de Apel Economice din 08 septembrie 2011, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a ÎCS „Casa Media” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Publiart” cu aplicarea măsurilor de asigurare potrivit Legii insolabilității.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011, s-a respins cererea introductivă depusă de ÎCS „Casa Media” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Publiart” și s-a intentat procedura de lichidare a SRL „Publiart”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2013 a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Publiart”, fiind încetat procesul și a fost radiată SRL „Publiart” din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, au fost constatate stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare SRL „Publiart”.

S-a mai constatat că administratorul provizoriu Roman Sîrbu în temeiul încheieri Curții de Apel Economice din 08 septembrie 2011, prin notificarea din 12 septembrie 2011a informat IFS mun. Chișinău, DAF Centru despre admiterea spre examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolabilitate către SRL „Publiart” (f.d.15).

De asemenea, prin actele dosarului se atestă că în scopul executării hotărârii Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011 au efectuate două publicări consecutive a dispozitivului hotărârii în M.O. privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Publiart”, recurentul nu a intervenit în proces nici într-un fel.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că urmează a fi respins argumentul recurentului precum că reprezentantul creditorului contrar prevederilor art. 6 al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012 nu a fost înștiințat, despre data și ora ședinței instanței de judecată.

Mai mult ca atât, IFS mun. Chișinău, DAF Centru la data de 13 martie 2012 a prezentat actul nr.1-533390, prin care a propus anularea înregistrării SRL „Publiart” în calitate de contribuabil al TVA, pentru neprezentarea declarațiilor privind TVA.

De asemenea, după intentarea procedurii de lichidare și notificării IFS mun. Chișinău, DAF Centru despre acest fapt, ultimul nu a prezentat nici o referință și nu a înaintat careva pretenții referitoare la procesul de lichidare a SRL „Publiart”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că urmează a fi respins și argumentul recurentului precum că administratorul nu a prezentat în ședințele judiciare informația privind eventualele livrări efectuate de SRL „Publiart” pînă la intentarea procesului pentru a stabili dacă agentul economic a încheiat careva acte juridice fictive sau frauduloase care ar afecta drepturile creditorilor și nu a fost prezentată informația referitor la bunurile SRL „Publiart” conform datelor contabilității.

Prima instanță corect a constatat că la data emiterii încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive, debitorul dispunea de o restanța care constituia 4656 lei, către Inspectoratul Fiscal de Stat, pentru impozite în bugetul de stat, datorii față de fondatorii săi în sumă de 860390 lei și datorii față de creditorul ÎCS,, Casa Media” SRL în sumă de 276000 lei, pentru serviciile publicitare acordate, fapt confirmat prin documentelor contabile și privind activitatea economică a SC „Publiart” SRL.

Potrivit raportului final al lichidatorului, SRL „Publiart”, Roma Sîrbu, (f.d.80, 81), activitatea SRL „Publiart” nu poate fi restabilită, dat fiind faptul că în perioada derulării procesului de lichidare nu au fost stabilite bunuri ale masei debitoare.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, hotărîrea primei instanțe este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către IFS mun. Chișinău, DAF Centru și de a menține hotărîrwa primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

## d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția administrare fiscală Centru.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2013, în pricina civilă la cererea lichidatorului cu privire la aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare a societății cu răspundere limitată „Publiart” și încetarea procesului și radierea întreprinderii din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței  
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Vera Macinskaia

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva

Nicolae Clima