

DECIZIE

28 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Ion Druță  
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Tronex Com”

în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service”

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2016, prin care contestația Societății cu Răspundere Limitată „Tronex Com” asupra tabelului definitiv al creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Galsam Service” în partea validării creanțelor ca creanță chirografară de rangul V, a fost admisă parțial

constată:

La 06 august 2015, Inspectoratului Fiscal de Stat Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Galsam Service”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de IFS Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Galsam Service”, iar Maxim Timoșin a fost numit în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de către IFS mun. Chișinău și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de avocatul Alexandru Grosu, în interesele lui Alexandr Alavațchi, Andrei Ciubuc, Sergiu Colun, Alexandr Kuratov, Valentin Vîntuleac, Denis Ciuhrii, Dumitru Cuțescu, Ion Coropat, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Metalica Zuev”, SRL „Rolplast-Service” și de FCP „Elpo” SRL prin care a fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Galsam Service” și intentată procedura de insolabilitate față de SRL „Galsam Service”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Dîmbului 26, of. 1, MD 2009, c/f 1002600013506, și desemnat în calitate de administrator al insolabilității debitorului SRL „Galsam Service”, Maxim Timoșin, deținător al autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015, iar ședința de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 28 ianuarie 2016.

La data de 04 ianuarie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, avocatul stagiar Radu Demcenco, în interesele creditorului SRL „Tronex Com” a depus cerere de admitere a creanțelor, solicitând admiterea și includerea în tabelul creanțelor, creanța creditorului SRL „Tronex Com” către SRL „Galsam – Service”, în mărime de 57 600 euro ca creanță garantată cu bunurile cu nr. cadastral 010031229201226, 010031229201215 și suma de 372 470,21 lei ca creanță chirografară de rangul V.

La data de 19 ianuarie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, avocatul stagiar Radu Demcenco, în interesele creditorului SRL „Tronex Com”, a depus cerere concretizată de admitere a creanțelor, solicitând admiterea și includerea în tabelul creanțelor a creanței SRL „Tronex Com” către SRL „Galsam Service” în mărime de 57 600 euro ca creanță garantată cu bunurile cu nr. cadastral 010031229201226 al imobilului amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226, cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup>, în valoare de 30 050 euro și cu nr. cadastral 010031229201215 al imobilului amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 215, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup>, în valoare de 27 550 euro și a sumei de 20 945,21 lei ca creanță chirografară de rangul V.

La data de 20 ianuarie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, avocatul stagiar Radu Demcenco, în interesele creditorului SRL „Tronex Com”, a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Galsam Service” în proces de insolvență, solicitând admiterea contestației și includerea în tabelul creanțelor a creanței SRL „Tronex Com” către SRL „Galsam Service”, în mărime de 57600 euro ca creanță garantată cu bunurile cu nr. cadastral 010031229201226 amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226, cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup> în valoare de 30 050 euro și bunul cu nr. cadastral 010031229201215, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 215, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup> în valoare de 27 550 euro și suma de 20 945,21 lei ca creanță chirografară de rangul V, precum și emiterea unei încheieri motivate, cu privire la admiterea integrală a creanței garantate a SRL „Tronex Com” în mărime de 57 600 euro ca creanță garantată și suma de 20 945,21 lei ca creanță chirografară de rangul V, cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvenței/lichidatorului, în conformitate cu art. 144 alin. (5) din Legea insolvenței.

În motivarea acțiunii susține că, luând în considerare faptul că termenul pentru întocmirea tabelului definitiv al creanțelor este până la 25 ianuarie 2016, iar ședința de validarea a creanțelor este numită pentru 28 ianuarie 2016, în cumul cu probabilitatea omiterii termenului de contestare prevăzut la art. 144 alin. (2) din Legea insolvenței, creditorul înaintează contestație preliminară asupra tabelului definitiv al creanțelor. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 144 alin. (5) din Legea insolvenței, până la judecarea irevocabilă a contestației, instanța de insolvență va putea declara, prin încheiere motivată, creanța ca fiind admisă parțial sau integral cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvenței/lichidatorului, dar fără dreptul de a participa la

distribuirile de sume și de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaților acestuia. Admiterea ulterioară a contestației și/sau radierea creanței trecute în tabel cu titlu provizoriu nu pot servi temei legal pentru anularea hotărârilor adoptate de adunarea creditorilor cu participarea acesteia sau pentru revocarea candidaturii administratorului insolabilității/lichidatorului.

La 25 ianuarie 2016, administratorul insolabilității Maxim Timoșin, a înregistrat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Galsam Service”.

La 26 ianuarie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, avocatul stagiar Demcenco Radu, în interesele creditorului SRL „Tronex Com” a depus contestație concretizată asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Galsam Service” în proces de insolabilitate, solicitând admiterea contestației și includerea în tabelul creanțelor a creanței SRL „Tronex Com” către SRL „Galsam Service” în mărime de 57 600 euro - creanță garantată cu bunurile cu numărul cadastral 010031229201226, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226, cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup> în valoare de 30 050 euro, cu numărul cadastral 010031229201215 amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 215, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup> în valoare de 27 550 euro și 20 945,21 lei - creanță chirografară de rangul V, emiterea unei încheieri motivate cu privire la admiterea integrală a creanței garantate a SRL „Tronex Com” în mărime de 57 600 euro - creanță garantată și 20 945,21 lei - creanță chirografară de rangul V, cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolabilității/lichidatorului, în conformitate cu art. 144 alin. (5) al Legii insolabilității, precum și respingerea cererilor de admitere a creanțelor înaintate față de debitor SRL „Galsam Service” de către potențialii creditori - AO „Uniunea Conducătorilor Auto din RM”, SRL „CAS Consulting”, SRL „Divesterra Grup”, SRL „Espason Grup”, SRL „Mobicom-Construct”, SRL „Prodluxcons”, SRL „Proelectrocomplex”, SRL „Rolplast Service”, SRL „Stilhol”, SRL „Viking”, SRL „Elpo” în legătură cu faptul că creanțele înaintate nu sunt certe, nu se confirmă prin documentele justificative (actele primare contabile), și ca urmare, creanțele contestate sunt litigioase.

În motivarea contestației a indicat că solicitările de admitere a creanțelor înaintate față de debitor SRL „Galsam Service” de către potențialii creditori – AO „Uniunea Conducătorilor Auto din RM”, SRL „CAS Consulting”, SRL „Divesterra Grup”, SRL „Espason Grup”, SRL „Mobicom-Construct”, SRL „Prodluxcons”, SRL „Proelectrocomplex”, SRL „Rolplast Service”, SRL „Stilhol”, SRL „Viking”, SRL „Elpo” nu sunt totalmente justificate, deoarece nu se confirmă prin documente justificative (acte primare contabile) și ca urmare, creanțele contestate sunt litigioase.

La 05 februarie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, avocatul stagiar Radu Demcenco, în interesele creditorului SRL „Tronex Com” a depus supliment la contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor al debitorului SRL „Galsam Service” în proces de insolabilitate, solicitând admiterea contestației și includerea în tabelul creanțelor a creanței SRL „Tronex Com” către SRL „Galsam Service”, în mărime de 57 600 euro - creanță garantată cu bunurile

cu numărul cadastral 010031229201226, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226, cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup> în valoare de 30 050 euro, și numărul cadastral 010031229201215 amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 215, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup> în valoare de 27 550 euro și 20 945,21 lei - creanță chirografară de rangul V, emiterea unei încheieri motivate, cu privire la admiterea integrală a creanței garantate a SRL „Tronex Com” în mărime de 57 600 euro - creanță garantată cu bunurile cu numărul cadastral 010031229201226, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226, cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup> în valoare de 30 050 euro, și numărul cadastral 010031229201215, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 215, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup> cu valoarea de 27 550 euro și 20 945,21 lei - creanță chirografară de rangul V, cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrace candidatura administratorului insolvenței/lichidatorului, în conformitate cu art. 144 alin. (5) al Legii insolvenței, precum și respingerea cererilor de admitere a creanțelor înaintate față de debitor SRL „Galsam Service” de către potențialii creditori - AO „Uniunea Conducătorilor Auto din RM”, SRL „CAS Consulting”, SRL „Divesterra Grup”, SRL „Espason Gru”, SRL „Mobicom-Construct”, SRL „Prodluxcons”, SRL Proelectrocomplex”, SRL „Rolplast Service”, SRL „Stilhol”, SRL „Viking”, SRL „Elpo”, SRL „Rolplast Service”, în legătură cu faptul că creanțele înaintate nu sunt certe, nu se confirmă prin documentele justificative (actele primare contabile), și ca urmare, creanțele contestate sunt litigioase, iar creanța SRL „Soldi” a fost trecută la un rang necorespunzător.

Susține că SRL „Soldi” deși deține o creanță conform titlului executoriu neavând un gaj legal sau convențional a fost trecut de către administrator la rangul creanțelor garantate, fapt ce contravine flagrant normelor legale și practicii judiciare existente.

La 25 martie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, avocatul stagiar Radu Demcenco, în interesele creditorului SRL „Tronex Com” a depus supliment la contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor al debitorului SRL „Galsam Service” (în proces de insolvență), solicitând admiterea contestației și includerea în tabelul definitiv a creanței SRL „Tronex Com” către SRL „Galsam Service” în mărime de 57 600 euro ce constituie 1 232 346,24 lei conform cursului BNM la data intentării procesului de insolvență de 21,3949 lei pentru 1 euro - creanță garantată cu contractul de investiție nr. 08/01-653, bunul cu numărul cadastral 010031229201215, amplasat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 215, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup> în valoarea de 27 550 euro și contractul de investiție nr. 08/01-654, bunul cu numărul cadastral 010031229201226, amplasat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226, cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup> în valoare de 30 050 euro, în conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1), (2) lit. (a), (c) Legea insolvenței, și creanței chirografare de rangul V în mărime de 20 945,21 lei potrivit prevederilor art. 43 alin. (2) pct. 5 din Legea insolvenței, precum și informarea potențialului creditor garantat SRL „Tronex Com” în scris despre rezultatul examinării prezentei, la adresa de corespondență a reprezentantului/avocat.

În motivarea contestației menționează că prevederile art. 50 alin. (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, vor crea o discriminare între

persoanele fizice și juridice, precum și o încălcare a drepturilor de proprietate privată.

Astfel, în scopul neadmiterii unei potențiale discriminări, solicită instanței de insolabilitate interpretarea extincțivă a prevederilor art. 50 alin. (3) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe cu răsfrângerea normei date și în privința persoanelor juridice”.

Menționează că pe teritoriul Republicii Moldova, indiferent de forma de organizare și modul de constituire, statul prin intermediul instituțiilor sale protejează și garantează dreptul la investiții și proprietatea privată. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1), (2) din Constituția RM, statul ocrotește proprietatea și garantează realizarea dreptului de proprietate în formele solicitate de titular, dacă acestea nu vin în contradicție cu interesele societății. Iar în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) lit. h) din Constituția RM, statul trebuie să asigure inviolabilitatea investițiilor persoanelor fizice și juridice, inclusiv străine.

Susține că pe teritoriul Republicii Moldova toate persoanele legal constituite, indiferent de forma de organizare și modul de constituire, beneficiază integral de un tratament egal conform cadrului normativ cu privire la nediscriminare.

Conform prevederilor art. 3 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25 mai 2012, subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat. Iar conform prevederilor art. 6 din aceeași lege, orice formă de discriminare este interzisă. Promovarea unei politici sau efectuarea unor acțiuni sau inacțiuni care încalcă egalitate în drepturi a persoanelor trebuie să fie înlăturată de autoritățile publice competente și sancționată conform legislației.

Prin prisma celor expuse, susține că în eventuala plasare a persoanelor juridice investitori în altă clasă de creditori, decât persoanele fizice din clasa creditorilor garantati va prezenta o gravă discriminare între subiecți creditori și semnatori ai acelorași contracte sinalagmatice de investiții în construcții. Potențialul creditor SRL „Tronex Com” va fi net dezavantajat și neîntemeiat discriminat în dreptul de proprietate în coraport cu alte persoane fizice investitori.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2016, a fost admisă parțial contestația SRL „Tronex Com”, reprezentat de avocatul stagiar Radu Demcenco, asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului SRL „Galsam Service”, în partea validării creanței creditorului SRL „Tronex Com” în sumă de 20 945,21 lei ca creanță chirografară de rangul V.

A fost validată creanța creditorului SRL „Tronex Com” în sumă de 1 253 291,75 lei ca creanță chirografară de rangul V.

A fost obligat administratorul insolabilității SRL „Galsam Service” – Maxim Tomoșin să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor la valoarea creanțelor chirografare de rangul V admise pentru creditorul SRL „Tronex Com” cu includerea sumei de 20 945,21 lei, în total suma creanței constituind 1 253 291,75 lei.

Contestația în partea ce ține de validarea creanței creditorului SRL „Tronex Com” în sumă de 1 232 346,24 lei la rangul creanței garantate, a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 10 mai 2015, administratorul SRL „Tronex Com”, Angela Beșelea a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2016, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu emiterea unei decizii prin care să fie inclusă SRL „Tronex Com” în tabelul definitiv a creanțelor debitorului SRL „Galsam Service” în proces de insolabilitate cu creanța garantată în mărime de 57 600,00 euro, ceea ce constituie 1 232 346,24 lei conform cursului valutar al BNM la data intentării procesului de insolabilitate de 21,3949 lei pentru 1 euro, garantată cu bunul imobil cu numărul cadastral 010031229201226, amplasat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226, cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup> în valoare de 30 050 euro, conform contractului de investiții nr. 08/01- 654 și cu bunul imobil cu numărul cadastral 010031229201215 amplasat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 2015, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup> în valoare de 27 550 euro conform contractului de investiții nr. 08/01-653 în temeiul prevederilor art. 50 alin. (1), (2) lit. a), c) din Legea insolabilității.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată în partea ce ține de neadmiterea creanței garantate cu bunuri imobile (apartamente) în valoare de 57 600 euro, considerând că astfel, are loc încălcarea directă și flagrantă a drepturilor constituționale ale SRL „Tronex Com” asupra dreptului de proprietate în privința investițiilor efectuate în apartamente, asupra modului de formare a proprietății (prin asociere cu alții) la dreptului la un tratament egal și echitabil în coraport cu alte persoane fizice.

Menționează că pe teritoriul RM toate persoanele fizice legal constituite, indiferent de forma lor de organizare și modul de asociere, urmează să beneficieze integral de un tratament egal în fața legii cu privire la nediscriminarea și protejarea împotriva practicilor discriminatorii, conform prevederilor art. 3 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25 mai 2012, care stabilește, că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat.

Consideră că în cazul dat nu există absolut nicio justificare și argumentare legală în privința discriminării în drepturile patrimoniale ale persoanelor juridice de cele fizice, ambele sunt subiecți ale acelorași contracte de investiții în spații locative.

Or, norma materială în cazul dat din prevederile art. 50 alin. (1), (2) lit. a), c) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 indică una din formele de organizare a subiecților contractelor de investitori în spații locative, însă nu interzice în mod expres și alte potențiale forme de organizarea a persoanelor subiecți ai contractelor de investiții.

Precizează că instituția insolabilității este o procedură judiciară, colectivă, concursuală unitară și general egalitară, a cărei scop este remediul financiar al debitorului și/sau executarea silită a creanțelor, probabilitatea creditorilor de a încasa creanța urmărită în cadrul procedurii de insolabilitate comparativ cu alte proceduri de recuperare a creanțelor (Ex: executarea benevolă, executarea forțată în procedura de judecată sau executare) este una foarte redusă, în special pentru creditorii chirografari de rangul V.

În acest sens, indică că aplicarea restrictivă a prevederilor art. 50 alin. (2) lit. a), c) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 va crea o discriminare

între persoanele fizice și persoanele juridice precum și o încălcare a dreptului la proprietatea privată, iar în consecință o potențială condamnare a RM la CEDO.

Relevă că în scopul neadmiterii unei potențiale discriminări în drepturile constituționale și patrimoniale ale potențialului creditor garantat persoană juridică SRL „Tronex Com” în coraport cu potențialii creditori persoane fizice, solicită respectuos instanței de recurs interpretarea extincțivă a prevederilor art. 50 alin. (2) lit. a), c) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 (MO nr. 193-197 în vigoare din 13 martie 2013), care stabilește, că creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sânt îndreptățiți la satisfacerea prioritara a capitalului împrumutat, a dobânzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat. Prevederea alin. (1) se aplică și creditorului care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său, creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe cu răsfrângerea respectivei norme și în privința persoanelor juridice, cu anularea anulării parțială a încheierii contestate.

În conformitate cu art. 8 din Legea insolvenței, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul, la 10 mai 2016, în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvență în partea în care a validat creanța creditorului SRL „Tronex Com” în sumă de 1 253 291,75 lei ca creanță chirografară de rangul V.

Prin urmare, instanța de recurs v-a supune aprecierii legalitatea încheierii recurate doar în această parte.

Astfel, actele pricinii denotă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de IFS mun. Chișinău și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de avocatul Alexandru Grosu, în interesele lui Alexandr Alavațchi, Andrei Ciubuc, Sergiu Colun, Alexandr Kuratov, Valentin Vîntuleac, Denis Ciuhrii, Dumitru Cuțescu, Ion Coropat, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Metalica Zuev”, SRL „Rolplast-Service”, FCP „Elpo” SRL, prin care a fost constatată insolvențabilitatea debitorului SRL „Galsam Service” și intentată procedura de insolvență față de SRL „Galsam Service”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Dîmbului 26, of. 1, MD 2009, c/f 1002600013506, și desemnat în calitate de administrator al insolvenței al debitorului SRL „Galsam Service”, Maxim Timošin, deținător al autorizației

nr. 103 din 14 ianuarie 2015, ședința de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 28 ianuarie 2016.

Tot actele cauzei denotă că la 04 ianuarie 2016, avocatul stagiar Demcenco Radu, în interesele creditorului SRL „Tronex Com” a depus cerere de admitere a creanțelor, iar la 19 ianuarie 2016 a depus cerere de admitere a creanțelor concretizată, solicitând admiterea și includerea în tabelul creanțelor a creanței SRL „Tronex Com” către SRL „Galsam Service” în mărime de 57 600 euro ca creanță garantată cu bunurile cu numărul cadastral 010031229201226 al imobilului amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226, cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup> în valoare de 30 050 euro și cu numărul cadastral 010031229201215 al imobilului amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 215, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup> în valoare de 27 550 euro și 20 945,21 lei – ca creanță chirografară de rangul V, care însă nu a fost admisă, creanța nefiind validată și inclusă de către administratorul insolvenței, în tabelul definitiv de creanțe.

La 20 ianuarie 2016, avocatul stagiar Radu Demcenco, în interesele creditorului SRL „Tronex Com”, a depus contestație împotriva tabelului definitiv de creanțe, iar la 26 ianuarie 2016 a depus contestație concretizată.

Potrivit art. 140 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 142 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

(4) Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

Potrivit art. 144 alin. (1) al Legii insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

(2) Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

(3) Instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz.

Având în susținere aceste prevederi legale, instanța de recurs consideră ca instanța de insolvență corect a dispus prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2016, admiterea parțială a contestației avocatului stagiar Radu Demcenco, în interesele creditorului SRL „Tronex Com” asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorului SRL „Tronex Com” în partea referitoare la validarea creanței creditorului SRL „Tronex Com” în sumă de 20 945,21 lei, ca creanță chirografară de rangul V, validată creanța creditorului SRL „Tronex Com” în sumă de 1 253 291,75 lei ca creanță chirografară de rangul V și obligat administratorul insolvenței SRL „Galsam Service” - Maxim Timoșin să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, la valoarea creanțelor chirografare de rangul V, admise pentru creditorul SRL „Tronex Com” cu includerea sumei de 20 945,21 lei, iar în total suma creanței constituind 1 253 291,75 lei.

În același timp, instanța de recurs constată că instanța de insolvență justificat a dispus respingerea contestației depusă de avocatul stagiar Radu Demcenco, în interesele creditorului SRL „Tronex Com” împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Galsam Service” în partea neadmiterii spre validare, ca creanță garantată a sumei de 57 600 euro, ceea ce constituie 1 232 346,24 lei și constă din bunul cu numărul cadastral 010031229201226 amplasat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8, ap. 226 cu suprafața de 60,10 m<sup>2</sup> în valoare de 30 050 euro, creanță rezultată din contractul de investiții nr. 08/01-653 și bunul cu numărul cadastral 010031229201215 al imobilului amplasat pe str. Ginta Latină, 8, ap. 215, cu suprafața de 55,10 m<sup>2</sup> în valoare de 27 550 euro, ce rezultă din contractul de investiții nr. 08/01-654.

În susținerea opiniei enunțate, instanța de recurs reține că prevederile art. 50 alin. (1), (2) lit. c) din Legea insolvenței, expres prevede că creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea priorității a capitalului împrumutat, a dobânzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat, *inclusiv și în cazul creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.*

În acest context, instanța de recurs relevă că legiuitorul, prin aceste prevederi legale, care reglementează creditorii garanți, a specificat că doar *creanțele persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe*, pot fi atribuite la creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare.

Ca urmare, la caz este evident că creanța înaintată de creditorul SRL „Tronex Com”, care este persoană juridică, prin lege este exclus de statutul creditorului garantat.

Astfel fiind, se constată că instanța de insolvență corect a constatat, prin prisma art. 50 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței, că creanța creditorului SRL „Tronex Com” în sumă de 1 232 346,24 lei nu se încadrează în categoria creanței garantate, aceasta întemeiat fiind apreciată și validată ca creanță chirografară de rangul V.

Ca consecință, aceste constatări resping argumentul recurentului în sensul că prin aplicarea prevederilor art. 50 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței, nu există nicio justificare și argumentare legală în privința discriminării în drepturile patrimoniale ale persoanelor juridice de cele fizice

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Tronex Com”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2016 în partea contestată, în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Nicolae Craiu