

DECIZIE

11 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecător

judecători

Valentina Clevadi

Ion Druță, Dumitru Mardari

examinând cererea de recurs declarată de către lichidatorul, administratorul autorizat a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Pașcani”, Chicu Dumitru, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Pașcani”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2016, prin care s-a respins cererea administratorului insolabilității Chicu Dumitru cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate,

c o n s t a t ă

La 03 decembrie 2014, ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Pașcani” (succesor în drepturi al Întreprinderii de Stat „Institutul Științifico-Practic de Fitotehnie Porumbeni satul Pașcani”, în continuare ÎS „STE Pașcani”), a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată, pe motiv de incapacitate de plată și supraîndatorare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2015 s-a dispus aprobarea procesului-verbal al adunării creditorilor ÎS „STE Pașcani”, în proces de insolabilitate din data de 23.04.2015 și intrarea în procedura falimentului cu dizolvarea debitorului, valorificarea și lichidarea masei debitoare, iar în calitate de lichidator s-a desemnat administratorul autorizat, Chicu Dumitru. S-a dispus transmiterea lichidatorului ÎS „STE Pașcani” dreptul de gestiune a patrimoniului și de reprezentare a intereselor debitorului insolabil și s-a permis debitorului ÎS „STE Pașcani” să gestioneze bunurile masei debitoare doar cu acordul și aprobarea prealabilă a lichidatorului (f.d.34-36).

La 02 august 2016, administratorul autorizat, lichidatorul Chicu Dumitru a depus instanței de insolvabilitate o cerere, prin care a solicitat constatarea faptului cu valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate.

În motivarea cererii a indicat că, în urma examinării materialelor dosarului de insolvabilitate a ÎS „STE Pașcani” a stabilit că bunurile imobile nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile ținut de ÎS „Cadastru”.

Afirmă că, potrivit hotărârii de Guvern nr.761 din 24 iunie 2008, prin contopirea „Institutului de Fitotehnie Porumbeni” și „Institutului de Cercetări pentru Culturile de Câmp Selecția” a fost creată Instituția publică „Institutul Științifico-Practic de Fitotehnie”, ultimul la rândul său, în baza prevederilor aceleiași hotărâri de Guvern, este fondatorul ÎS „STE Pașcani”.

Conform actului de predare-primire, la divizarea patrimoniului, întreprinderea nou creată - ÎS „STE Pașcani” a primit în proprietate, mijloace fixe care au fost incluse în capitalul statutar după cum urmează: livadă, pe o suprafață de 105 ha și plantația de viță de vie, pe o suprafață de 40 ha.

Susține că, din lipsa mijloacelor financiare, dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile transmise întreprinderii nu au fost înregistrate.

Indică că, la 15 decembrie 2015, a fost întocmit actul de stabilire pe teren, conform căruia s-a constatat că, documentația cadastrală nu corespunde cu situația din natură și necesită a fi efectuată actualizarea planului plantației perene și revizia plantației perene.

Relatează că, la 17 martie 2016, comisia s-a deplasat la fața locului și a efectuat revizia plantației perene, iar conform rezultatelor reviziei, descrise în anexa la actul de stabilire (constatare) pe teren s-a constatat că plantația perenă, livada și vița de vie, este plantată pe terenul cu nr. cadastral 3147108.004, suprafața totală a terenului de 1101,23 ha, iar suprafața totală a plantației perene după revizuire s-a stabilit că constituie 1263294 ha.

Relevă că, de asemenea au fost revizuite și actualizate numerele cadastrale a plantației perene, livada și vița de vie, după cum urmează:

livadă - nr. cadastral 3147108.004.13 cu suprafața de 4.5070 ha; nr. cadastral 3147108.004.14 cu suprafața de 5,9746 ha; nr. cadastral 3147108.004.15 cu suprafața de 8,4985 ha; nr. cadastral 3147108.004.16 cu suprafața de 8,4891 ha; nr. cadastral 3147108.004.17 cu suprafața de 8,8781 ha; nr. cadastral 3147108.004.18 cu suprafața de 2,2090 ha; nr. cadastral 3147108.004.19 cu suprafața de 8,1791 ha; nr. cadastral 3147108.004.20 cu suprafața de 6,9586 ha; nr. cadastral 3147108.004.21 cu suprafața de 1,1261 ha; nr. cadastral 3147108.004.31 cu suprafața de 2,4977 ha; nr. cadastral 3147108.004.38 cu suprafața de 1,6778 ha; nr. cadastral 3147108.004.44 cu suprafața de 1,8707 ha; nr. cadastral 3147108.004.45 cu suprafața de 3,7530 ha; nr. cadastral 3147108.004.46 cu suprafața de 5,1073 ha; nr. cadastral 3147108.004.47 cu suprafața de 1,3451 ha; nr. cadastral

3147108.004.48 cu suprafața de 3,8321 ha; nr. cadastral 147108.004.49 cu suprafața de 4,0365 ha; nr. cadastral 3147108.004.50 cu suprafața de 0,7860 ha; nr. cadastral 3147108.004.51 cu suprafața de 1,6690 ha; nr. cadastral 3147108.004.53 cu suprafața de 2,6933 ha; nr. cadastral 3147108.004.56 cu suprafața de 3,2592 ha, în total livada cu suprafața de 87,35 ha;

viță de vie - nr. cadastral 3147108.004.22 cu suprafața de 0,9935 ha; nr. cadastral -147108.004.23 cu suprafața de 1,9316 ha; nr. cadastral 3147108.004.24 cu suprafața de 1,3931 ha; nr. cadastral 3147108.004.25 cu suprafața de 0,5955 ha; nr. cadastral 3147108.004.26 cu suprafața de 1,5603 ha; nr. cadastral 3147108.004.27 cu suprafața de 1,3982 ha; nr. cadastral - 147108.004.28 cu suprafața de 0,9794 ha; nr. cadastral 3147108.004.20 cu suprafața de 1,4853 ha; nr. cadastral 3147108.004.30 cu suprafața de 1,4040 ha; nr. cadastral 3147108.004.32 cu suprafața de 1,2349 ha; nr. cadastral 3147108.004.33 cu suprafața de 1,4286 ha; nr. cadastral 3147108.004.34 cu suprafața de 1,4186 ha; nr. cadastral 3147108.004.35 cu suprafața de 1,3295 ha; nr. cadastral 3147108.004.36, cu suprafața de 1,3680 ha; nr. cadastral 3147108.004.37 cu suprafața de 1,4122 ha; nr. cadastral 3147108.004.39 cu suprafața de 1,3839 ha; nr. cadastral 3147108.004.40 cu suprafața de 2,1451 ha; nr. cadastral 3147108.004.41 cu suprafața de 1,4084 ha; nr. cadastral 3147108.004.42 cu suprafața de 1,0355 ha; nr. cadastral 3147108.004.43 cu suprafața de 1,1104 ha; nr. cadastral 3147108.004.52 cu suprafața de 1,3237 ha; nr. cadastral 3147108.004.54 cu suprafața de 1,6396 ha; nr. cadastral 3147108.004.55 cu suprafața de 1,6556 ha; nr. cadastral 3147108.004.57 cu suprafața de 1,9302 ha; nr. cadastral 3147108.004.58 cu suprafața de 1,9040 ha; nr. cadastral 3147108.004.59, cu suprafața de 1,8413 ha; nr. cadastral 3147108.004.60 cu suprafața de 1,6712 ha, iar în total viță de vie cu suprafața de 38,98 ha.

Menționează că, neînregistrarea dreptului de proprietate asupra acestor bunuri imobile creează dificultăți, respectiv, imposibilitatea înstrăinării corespunzătoare a acestor bunuri imobile, fapt ce duce la imposibilitatea atingerii scopului procesului de insolvență, și anume, stingerea datoriilor față de creditorii.

Lichidatorul procesului de insolvență, administrator autorizat ÎS „STE Pașcani”, Chicu Dumitru și-a întemeiat cererea în baza art. art. 39 alin. (1), 117 alin. (17) al Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012 și art. art. 285 alin.(1), 289, 320 alin. (2) și 290 alin. (1) Cod civil.

Solicită lichidatorul, constatarea faptului cu valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate a ÎS „STE Pașcani” asupra plantațiilor perene, și anume: livadă - nr. cadastral 3147108.004.13 cu suprafața de 4.5070 ha; nr. cadastral 3147108.004.14 cu suprafața de 5,9746 ha; nr. cadastral 3147108.004.15 cu suprafața de 8,4985 ha; nr. cadastral 3147108.004.16 cu suprafața de 8,4891 ha; nr. cadastral 3147108.004.17 cu suprafața de 8,8781 ha; nr. cadastral 3147108.004.18

cu suprafața de 2,2090 ha; nr. cadastral 3147108.004.19 cu suprafața de 8,1791 ha; nr. cadastral 3147108.004.20 cu suprafața de 6,9586 ha; nr. cadastral 3147108.004.21 cu suprafața de 1,1261 ha; nr. cadastral 3147108.004.31 cu suprafața de 2,4977 ha; nr. cadastral 3147108.004.38 cu suprafața de 1,6778 ha; nr. cadastral 3147108.004.44 cu suprafața de 1,8707 ha; nr. cadastral 3147108.004.45 cu suprafața de 3,7530 ha; nr. cadastral 3147108.004.46 cu suprafața de 5,1073 ha; nr. cadastral 3147108.004.47 cu suprafața de 1,3451 ha; nr. cadastral 3147108.004.48 cu suprafața de 3,8321 ha; nr. cadastral 147108.004.49 cu suprafața de 4,0365 ha; nr. cadastral 3147108.004.50 cu suprafața de 0,7860 ha; nr. cadastral 3147108.004.51 cu suprafața de 1,6690 ha; nr. cadastral 3147108.004.53 cu suprafața de 2,6933 ha; nr. cadastral 3147108.004.56 cu suprafața de 3,2592 ha, în total livada cu suprafața de 87,35 ha;

viță de vie - nr. cadastral 3147108.004.22 cu suprafața de 0,9935 ha; nr. cadastral -147108.004.23, cu suprafața de 1,9316 ha; nr. cadastral 3147108.004.24 cu suprafața de 1,3931 ha; nr. cadastral 3147108.004.25 cu suprafața de 0,5955 ha; nr. cadastral 3147108.004.26, cu suprafața de 1,5603 ha; nr. cadastral 3147108.004.27 cu suprafața de 1,3982 ha; nr. cadastral - 147108.004.28, cu suprafața de 0,9794 ha; nr. cadastral 3147108.004.20 cu suprafața de 1,4853 ha; nr. cadastral 3147108.004.30 cu suprafața de 1,4040 ha; nr. cadastral 3147108.004.32, cu suprafața de 1,2349 ha; nr. cadastral 3147108.004.33 cu suprafața de 1,4286 ha; nr. cadastral 3147108.004.34 cu suprafața de 1,4186 ha; nr. cadastral 3147108.004.35 cu suprafața de 1,3295 ha; nr. cadastral 3147108.004,36 cu suprafața de 1,3680 ha; nr. cadastral 3147108.004.37 cu suprafața de 1,4122 ha; nr. cadastral 3147108.004.39 cu suprafața de 1,3839 ha; nr. cadastral 3147108.004.40 cu suprafața de 2,1451 ha; nr. cadastral 3147108.004,41 cu suprafața de 1,4084 ha; nr. cadastral 3147108.004.42 cu suprafața de 1,0355 ha; nr. cadastral 3147108.004.43 cu suprafața de 1,1104 ha; nr. cadastral 3147108.004.52 cu suprafața de 1,3237 ha; nr. cadastral 3147108.004,54 cu suprafața de 1,6396 ha; nr. cadastral 3147108.004.55 cu suprafața de 1,6556 ha; nr. cadastral 3147108.004.57 cu suprafața de 1,9302 ha; nr. cadastral 3147108.004.58 cu suprafața de 1,9040 ha; nr. cadastral 3147108.004.59 cu suprafața de 1,8413 ha; nr. cadastral 3147108.004.60 cu suprafața de 1,6712 ha, iar în total viță de vie cu suprafața de 38,98 ha

și obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Criuleni să înregistreze dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile indicate în Registrul bunurilor imobile după ÎS „STE Pașcani” (în procedura falimentului).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2016 s-a respins, din lipsă de temei, cererea administratorului insolabilității, Chicu Dumitru cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică, prin recunoașterea dreptului de proprietate a ÎS „STE Pașcani” (în procedura falimentului) asupra plantațiilor perene (f.d. 69-74).

La 05 noiembrie 2016, în termenul prevăzut de lege, lichidatorul, administratorul autorizat a ÎS „STE Pașcani”, Chicu Dumitru, a declarat recurs nemotivat, iar la 27 decembrie 2016 a depus recurs motivat împotriva încheierii instanței de insolabilitate din 31 octombrie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și pronunțarea unei noi decizii de admitere a cererii înaintate.

În susținerea recursului a reiterat argumentele expuse în cererea privind constatarea faptului cu valoare juridică, pe care a depus-o în temeiul art. 117 alin. (17) Legea insolabilității.

Pledând pentru admiterea recursului suplimentar a menționat că, coroborând art. 39 alin. (1) al Legii insolabilității și art. 285 alin. (1) Cod civil, rezultă că livada cu suprafața de 105 ha și vița-de-vie cu suprafața de 40 ha, sunt bunuri care se află la balanța ÎS „STE Pașcani”, respectiv este parte componentă a masei debitoare.

Susține că, o altă modalitate de înscriere/înregistrare a bunului/dreptului în cadrul procesului de insolabilitate decât cea stipulată de legiuitor în conținutul art. 117 alin. (17) al Legii insolabilității, nu este.

Mai mult ca atât relevă că, Statul Republica Moldova este proprietar al terenului agricol cu nr. cadastral 3147108.004, în temeiul Legii nr. 668 din 23.11.1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului.

Totodată, pe terenul agricol cu nr. cadastral 3147108.004 (proprietatea Statului Republica Moldova) sunt bunuri imobile (construcții), asupra cărora a fost recunoscut și înregistrat dreptul de proprietate a ÎS „STE Pașcani”.

Remarcă recurentul că, ÎS „STE Pașcani” nu pretinde la dreptul de proprietate asupra terenului agricol cu nr. cadastral 3147108.004, ci solicită în temeiul art. 117 alin. (17) al Legii insolabilității, recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului neînscris în registrul public, înregistrarea căruia (bunului) se face în temeiul unei încheieri a instanței de insolabilitate de constatare a faptului cu valoare juridică.

La 10 ianuarie 2017, lichidatorul, administratorul autorizat a ÎS „STE Pașcani”, Chicu Dumitru, a depus recurs suplimentar, anexând înscrisuri în vederea admiterii cererii de recurs.

Verificând argumentele recursului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, recursul înaintat de lichidatorul, administratorul autorizat a ÎS „STE Pașcani”, Chicu Dumitru împotriva încheierii din 31 octombrie 2016 urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

Conform art.1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Această prevedere corespunde cerințelor art. 356 CPC, care expres prevede că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 117 alin. (17) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, bunul din masa de datorii neînscris în registrul public se vinde numai după ce administratorul insolvenței/lichidatorul îl înscrie, conform procedurii stabilite, în registrul public respectiv. Înregistrarea bunului se face în temeiul unei încheieri a instanței de insolvență, emisă în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii administratorului insolvenței/lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică. Încheierea poate fi contestată de orice persoană interesată. În cazul în care bunul a fost vândut înainte sau fără a fi înscris în registrul public, obligația înregistrării și cheltuielile aferente, precum și riscul de constatare a lacunelor la precizarea datelor din registrul public trec în sarcina lichidatorului.

Ținând cont de norma expusă, ca litigiu ce se referă la masa de datorii, se va judeca - cererile de constatare a faptului cu valoare juridică în temeiul art. 117 alin.(17) din lege și se va reține că pentru vânzarea bunului din masa de datorii care nu este înscris în registrul public este necesară înscrierea lui în registru, potrivit unei proceduri stabilite. În acest caz, administratorul insolvenței/lichidatorul urmează să se adreseze în instanța de insolvență cu o cerere de constatare a faptului cu valoare juridică. Într-un termen de 15 zile de la adresarea cererii, instanța va pronunța o încheiere în acest sens, care va constitui temei pentru efectuarea înregistrării bunului în registrul public. Încheierea va fi susceptibilă de recurs de către orice persoană interesată.

Astfel, art. 2 din Legea insolvenței, descrie noțiunea de masă de datorii și anume semnificația - bunuri, inclusiv mijloace bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, aflate în proprietatea debitorului la data intentării procesului de insolvență, dobândite sau recuperate pe parcursul acestuia, cu excepția bunurilor care, potrivit legii, nu sunt pasibile de executare silită.

Iar, în sensul art. 285 alin. (1) Cod civil, bunuri sunt toate lucrurile susceptibile apropierii individuale sau colective și drepturile patrimoniale.

Astfel că, proprietatea deținută de debitor în comun cu terții este raportată cu titlu provizoriu la masa de datorii, indiferent de acordurile încheiate între ei. În caz

de litigiu între coproprietarii bunului inclus în masa debitoare, partajarea se face într-un proces separat de către instanța de insolvență pe al cărui rol se află cauza.

Potrivit art. 39 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvență, precum și cele pe care acesta le dobândește și le recuperează pe parcursul procesului.

La caz, prezintă relevanță dispozițiile art. 320 alin. (2) și art. 290 alin. (1) Cod civil, care stipulează că, dreptul de proprietate se poate dobândi, în condițiile legii, prin ocupațiune, act juridic, succesiune, accesiune, uzucapiune, precum și prin hotărâre judecătorească atunci când aceasta este translativă de proprietate. Dreptul de proprietate și alte drepturi reale asupra bunurilor imobile, grevările acestor drepturi, apariția, modificarea și încetarea lor sunt supuse înregistrării de stat.

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei rezultă că, prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, fondator al ÎS „STE Pașcani” este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova” cu cota – parte de 100% (f.d. 37).

Potrivit hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 761 din 24.06.2008 cu privire la optimizarea infrastructurii sferei științei și inovării din sectorul agroalimentar, a fost întocmit ordinul nr. 3 din 23.12.2008 pe Instituția Publică Institutul Științifico-Practic de Fitotehnie, prin care s-a divizat patrimoniul care se afla în gestiunea ÎS „Institutul de Fitotehnie Porumbeni” (f.d. 39-40).

Prin actul de predare-primire, divizarea patrimoniului conform raportului financiar la 01.01.2009 a Instituției Publice „Institutul Științifico-Practic de Fitotehnie” conform ordinului nr. 3 din 23.12.2008 a fost efectuată divizarea activelor, și anume: materiale la contul 211, CȘP Porumbeni – 781 306 lei și ÎS „STE Pașcani” – 2 199 058 lei (f.d. 41-43), iar potrivit actului de predare-primire a mijloacelor fixe incluse în capitalul statutar al ÎS „STE Pașcani”, semnat de IP „Institutul Științifico-Practic de Fitotehnie” și ÎS „STE-Pășcani”, s-a inclus livada cu suprafața de 105 ha și vița - de - vie cu suprafața de 40 ha (f.d. 44).

La fel, rezidă din materialul probator al pricinii că, în cadrul procesului de insolvență, lichidatorul, administratorul autorizat a ÎS „STE Pașcani” (în procedura falimentului) - Dumitru Chicu a înaintat cerere privind constatarea faptului cu valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate al ÎS „STE Pașcani” (în procedura falimentului) asupra plantațiilor perene, livezi și viță-de-vie (f.d. 30-33).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2016 s-a respins, din lipsă de temei, cererea administratorului insolvenței Dumitru Chicu cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică, prin recunoașterea dreptului de proprietate al ÎS „STE Pașcani” (în procedura falimentului) asupra plantațiilor perene, livezi și viță-de-vie.

Pentru a decide astfel, instanța de insolvență a invocat prevederile art. 117 alin. (17) al Legii insolvenței, precum și art. art. 284-285 și 290 ale Codului civil, concluzionând că, bunurile imobile situate în extravilanul comunei Pașcani, raionul Criuleni, asupra cărora ÎS „STE Pașcani” pretinde dreptul de proprietate, reprezintă proprietatea Statului Republica Moldova, și anume, cu acest statut bunurile au fost supuse înregistrării la organul cadastral (f.d. 48-49).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că soluția dată de către instanța de insolvență este corectă.

Potrivit art. 118 alin. (1) și (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Prin urmare, Colegiul consideră justă argumentarea instanței de insolvență cu privire la respingerea criticilor formulate în prima instanță referitor la constatarea faptului cu valoare juridică, prin recunoașterea dreptului de proprietate al ÎS „STE Pașcani” (în procedura falimentului) asupra plantațiilor perene, livezi și viță-de-vie, deoarece lichidatorul, administratorul autorizat al procesului de insolvență a întreprinderii de stat aflată în insolvență, Chicu Dumitru, nu a invocat temeiurile de fapt și de drept care ar confirma dreptul de proprietate, precum și nu a prezentat probe plauzibile în vederea plantării viței-de-vie și livezii.

Or, potrivit celor constatate supra, ÎS „STE Pașcani” (în procedura falimentului) dispune doar de dreptul de gestiune asupra plantațiilor perene, livezi și viță-de-vie, ceea ce presupune dreptul de administrare privind primirea, păstrarea și eliberarea unor bunuri materiale care aparțin altcuiva, precum și răspunderea păstrării bunurilor și a mănuirii fondurilor întreprinderii.

În acest sens, remarcă Colegiul că, Statul Republica Moldova este proprietar al terenului agricol cu nr. cadastral 3147108.004, în temeiul Legii nr. 668 din 23.11.1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului (f.d. 49).

Argumentele invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către instanța de insolvență, respectiv, nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către lichidatorul, administratorul autorizat ÎS „STE Pașcani” (în procedura falimentului), Dumitru Chicu și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul, administratorul autorizat a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Pașcani”, Chicu Dumitru.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2016, în cadrul procesului de insolvență intentat față de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Pașcani” prin care s-a respins cererea administratorului insolvenței Chicu Dumitru cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecător

Valentina Clevadi

judecători

Ion Druță

Dumitru Mardari